

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,
ИЗУЧАВАНИ В ПЪРВИ КУРС ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА УЧЕБНАТА 2019/2020 ГОДИНА**

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено през месец октомври и ноември 2020 г., като са проучени мненията на студенти, положили изпити по задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини, изучавани през зимен семестър на учебната 2019/2020 г., след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2020 г.). Обработени са общо **257** броя анкетни карти по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини *„История на българската държава и право“*, *„Латинска правна терминология и казуистика“*, *„Обща теория на правото“* и *„Римско право“*, като избираеми/факултативни учебни дисциплини по време на обучението в първи курс, зимен (първи) семестър, по учебен план за учебната 2019/2020 г. не са предвидени.

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите, посочени в Таблица 1, представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях са отговаряли анкетираните студенти чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: *„да“*, *„по-скоро да“*, *„по-скоро не“* и *„не“*. Дадените по отделните показатели отговори са отразени графично в Раздел II за всяка анализирана дисциплина в % спрямо общия брой анкетиранни:

ТАБЛИЦА 1

№	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО ЛЕКЦИИТЕ:	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО УПРАЖНЕНИЯТА:
1	Присъствате ли редовно на лекции?	Присъствате ли редовно на упражнения?
2	Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражнения?
3	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражнения?

4	Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?	Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?
5	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?	Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?
6	Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?
7	Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?	
8	Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?	
9	Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?	
10	Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?	
11	Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?	
12	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?	

II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ПЪРВИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

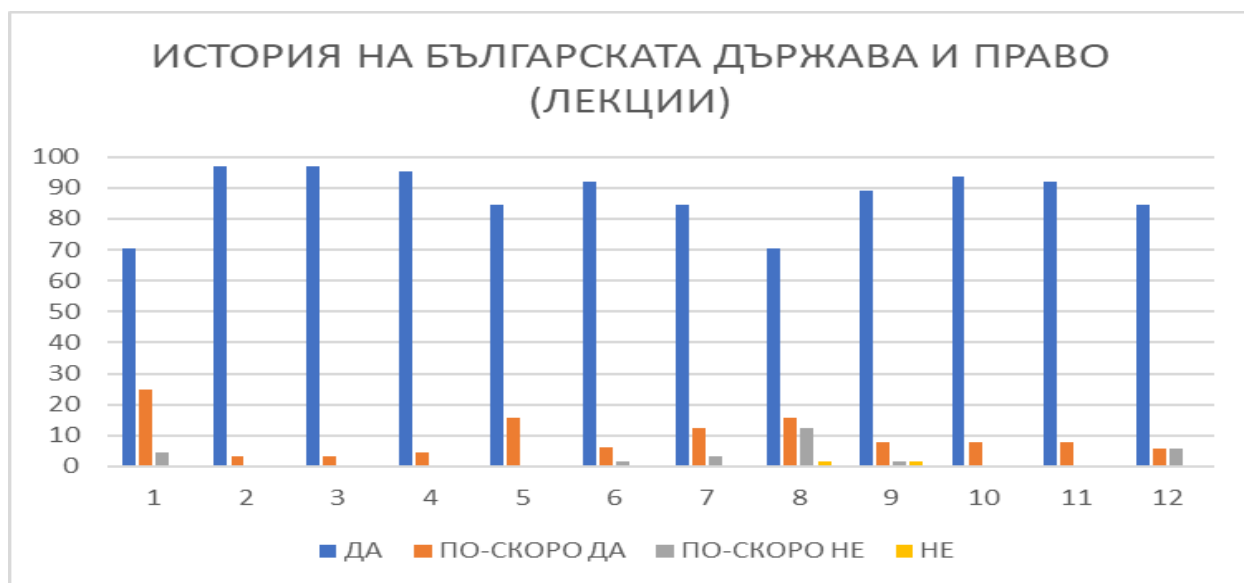
1. ИСТОРИЯ НА БЪЛГАРСКАТА ДЪРЖАВА И ПРАВО:

Анкетни карти по учебната дисциплина „История на българската държава и право“ са попълнили общо 64 студенти, като 64.1 % от тях са посочили, че са от 2-ри курс, а 35.9 % - от първи., 12.5 % от анкетиранияте студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 59.4 % - „Много добър“, 23.4 % - „Добър“, а останалите 4.7 % са посочили, че успехът от следването им до

момента е „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от доц. Петя Неделева, а упражненията по дисциплината не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 70.3 % от анкетираните.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, студентите преимуществено са изразявали положително становище. При всички показатели отговор „да“ е с най-висок относителен дял и варира от 70.3 % до 96.9 % (виж Графика 1).

ГРАФИКА 1

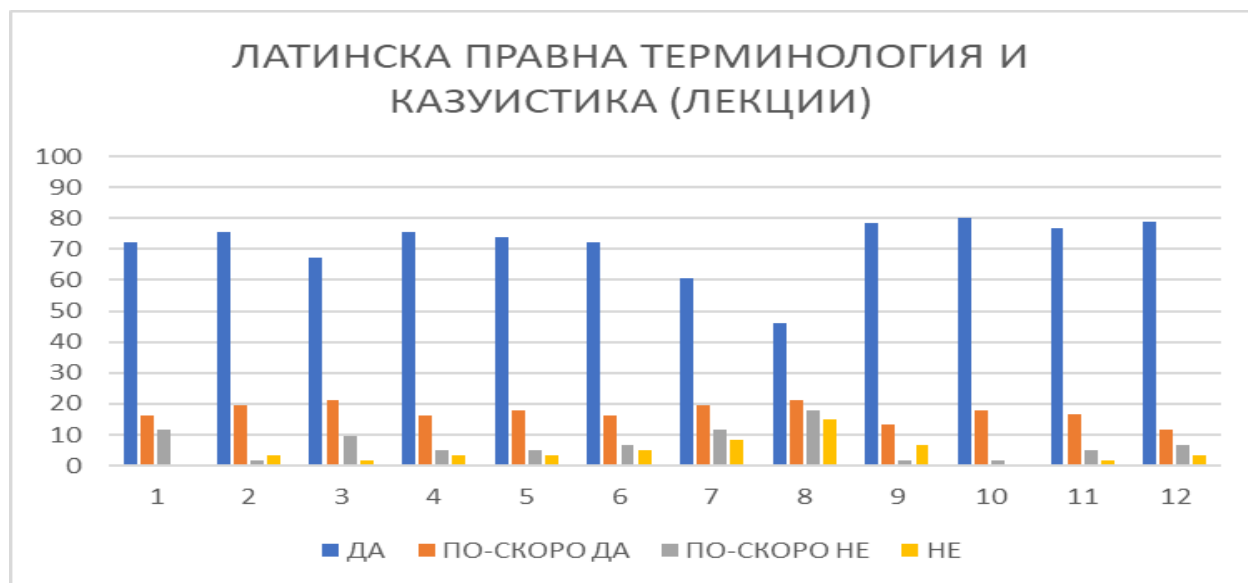


2. ЛАТИНСКА ПРАВНА ТЕРМИНОЛОГИЯ И КАЗУИСТИКА:

Анкетни карти по учебната дисциплина „Латинска правна терминология и казуистика“ са попълнили 61 студенти, като 67.2 % от тях, са посочили, че са от 2-ри курс, а 32.8 % - от първи. 11.5 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 59 % - „Много добър“, 26.2 % - „Добър“, а останалите 3.3 % са посочили, че успехът от следването им до момента е „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от проф. Малина Новкиришка, а упражненията – от ас. Тихомир Рачев. Лекциите се посещават редовно от 72.1 % от анкетираните, а упражненията – от 98.4 %.

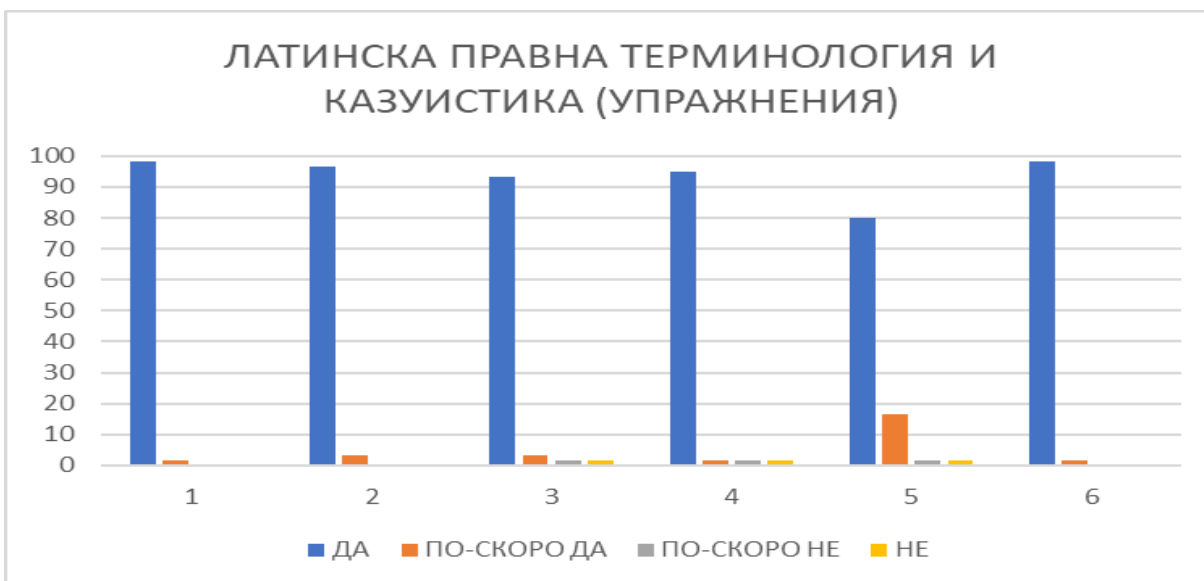
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели, като варира там от 45.9 % до 80.3 % (виж Графика 2).

ГРАФИКА 2



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, при всички показатели отговор „да“ е с най-висок относителен дял и варира от 80 % до 98.4 % (виж *Графика 3*).

ГРАФИКА 3

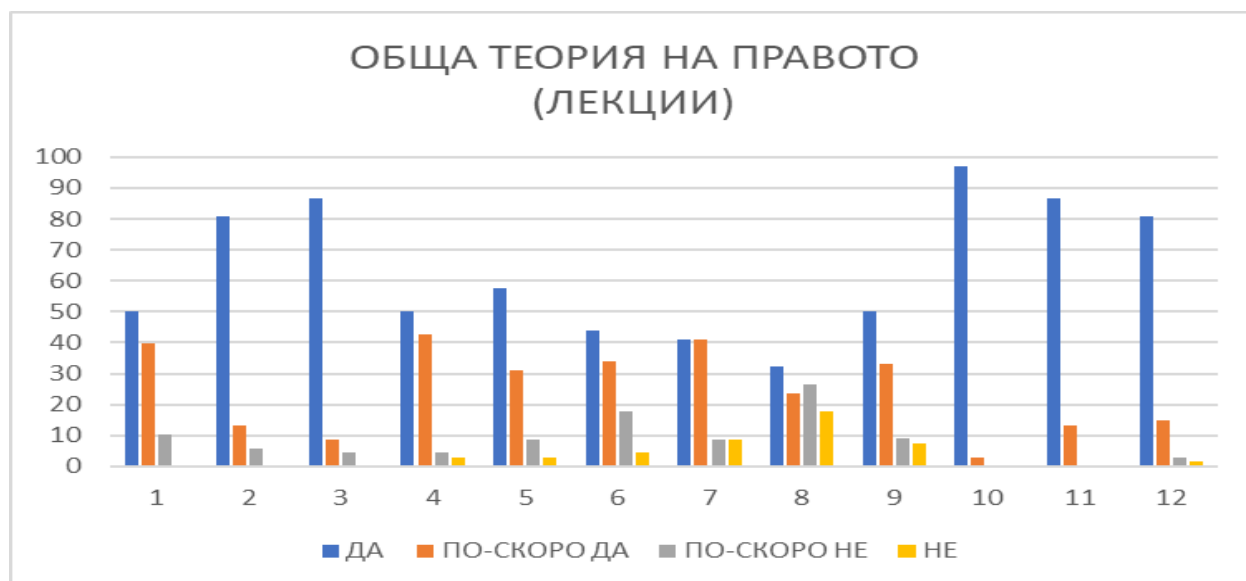


3. ОБЩА ТЕОРИЯ НА ПРАВОТО:

Анкетни карти по учебната дисциплина „Обща теория на правото“ са попълнили 68 студенти, като 67.6 % от тях са посочили, че са от 2-ри курс, а 32.4 % - от първи. 10.3 % от анкетираните студенти са отбелязали, че успехът от следването им до момента е „Отличен“, 57.4 % - „Много добър“, 26.5 % - „Добър“, а останалите 5.8 % - „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Янаки Стоилов и доц. Бойка Чернева, а упражненията – от гл. ас. Димитър Ханев. Лекциите се посещават редовно от 50 % от анкетираните, а упражненията – от 91 %.

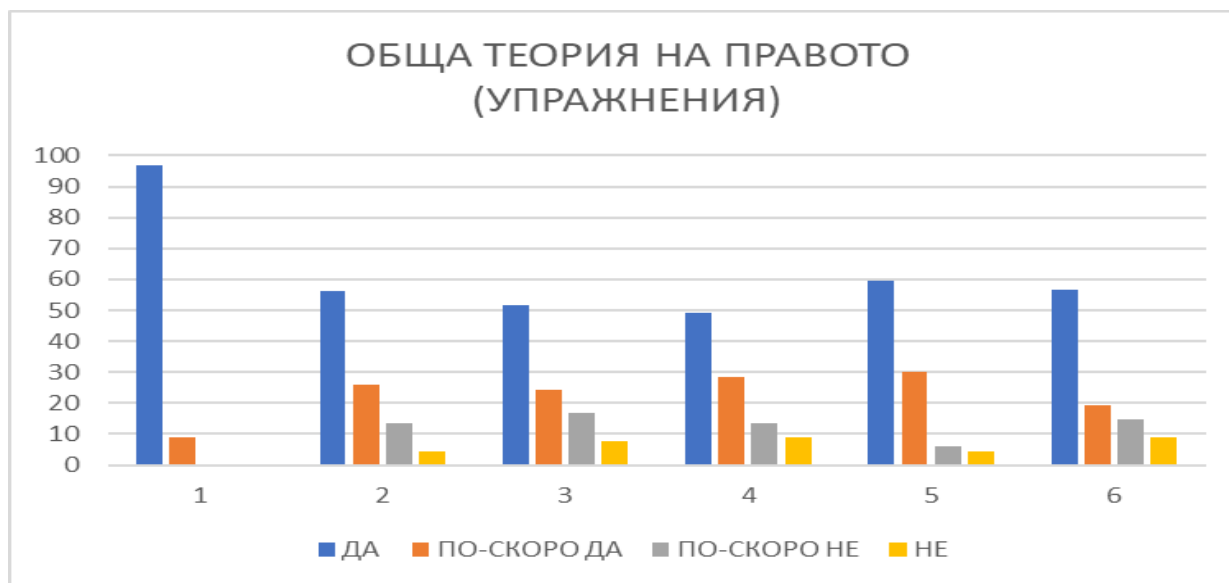
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 32.4 % до 97.1 %, като при показател 7 „Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?“ отговор „да“ и отговор „по-скоро да“ идентичен резултат от по 41.2 % от анкетираните (виж Графика 4).

ГРАФИКА 4



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, отговор „да“ се среща преимуществено при всички показатели и варира от 49.3 % до 97 % (виж Графика 5).

ГРАФИКА 5

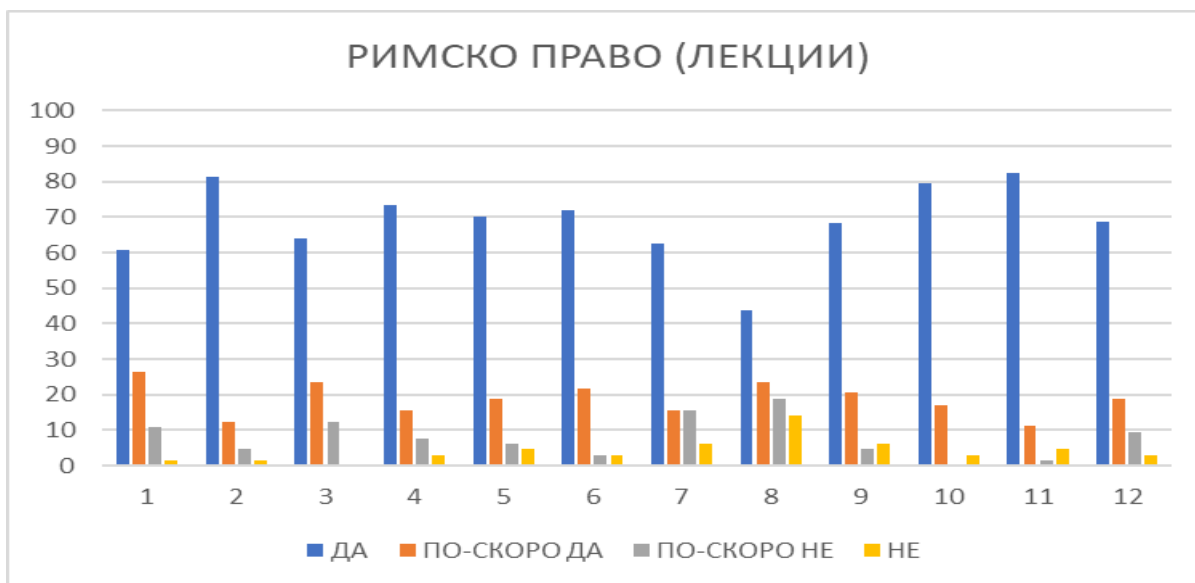


4. РИМСКО ПРАВО:

Анкетни карти по учебната дисциплина „Римско право“ са попълнили 64 студенти, като 68.8 % от тях са посочили, че са от 2-ри курс, а 31.3 % - от първи. 17.2 % от анкетираните студенти са отбелязали, че успехът от следването им до момента е „Отличен“, 56.3 % - „Много добър“, 23.4 % - „Добър“, а останалите 3.1 % - „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Малина Новкиришка, а упражненията – от ас. Тихомир Рачев. Лекциите се посещават редовно от 60.9 % от анкетираните, а упражненията – от 100 %.

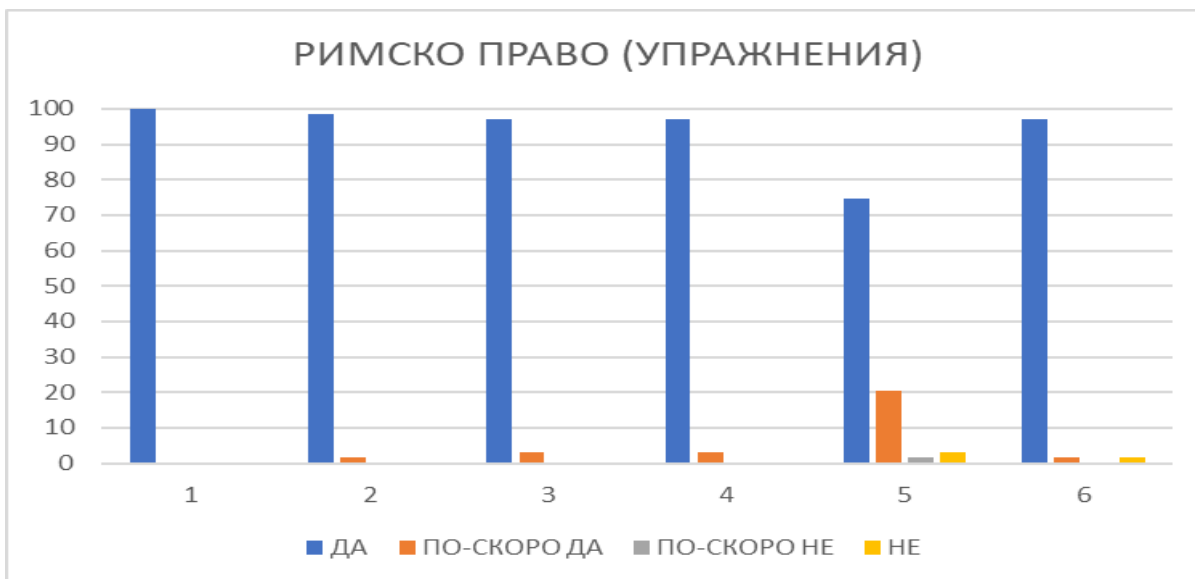
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 43.8 % до 82.5 % (виж *Графика 6*).

ГРАФИКА 6



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели, като варира там от 74.6 % до 100 % (виж Графика 7).

ГРАФИКА 7



III. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ПЪРВИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината *„История на българската държава и право“* студентите изразяват удовлетворение от преподаването на лектора, като го намират за коректен, толерантен, търпелив, прилагаш добър метод на преподаване, благодарение на което подготовката им по дисциплината е достатъчно добра, а придобитите знания - полезни. Те приветстват подхода на доц. Неделева да ангажира вниманието на студентите чрез онагледено презентирание на учебния материал, будещ интереса им към материята. Студентите отправят само една препоръка към дисциплината, свързана с желанието им за поставяне на повече задачи за самостоятелна работа.
2. По дисциплината *„Латинска правна терминология и казуистика“* студентите намират качеството на преподаване за отлично, а начинът на преподаване – добър. Те смятат, че придобитите знания са обогатяващи, полезни и интересни, поради което препоръчват на обучението по тази дисциплина да се обръща по-голямо внимание. Те възприемат като недостатък изискването сами да търсят превода и значението на част от думите, предадени им по време на занятия и последващото им включване в изпитни задачи. Студентите намират преподавателите за отзивчиви и коректни, като по изключение наблюдават недостатъчна заинтересованост, а понякога и подигравателно отношение към тях. Препоръката по дисциплината е упражненията да не се сливат с тези по Римско право, а изпитните задачи да не включват неизяснен по време на занятия материал.
3. По дисциплината *„Обща теория на правото“* студентите намират преподаването за отлично, лекциите – полезни, а дискусиите там – интригуващи, въпреки породената трудност в разбирането на материята. Те възприемат дисциплината за изключителна важна, поради което смятат, че на семинарни занятия следва да се обръща по-голямо внимание на изучаваната материя, като тя бъде съобразявана с взетото по време на лекции. Като недостатък студентите посочват включването на изпитни задачи по теми, които не се съдържат в предложената учебна литература. Студентите намират преподавателите за коректни и отзивчиви, но все пак препоръчват да се избягва хладното отношение към тях. Те препоръчват по-разбираемо представяне на материята с придаване на повече примери и изпращане на повече материали; провеждане по възможност на упражнения два пъти седмично вместо един; стимулиране на участието; по-добра организация при провеждане на упражнения, като при отмяната им студентите да бъдат своевременно уведомявани.
4. По дисциплината *„Римско право“* студентите намират преподаването за отлично, метода - добър, а упражненията – забавни, полезни и живи. Те изразяват удовлетворение от професионализма на преподавателите, както и от подробното и на достъпен език представяне на учебния материал по време на лекции, подкрепен с достатъчно примери и съобразяван при провеждане на упражнения. Като предимство отчитат допълнително

провежданите упражнения за изясняване на материята. Въпреки положителното отношение студентите препоръчват по време на упражнения да се избягва неподходящо отношение, а за по-пълноценно провеждане на лекционния курс графикът да бъде съобразен с времето на лектора. Те обръщат внимание още да се осигурява възможността на студента за преглед на изпитната си работа.

Гр. Пловдив
04.12.2020 г.