

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,  
ИЗУЧАВАНИ ВЪВ ВТОРИ КУРС ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА УЧЕБНАТА 2019/2020 ГОДИНА**

**I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:**

Анкетното проучване е проведено през месец октомври и ноември 2020 г., като са проучени мненията на студенти, положили изпити по задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини, изучавани през зимен семестър на учебната 2019/2020 г., след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2020 г.). Обработени са общо **36** броя анкетни карти по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини *„Административно право – обща част“*, *„Гражданско право – обща част“* и *„Екологично право“*, като избираеми/факултативни учебни дисциплини по време на обучението във втори курс, зимен (трети) семестър, по учебен план за учебната 2019/2020 г. не са предвидени.

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите, посочени в Таблица 1, представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях са отговаряли анкетираните студенти чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: *„да“*, *„по-скоро да“*, *„по-скоро не“* и *„не“*. Дадените по отделните показатели отговори са отразени графично в Раздел II за всяка анализирана дисциплина в % спрямо общия брой анкетиранни:

ТАБЛИЦА 1

№	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО ЛЕКЦИИТЕ:	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО УПРАЖНЕНИЯТА:
1	Присъствате ли редовно на лекции?	Присъствате ли редовно на упражнения?
2	Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражнения?
3	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражнения?

4	Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?	Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?
5	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?	Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?
6	Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?
7	Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?	
8	Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?	
9	Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?	
10	Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?	
11	Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?	
12	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?	

## II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ВТОРИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

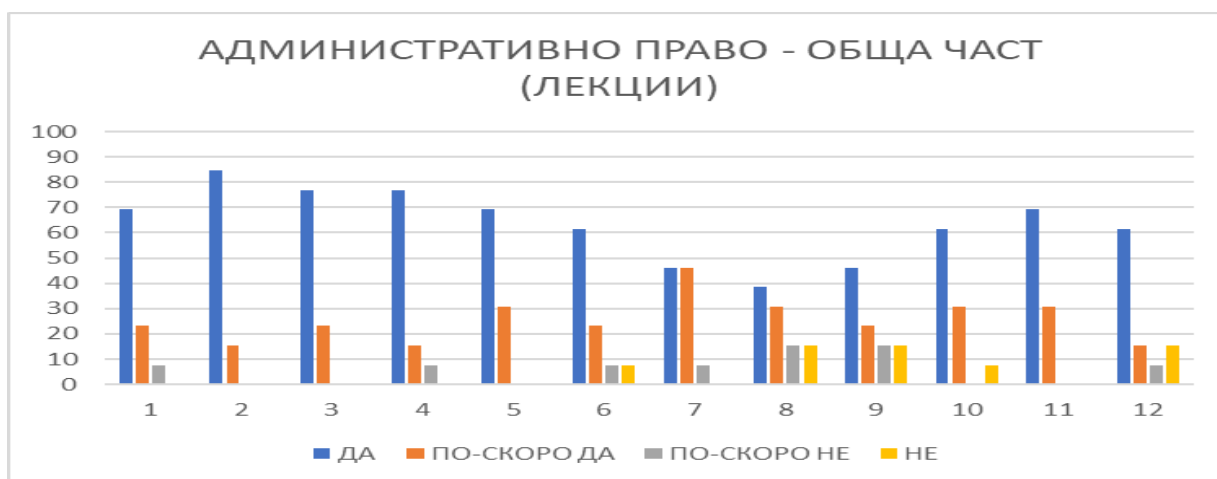
### 1. АДМИНИСТРАТИВНО ПРАВО – ОБЩА ЧАСТ:

53.8 % от попълните анкетни карти по учебната дисциплина „Административно право – обща част“ са посочили, че са от втори курс, а останалите 46.2 % - от трети курс. 25 % от анкетиранияте студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 41.7 % - „Много добър“, а останалите 33.3 % - „Добър“. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от проф. Иван Тодоров, доц. Константин Пехливанов и доц. Богдан Йорданов, а упражненията – от гл. ас. Антония

Илиева и докторант Донка Пехливанова. Лекциите се посещават редовно от 69.2 % от анкетираните, а упражненията – от 92.3 %.

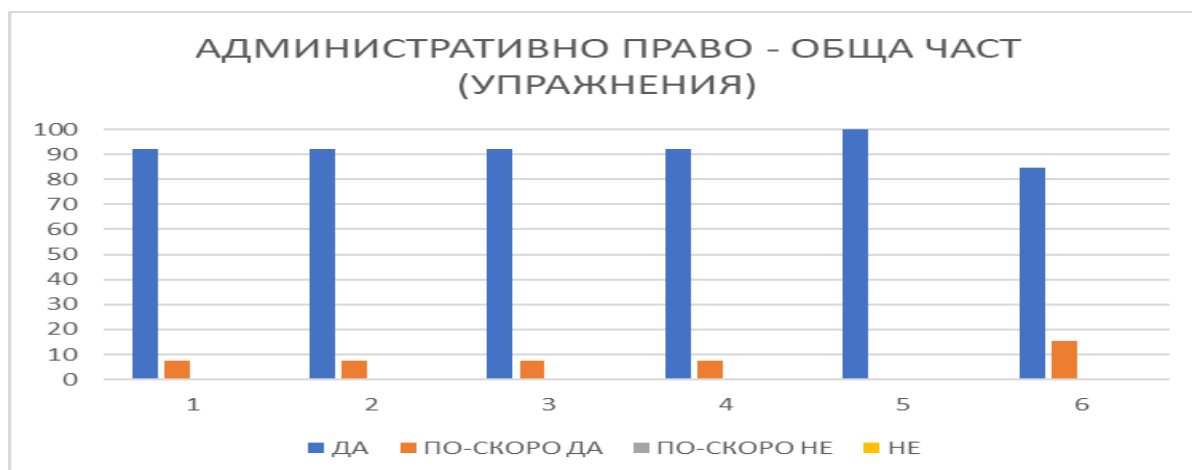
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, студентите преимуществено са изразявали положително становище. При всички показатели отговор „да“ е с най-висок относителен дял и варира от 38.5 % до 84.6 %, като при показател 7 „Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?“ при отговор „да“ и отговор „по-скоро да“ е постигнат идентичен резултат, посочен от по 46.2 % от анкетираните (виж Графика 1).

ГРАФИКА 1



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, при всички показатели отговор „да“ е с най-висок относителен дял и варира от 84.6 % до 100 % (виж Графика 2).

ГРАФИКА 2

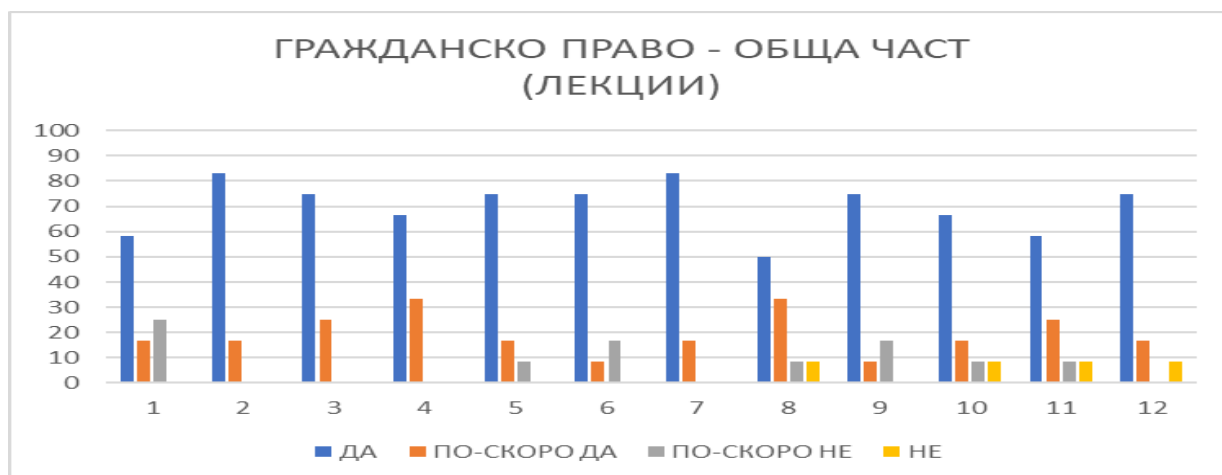


## 2. ГРАЖДАНСКО ПРАВО – ОБЩА ЧАСТ:

41.7 % от попълнените анкетни карти по учебната дисциплина „Гражданско право – обща част“ са посочили, че са от втори курс, а останалите 58.3 % - от трети курс. 8.3 % от анкетираните студенти са отбелязали, че успехът от следването им до момента е „Отличен“, 66.7 % - „Много добър“, 16.7 % - „Добър“, а останалите 8.3 % - „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от гл. ас. Ангел Шопов и доц. Красимир Митев, а упражненията – от гл. ас. Александър Александров и гл. ас. Димитър Топузов. Лекциите се посещават редовно от 58.3 % от анкетираните, а упражненията – от 91.7 %.

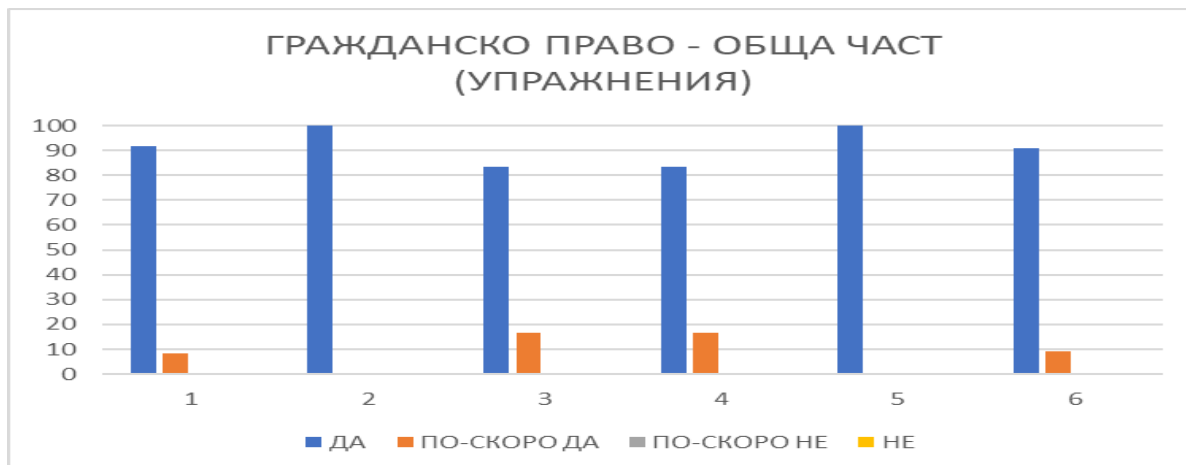
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 50 % до 83.3 % (виж Графика 3).

ГРАФИКА 3



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, отговор „да“ се среща преимуществено при всички показатели и варира от 83.3 % до 100 % (виж Графика 4).

ГРАФИКА 4

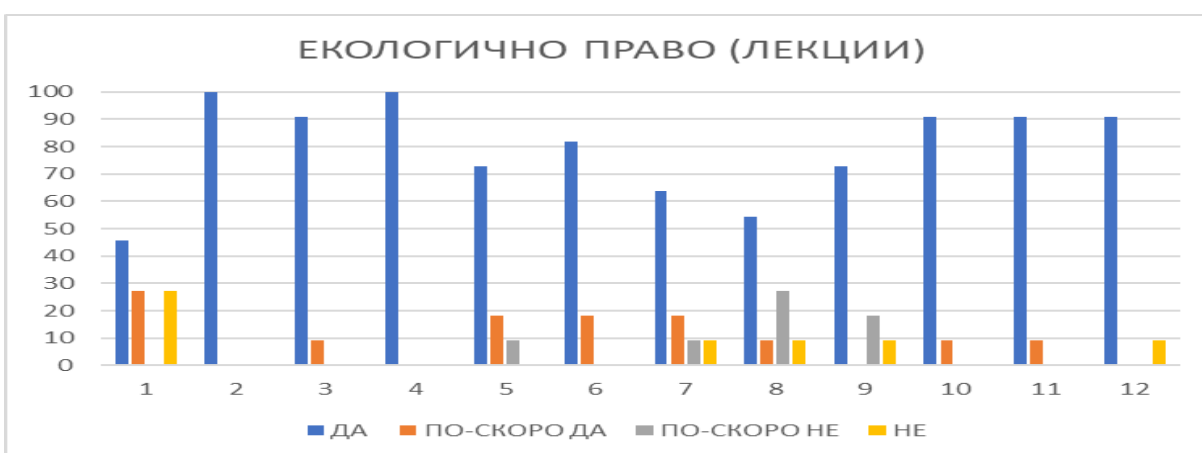


### 3. ЕКОЛОГИЧНО ПРАВО:

Анкетни карти по учебната дисциплина „Екологично право“ са попълнили 64 студенти, като 68.8 % от тях са посочили, че са от 2-ри курс, а 31.3 % - от първи. 17.2 % от анкетиранияте студенти са отбелязали, че успехът от следването им до момента е „Отличен“, 56.3 % - „Много добър“, 23.4 % - „Добър“, а останалите 3.1 % - „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Малина Новкиришка, а упражненията – от ас. Тихомир Рачев. Лекциите се посещават редовно от 60.9 % от анкетиранияте, а упражненията – от 100 %.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 45.5 % до 100 % (виж *Графика 5*).

ГРАФИКА 5



### III. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ВТОРИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината „Административно право – обща част“ студентите изразяват удовлетворение от преподаването както по време на лекции, така и по време на упражнения. Препоръките им са свързани с по-добра организация по време на изпит, за да няма застъпване с други групи, както и с придаване на повече примери по време на занятия.
2. По дисциплината „Гражданско право – обща част“ студентите намират лекционния курс за отлично воден с използвани методи на високо ниво, но смятат, че критериите за изпит са завишени. Те намират упражненията за добре организирани, като изразяват удовлетворение от провежданите по време на семинари при гл. ас. Топузов дискусии, полезни за затвърждаване на натрупаните знания от лекционния курс. Препоръките им се свързват с придаване на повече примери за онагледяване на материала.

3. По дисциплината „Екологично право“ студентите намират преподаването за добро, дисциплината – интересна и по отношение на нея не отправят препоръки.

Гр. Пловдив  
04.12.2020 г.