

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,  
ИЗУЧАВАНИ В ТРЕТИ КУРС ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА УЧЕБНАТА 2019/2020 ГОДИНА**

**I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:**

Анкетното проучване е проведено през месец октомври и ноември 2020 г., като са проучени мненията на студенти, положили изпити по задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини, изучавани през зимен семестър на учебната 2019/2020 г., след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2020 г.). Обработени са общо **126** броя анкетни карти по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини „Административен процес“ и „Криминалистика“, както и по избираемите/факултативни учебни дисциплини „Дипломатическо и консулско право“, „Изборно право“, „Международно наказателно право“, „Общинско право“ и „Организация на съдебната система и правозащитните институции“, всички изучавани по учебен план в трети курс през зимен (пети) семестър на учебната 2019/2020 г.

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите, посочени в Таблица 1, представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях са отговаряли анкетирани студенти чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“. Дадените по отделните показатели отговори са отразени графично в Раздел II и III за всяка анализирана дисциплина в % спрямо общия брой анкетирани:

ТАБЛИЦА 1

№	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО ЛЕКЦИИТЕ:	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО УПРАЖНЕНИЯТА:
1	Присъствате ли редовно на лекции?	Присъствате ли редовно на упражнения?
2	Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражнения?

3	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?
4	Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?	Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?
5	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?	Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?
6	Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?
7	Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?	
8	Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?	
9	Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?	
10	Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?	
11	Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?	
12	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?	

## II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ТРЕТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

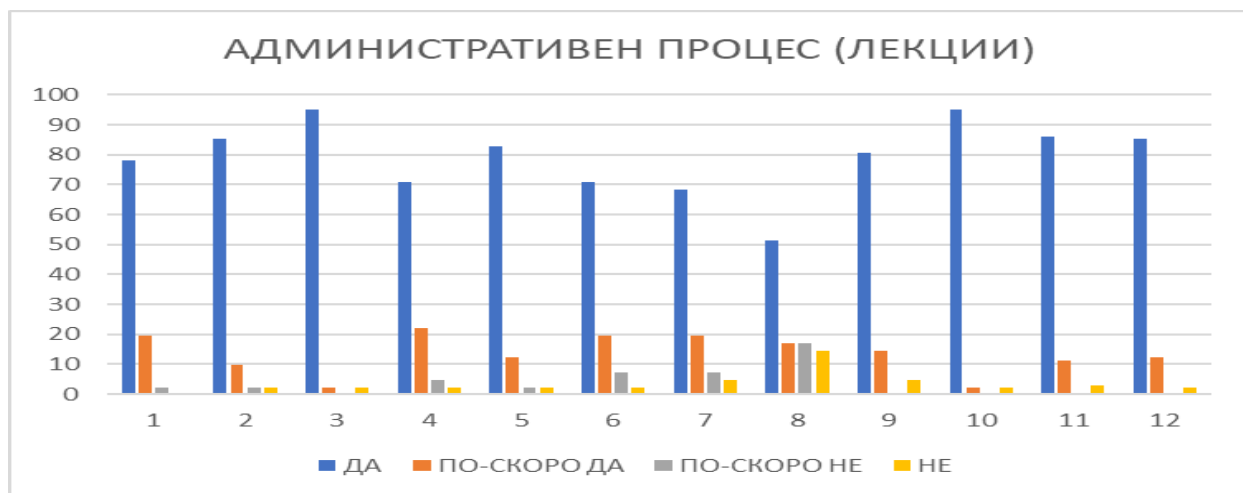
### 1. АДМИНИСТРАТИВЕН ПРОЦЕС:

Анкетни карти по учебната дисциплина „Административен процес“ са попълнили 41 студенти, като 80.5 % от тях са посочили, че са от трети курс, 17.1 % - от четвърти, а останалите 2.4 %

- от втори. 22 % от анкетираните студенти са посочили, че имат „Отличен“ успех от следването си, 73.2 % - „Много добър“ и 4.8 % - „Добър“. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от проф. Иван Тодоров, проф. Дарина Зиновиева и доц. Константин Пехливанов, а упражненията – от гл. ас. Антония Илиева. Лекциите се посещават редовно от 78 % от анкетираните, а упражненията – 87.8 %.

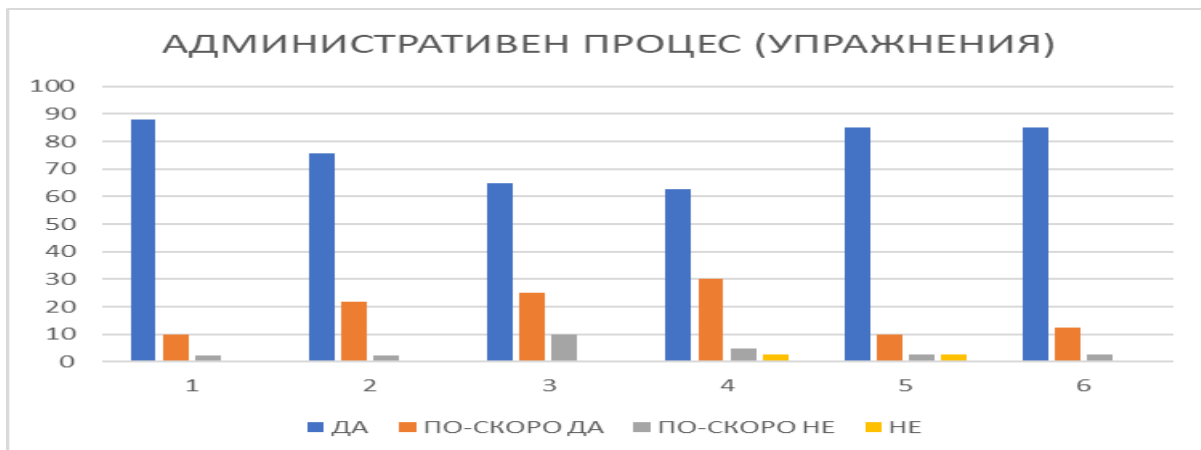
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, студентите преимуществено са изразявали положително становище. При всички показатели отговор „да“ е с най-висок относителен дял и варира от 51.2 % до 95.1 % (виж Графика 1).

ГРАФИКА 1



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражненията, студентите също преимуществено са изразявали положително становище. При всички показатели отговор „да“ е най-често срещан и варира от 62.5 % до 87.8 % (виж Графика 2).

ГРАФИКА 2



## 2. КРИМИНАЛИСТИКА:

Анкетни карти по учебната дисциплина „Криминалистика“ са попълнили 49 студенти, като 79.6 % от тях са посочили, че са от трети курс, а 20.4 % - от четвърти. 22.4 % от анкетираните студенти са отбелязали, че успехът от следването им до момента е „Отличен“, 73.5 % - „Много добър“, а останалите 4.1 % са посочили, че успехът им е „Добър“. Студентите са отбелязали, че както лекциите, така и упражненията се водят само от един преподавател - проф. Йонко Кунчев. Лекциите се посещават редовно от 71.4 % от анкетираните, а упражненията – от 77.6 %.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 30.6 % до 77.6 % (виж *Графика 3*).

ГРАФИКА 3



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, отговор „да“ се среща преимуществено при всички показатели и варира там от 42.9 % до 77.6 % (виж *Графика 4*).

ГРАФИКА 4



### III. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ТРЕТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

#### 1. ДИПЛОМАТИЧЕСКО И КОНСУЛСКО ПРАВО:

75 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Дипломатическо и консулско право“, са посочили, че са от четвърти курс, а останалите 25 % - от трети. „Отличен“ успех от следването имат 50 % от анкетиранияте студенти, „Много добър“ – 25 % и „Добър“ – останалите 25 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Надя Бояджиева, а упражненията не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 75 % от анкетиранияте.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира там от 75 % до 100 % (виж Графика 5).

ГРАФИКА 5



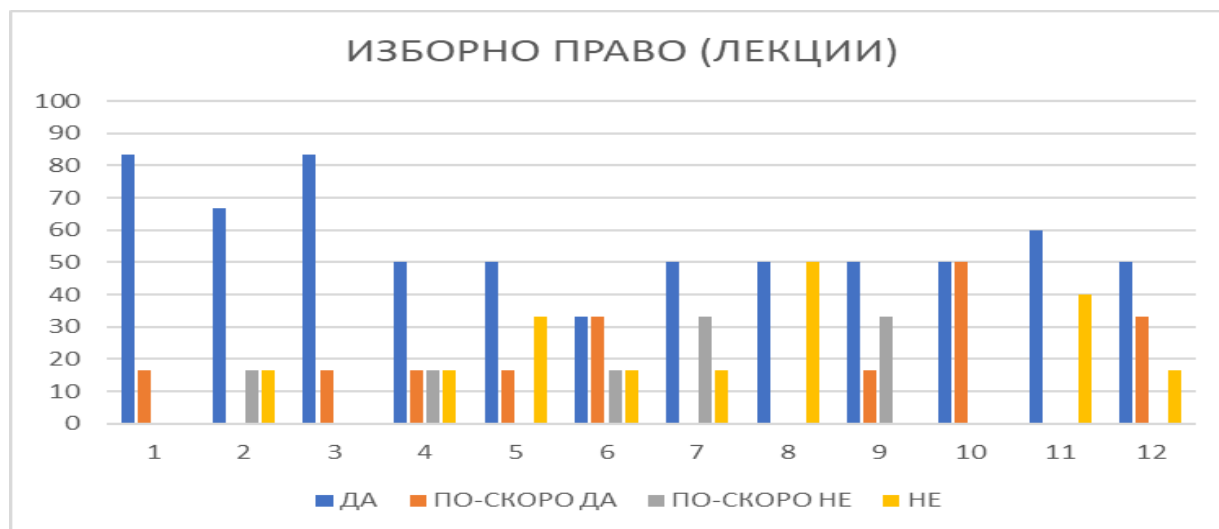
#### 2. ИЗБОРНО ПРАВО:

100 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Изборно право“, са посочили, че са от трети курс. „Отличен“ успех от следването имат 16.7 % от анкетиранияте студенти, а „Много добър“ успех имат останалите 83.3 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Веселин Цанков и доц. Христо Паунов, а упражненията не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 83.3 % от анкетиранияте.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 33.3 % до 83.3 %. При показател 6 „Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?“ отговор „да“ е поставен от 33.3 % от анкетиранияте, като същият процент е постигнат и при отговор „по-скоро да“. При

показател 8 „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“ 50 % от анкетираните са отбелязали отговор „да“, а останалите 50 % са посочили отговор „не“ (виж Графика 6).

ГРАФИКА 6



### 3. МЕЖДУНАРОДНО НАКАЗАТЕЛНО ПРАВО:

50 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Международно наказателно право“, са посочили, че са от трети курс, а останалите 50 % - от четвърти. „Отличен“ успех от следването имат 54.5 % от анкетираните студенти, а „Много добър“ успех имат останалите 45.5 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от доц. Тервел Георгиев, а упражненията не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 100 % от анкетираните.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при показатели 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11 и 12, като варира там от 41.7 % до 100 %. При показател 8 „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“ отговор „по-скоро не“ и отговор „не“ се среща най-често с идентичен резултат от по 33.3 % от анкетираните. При показател 9 „Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, включително и в електронен вид?“ отговор „по-скоро не“ е с най-висок относителен дял, посочен от 50 % от анкетираните (виж Графика 7).

ГРАФИКА 7

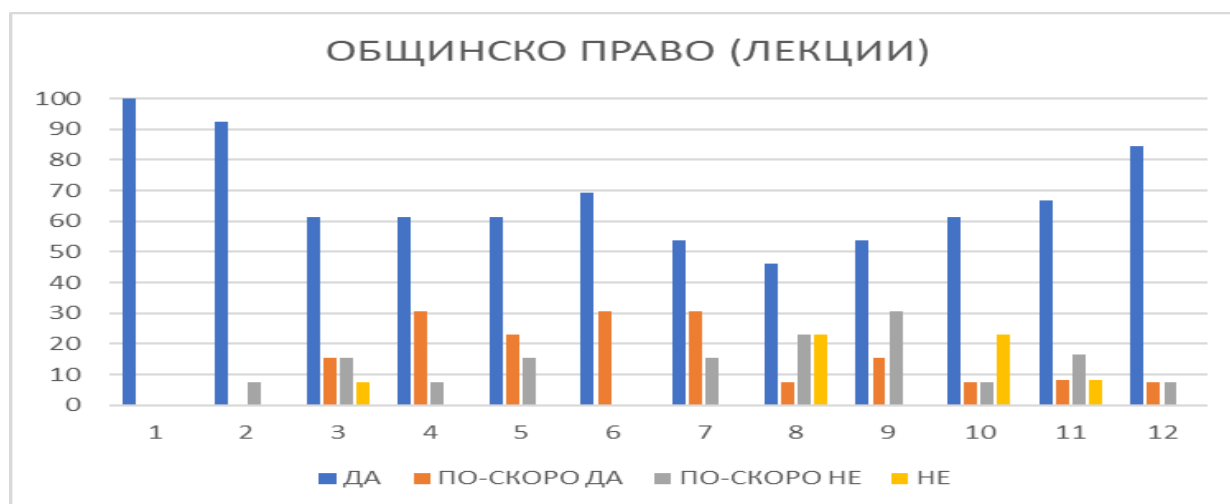


#### 4. ОБЩИНСКО ПРАВО:

61.5 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Общинско право“, са посочили, че са от трети курс, а останалите 38.5 % - от четвърти. „Отличен“ успех от следването имат 23.1 % от анкетираните студенти, а „Много добър“ успех имат останалите 76.9 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от доц. Богдан Йорданов, а упражнения не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 100 % от анкетираните.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 46.2 % до 100 % (виж *Графика 8*).

ГРАФИКА 8

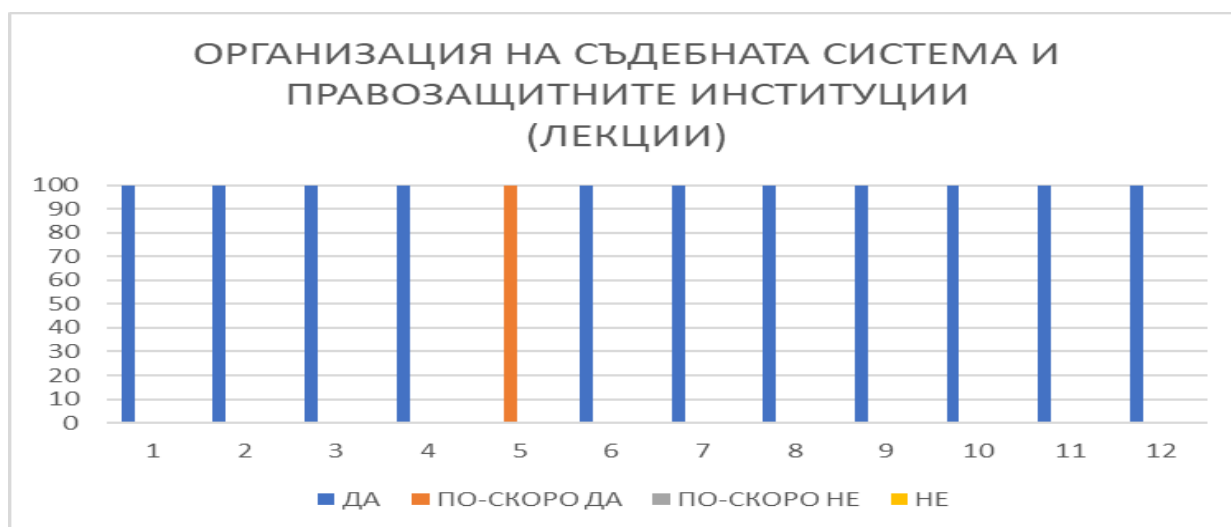


## 5. ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНАТА СИСТЕМА И ПРАВОЗАЩИТНИТЕ ИНСТИТУЦИИ:

100 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Организация на съдебната система и правозащитните институции“, са посочили, че са от трети курс. Никой от анкетираните не е пожелал да посочи средния си успех от следването. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Веселин Цанков, а упражненията не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 100 % от анкетираните.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ се среща преимуществено при всички показатели, като по показател 5 „Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?“ отговор „по-скоро да“ са посочили 100 % от анкетираните (виж Графика 9).

ГРАФИКА 9



## IV. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ТРЕТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината „Административен процес“ студентите изразяват удовлетворение от преподаването, като смятат, че лекциите по дисциплината са полезни, материалът – достъпно предаден и обяснен, а упражненията – практически обезпечени чрез посещения в съдебна зала и писане на жалби. Те изрично подчертават доброто си впечатление от преподаването на доц. Пехливанов относно разбираемостта на материала и загрижеността към усвояването му от студента, както и от начина на водене на упражненията



от гл. ас. Илиева. Въпреки положителното становище относно качеството на преподаване по дисциплината те отправят препоръка за по-подробни обяснения по спорни за материята въпроси, за придаване на повече практически примери, а по време на лекции да се говори по-бавно, за да могат да записват всичко.

2. По дисциплината *„Криминалистика“* студентите намират обучението за добро, лекциите – интересни, а упражненията – практически насочени, като оценяват високо професионалните качества на преподавателя по дисциплината. Те смятат обаче, че провеждането на обучението в електронна среда не предоставя необходимия практически опит. Среща се изолирано мнение, че упражненията по дисциплината не са необходими с оглед на достатъчното осмисляне на материята още по време на лекции. Препоръчват обективност при оценяването и прилагане на еднакви критерии към всички студенти, като последните бъдат предварително запознани с формата на изпита. Те препоръчват още редовно провеждане на занятията, без да се правят чести промени в графика.
3. По дисциплината *„Дипломатическо и консулско право“* студентите изразяват удовлетворение от начина на преподаване с допълнително разясняване на материята при необходимост, от предоставянето на достатъчно материали и от използването на мултимедия, улесняващо разбирането на материята. Препоръката им е свързана с провеждане на беседи с представители на дипломатическите и консулски представителства.
4. По дисциплината *„Изборно право“* студентите намират преподаването за професионално и на ниво, а отношението към студентите – учтиво. Те отправят само две препоръки: за достъпно представяне на материала и за прилагане на еднакви критерии при оценяването.
5. По дисциплината *„Международно наказателно право“* студентите намират преподаването за добро, а дисциплината полезна. Те препоръчват обаче обективност при оценяването.
6. По дисциплината *„Общинско право“* студентите намират, че тя се преподава добре, а материалът - предаден по лесен и достъпен за тях начин. Препоръката им е за избягване на грубо и неуважително отношение към тях.
7. По дисциплината *„Организация на съдебната система и правозащитните институции“* студентите намират лекциите за полезни. Те не отправят препоръки по тази дисциплина.

Гр. Пловдив  
04.12.2020 г.