

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,
ИЗУЧАВАНИ В ЧЕТВЪРТИ КУРС ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА УЧЕБНАТА 2019/2020 ГОДИНА**

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено през месец октомври и ноември 2020 г., като са проучени мненията на студенти, положили изпити по задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини, изучавани през зимен семестър на учебната 2019/2020 г., след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2020 г.). Обработени са общо **67** броя анкетни карти по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини *„Нотариална дейност, кадастър и имотен регистър“*, *„Право на интелектуалната собственост“* и *„Търговско право – I част“*, както и по избираемите/факултативни учебни дисциплини *„Медицинско право“*, *„Правна защита на лица с психически заболявания и ментални увреждания“*, *„Правна защита на потребителите“*, *„Правна реторика“* и *„Юридически лица с нестопанска цел“*, всички изучавани по учебен план в четвърти курс през зимен (седми) семестър на учебната 2019/2020 г.

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите, посочени в Таблица 1, представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях са отговаряли анкетираните студенти чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: *„да“*, *„по-скоро да“*, *„по-скоро не“* и *„не“*. Дадените по отделните показатели отговори са отразени графично в Раздел II и III за всяка анализирана дисциплина в % спрямо общия брой анкетиранни:

ТАБЛИЦА 1

№	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО ЛЕКЦИИТЕ:	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО УПРАЖНЕНИЯТА:
1	Присъствате ли редовно на лекции?	Присъствате ли редовно на упражнения?
2	Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражнения?

3	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?
4	Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?	Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?
5	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?	Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?
6	Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?
7	Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?	
8	Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?	
9	Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?	
10	Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?	
11	Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?	
12	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?	

II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ЧЕТВЪРТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

1. НОТАРИАЛНА ДЕЙНОСТ, КАДАСТЪР И ИМОТЕН РЕГИСТЪР:

36.4 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „*Нотариална дейност, кадастър и имотен регистър*“, са посочили, че са от четвърти курс, а останалите 63.6 % -

от пети курс. „Отличен“ успех от следването имат 36.4 % от анкетиранияте студенти, също толкова 36.4 % имат успех „Много добър“, 18.2 % - „Добър“ и 9 % - „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от проф. Венцислав Стоянов и се посещават редовно от 90.9 % от анкетиранияте, а упражненията по дисциплината не са предвидени.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, студентите преимуществено изразяват положително становище. Отговор „да“ е с най-висок относителен дял и се среща при всички показатели, като варира там от 54.5 % до 100 % (виж *Графика 1*).

ГРАФИКА 1



2. ПРАВО НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ:

47.4 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Право на интелектуалната собственост“, са посочили, че са от четвърти курс, а останалите 52.6 % - от пети курс. „Отличен“ успех от следването имат 42 % от анкетиранияте студенти, „Много добър“ успех имат 47.4 %, „Добър“ - 5.3 %, а „Среден“ - останалите 5.3 %. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от доц. Люба Панайотова и доц. Гертана Гозанска, като упражненията по дисциплината не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 63.2 % от анкетиранияте.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 42.1 % до 89.5 % (виж *Графика 2*).

ГРАФИКА 2

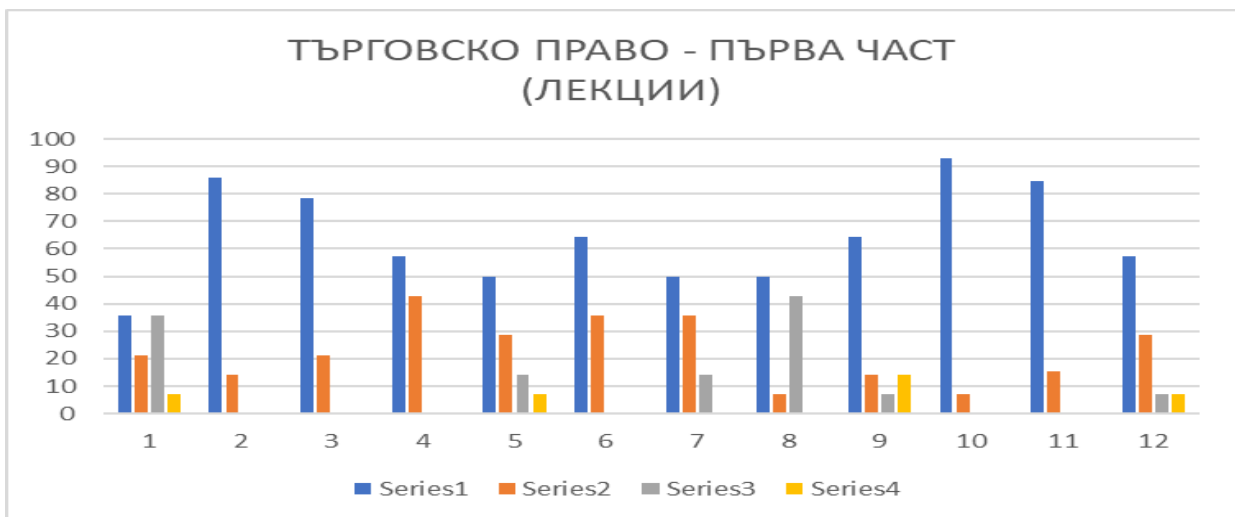


3. ТЪРГОВСКО ПРАВО – I ЧАСТ:

42.9 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Търговско право - I част“, са посочили, че са от четвърти курс, а останалите 57.1 % - от пети курс. „Отличен“ успех от следването имат 21.5 % от анкетиранияте студенти, „Много добър“ – 57.1 %, „Добър“ - 14.3 %, а останалите 7.1 % - „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от проф. Поля Голева и доц. Мария Къосева, а упражненията по дисциплината – от гл. ас. Жана Колева. Лекциите се посещават редовно от 35.7 % от анкетиранияте, а упражненията - от 92.3 %.

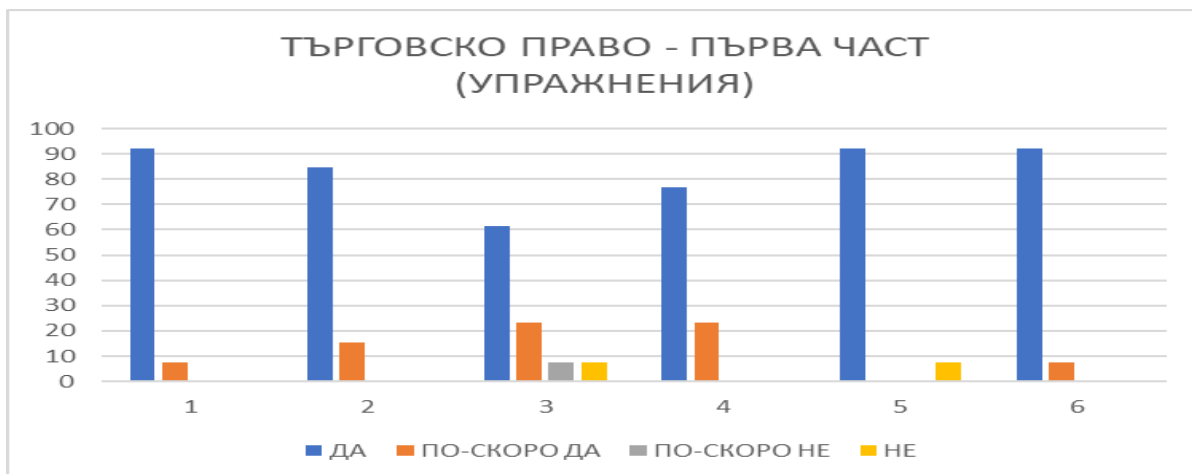
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели с изключение на показател 1 „Присъствате ли редовно на лекции?“, където 35.7 % от анкетиранияте са посочили отговор „да“, но също толкова – 35.7 %, са посочили отговор „по-скоро не“ (виж Графика 3).

ГРАФИКА 3



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражненията, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира там от 61.5 % до 92.3 % (виж Графика 4).

ГРАФИКА 4



III. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ЧЕТВЪРТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

1. МЕДИЦИНСКО ПРАВО:

62.5 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „*Медицинско право*“, са посочили, че са от четвърти курс, а останалите 37.5 % - от пети курс. „*Отличен*“ успех от следването имат 50 % от анкетиранияте студенти, „*Много добър*“ – 35.5 %, а „*Добър*“ – 12.5 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Дарина Зиновиева, а упражнения не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 75 % от анкетиранияте.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира там от 62.5 % до 100 % (виж *Графика 5*).

ГРАФИКА 5

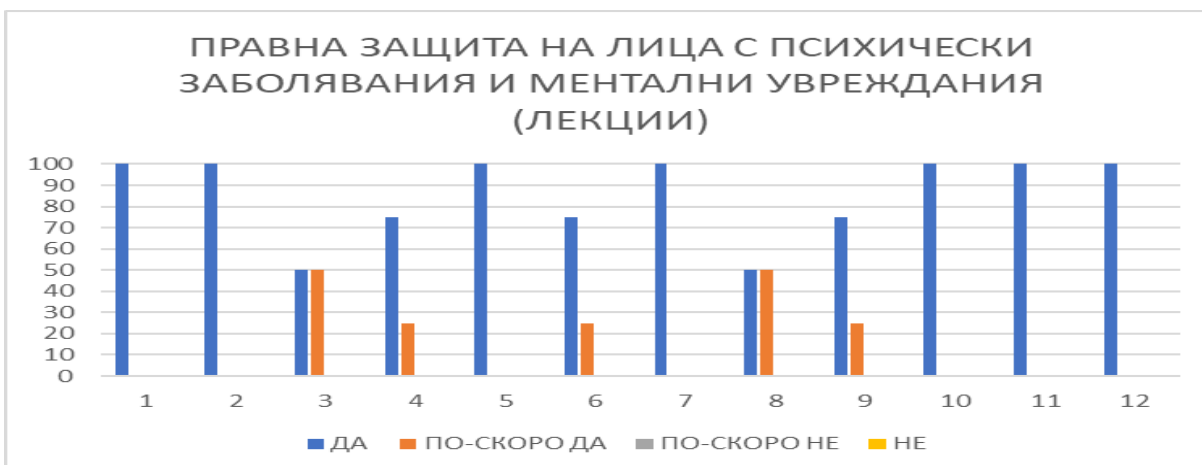


2. ПРАВНА ЗАЩИТА НА ЛИЦА С ПСИХИЧЕСКИ ЗАБОЛЯВАНИЯ И МЕНТАЛНИ УВРЕЖДЕНИЯ:

25 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Правна защита на лица с психически заболявания и ментални увреждания“, са посочили, че са от четвърти курс, 50 % - от пети курс, а останалите 25 % по неизвестни причини са посочили първи курс. „Отличен“ успех от следването имат 25 % от анкетираните студенти, „Много добър“ - 50 %, а останалите 25 % - „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от доц. Велина Тодорова и гл. ас. Радослава Янкулова, а упражнения не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 100 % от анкетираните.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при показатели 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 и 12, като варира там от 75 % до 100 %. По показател 3 „Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?“ и показател 8 „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“ отговор „да“ е получил одобрение сред 50 % от анкетираните, като останалите 50 % са посочили отговор „по-скоро да“ (виж Графика 6).

ГРАФИКА 6



3. ПРАВНА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ:

40 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Правна защита на потребителите“, са посочили, че са от четвърти курс, 40 % - от пети курс, а останалите 20 % по неизвестни причини са посочили, че са от първи курс. „Отличен“ успех от следването имат 60 % от анкетиранияте студенти, а останалите 40 % са отбелязали, че успехът от следването им до момента е „Среден“. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от доц. Красимир Митев, гл. ас. Ангел Шопов и гл. ас. Жана Колева, а упражненията не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 60 % от анкетиранияте.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира от 60 % до 100 % (виж *Графика 7*).

ГРАФИКА 7



4. ПРАВНА РЕТОРИКА:

50 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Правна реторика“, са посочили, че са от четвърти курс, а останалите 50 % - от пети курс. „Отличен“ успех от следването имат 25 % от анкетиранияте студенти, „Много добър“ - 25 %, „Добър“ – 25 % и „Среден“ – 25 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Малина Новкиришка и гл. ас. Тихомир Рачев, а упражненията не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 100 % от анкетиранияте.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира там от 75 % до 100 % (виж *Графика 8*).

ГРАФИКА 8



5. ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ:

50 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Юридически лица с нестопанска цел“, са посочили, че са от четвърти курс, а останалите 50 % - от пети курс. „Отличен“ успех от следването до момента са посочили, че имат 50 % от анкетиранияте, а останалите 50 % - „Добър“. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от доц. Красен Стойчев, а упражненията не са предвидени. Лекциите се посещават редовно от 100 % от анкетиранияте.

На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ има най-висок относителен дял при показатели 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 и 12, като варира там от 50 % до 100 % от анкетиранияте. По показател 8 „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“ отговор „не“ се среща сред 50 % от анкетиранияте, но същият процент от тях са поставили отговор „да“ (виж Графика 9).

ГРАФИКА 9



IV. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ЧЕТВЪРТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината *„Нотариална дейност, кадастър и имотен регистър“* студентите изразяват удовлетворение от преподаването, като намират водените от проф. Стоянов лекции за ползотворни и приятни. Препоръката по дисциплината се свързва с точност и яснота на критериите за оценяване.
2. По дисциплината *„Право на интелектуалната собственост“* студентите намират лекциите за добре организирани, дисциплината увлекателна и интересна, поднесена много добре с подчертано удовлетворение от преподаването на доц. Гозанска. Студентите предпочитат да се поставят повече задачи за самостоятелна работа, а препоръката им е свързана с промяна на формата на изпита, доколкото я намират за объркваща. Среща се изолирано мнение за изучаване на тази дисциплина като избираема.
3. По дисциплината *„Търговско право – I част“* студентите намират преподаването за добро и на ниво, като изрично подчертават впечатлението си от професионализма на проф. Голева. Препоръките им се свързват с използване на съвременни средства за преподаване и предоставяне на материали в електронен вид. Те предпочитат по време на лекции да не се излиза извън темата, а по време на упражнения да се придават повече практически примери, а не само да се решават казуси.
4. По дисциплината *„Медицинско право“* студентите намират лекциите за полезни, достатъчни, добре представени и отлично преподадени. Те не отправят препоръки по дисциплината.
5. По дисциплината *„Правна защита на лица с психически заболявания и ментални увреждания“* студентите смятат, че тя дава широк отзвук на един голям за нашето общество проблем с толерантността към хората с увреждания. Те не отправят препоръки по дисциплината.
6. По дисциплината *„Правна защита на потребителите“* студентите намират, че цялостното съдържание на конспекта е добре представено, всяка лекция се провежда под форма на дискусия, като одобряват решението на лекторите за поставяне на задачи за самостоятелна работа. Препоръката на студентите се свързва с времето за изпита, като предпочитат той да се провежда за 90 мин. вместо за 60 мин.
7. По дисциплината *„Правна реторика“* студентите намират лекциите за интересни, но смятат, че изискванията за избираема дисциплина са високи, а форматът на изпита не трябва да наподобява провеждане на държавен изпит.

8. По дисциплината „Юридически лица с нестопанска цел“ студентите смятат, че лекциите са полезни, а получените знания - с практически измерения. Те изразяват удовлетворение от преподаването на доц. Стойчев и нямат препоръки по дисциплината.

Гр. Пловдив
04.12.2020 г.