

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,
ИЗУЧАВАНИ В ПЕТИ КУРС ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА УЧЕБНАТА 2019/2020 ГОДИНА**

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено през месец октомври 2020 г., като са проучени мненията на студенти, положили изпити по задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини, изучавани през зимен семестър на учебната 2019/2020 г., след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2020 г.). Обработени са общо 81 броя анкетни карти по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини „Граждански процес“, „Международно частно право“, „Несъстоятелност“ и „Осигурително право“, като избираеми/факултативни учебни дисциплини по време на обучението в пети курс, зимен (девети) семестър, по учебен план за учебната 2019/2020 г. не са предвидени.

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите, посочени в Таблица 1, представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях са отговаряли анкетирани студенти чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“. Дадените по отделните показатели отговори са отразени графично в Раздел II за всяка анализирана дисциплина в % спрямо общия брой анкетирани:

ТАБЛИЦА 1

№	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО ЛЕКЦИИТЕ:	ВЪПРОСИ, ОТНАСЯЩИ СЕ ДО УПРАЖНЕНИЯТА:
1	Присъствате ли редовно на лекции?	Присъствате ли редовно на упражнения?
2	Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражнения?
3	Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражнения?

4	Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?	Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?
5	Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?	Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?
6	Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?
7	Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?	
8	Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?	
9	Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?	
10	Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?	
11	Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?	
12	Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?	

II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ПЕТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

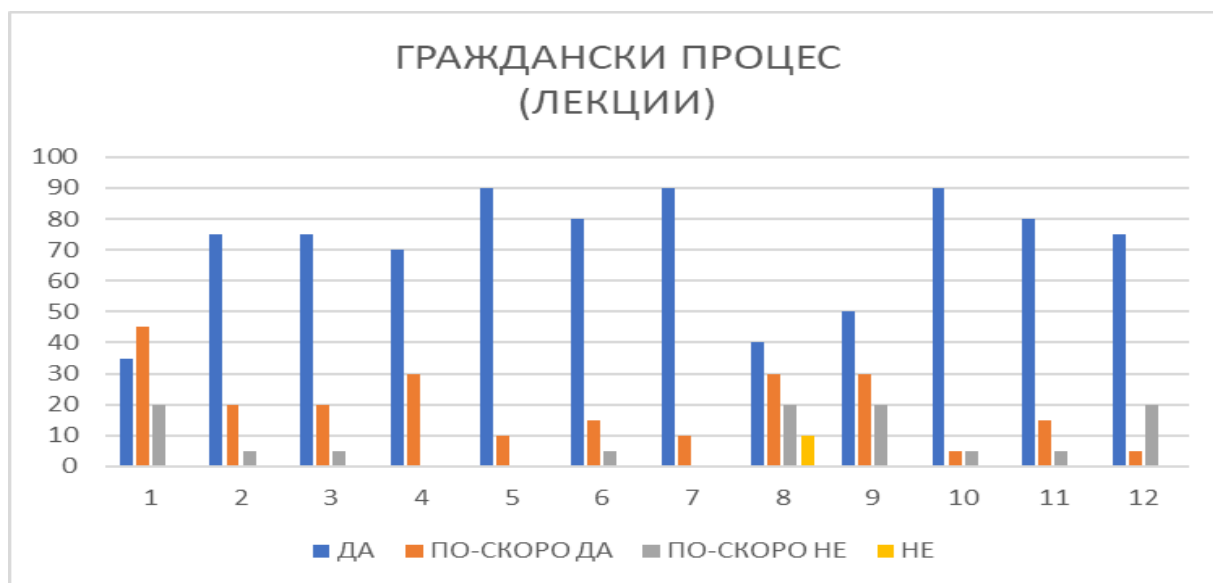
1. ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕС:

100 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Граждански процес“, са посочили, че са от 5-ти курс. „Отличен“ успех от следването имат 45 % от анкетираните студенти, „Много добър“ успех имат 45 %, а „Добър“ успех имат 10 %. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от проф. Силви Чернев, проф. Анелия Мингова и доц. Георги Ганчев, а

упражненията – от доц. Георги Ганчев и ас. Севдалин Божиков. Лекциите се посещават редовно от 35 % от анкетираните, а упражненията – 70 %.

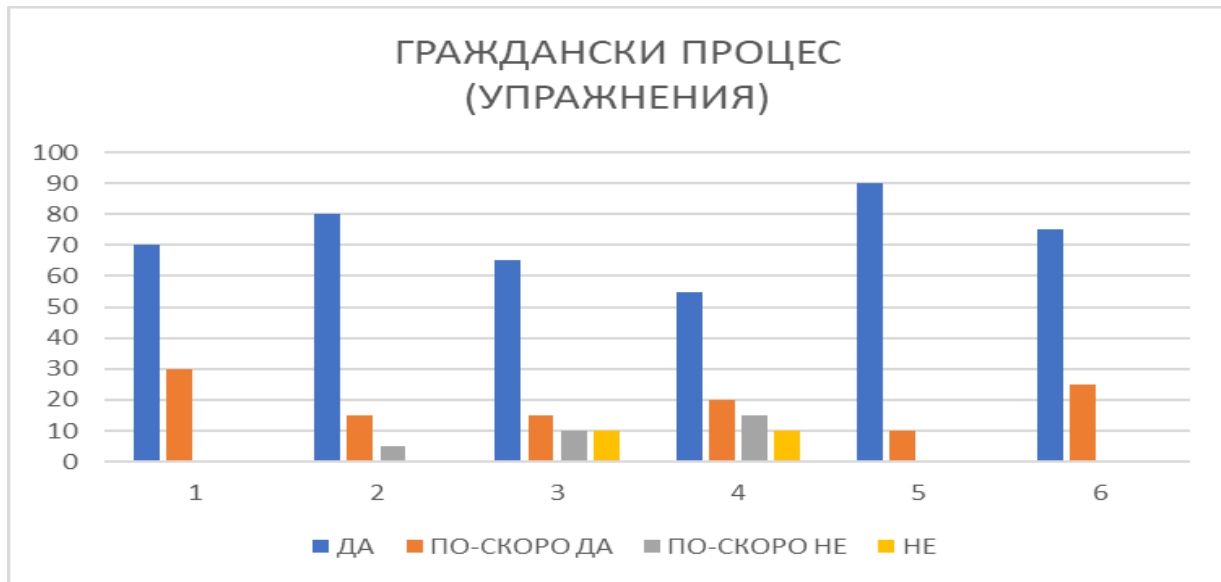
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при показатели 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12, като варира там от 40 % до 90 %. По показател 1 „Присъствате ли редовно на лекции?“ най-често срещан е отговор „по-скоро да“, даден от 45 % от анкетираните (виж Графика 1).

ГРАФИКА 1



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражненията, при всички показатели отговор „да“ е с най-висок относителен дял, като варира там от 55 % до 90 % (виж Графика 2).

ГРАФИКА 2

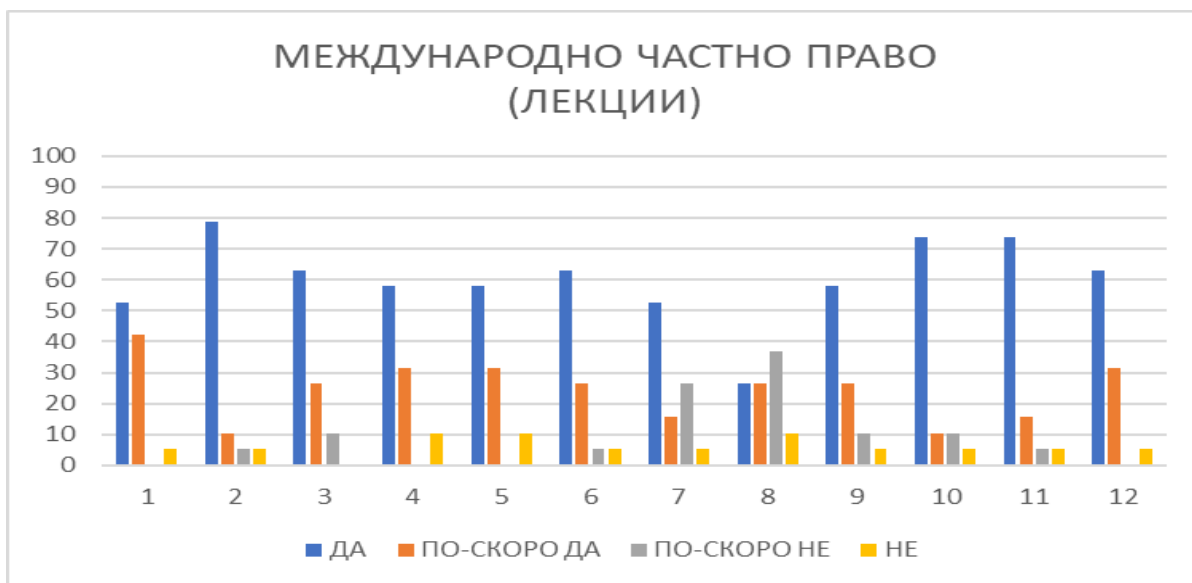


2. МЕЖДУНАРОДНО ЧАСТНО ПРАВО:

100 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Международно частно право“, са посочили, че са от 5-ти курс. „Отличен“ успех от следването имат 36.8 % от анкетиранияте студенти, „Много добър“ успех имат 52.6 %, а „Добър“ успех имат 10.5 %. Студентите са отбелязали, че лекциите се водят от доц. Димитър Деков и адв. Мадлен Кавръкова, а упражненията – от докторант Кристиян Райчев и адв. Мадлен Кавръкова. Лекциите се посещават редовно от 75 % от анкетиранияте, а упражненията – 87.5 %.

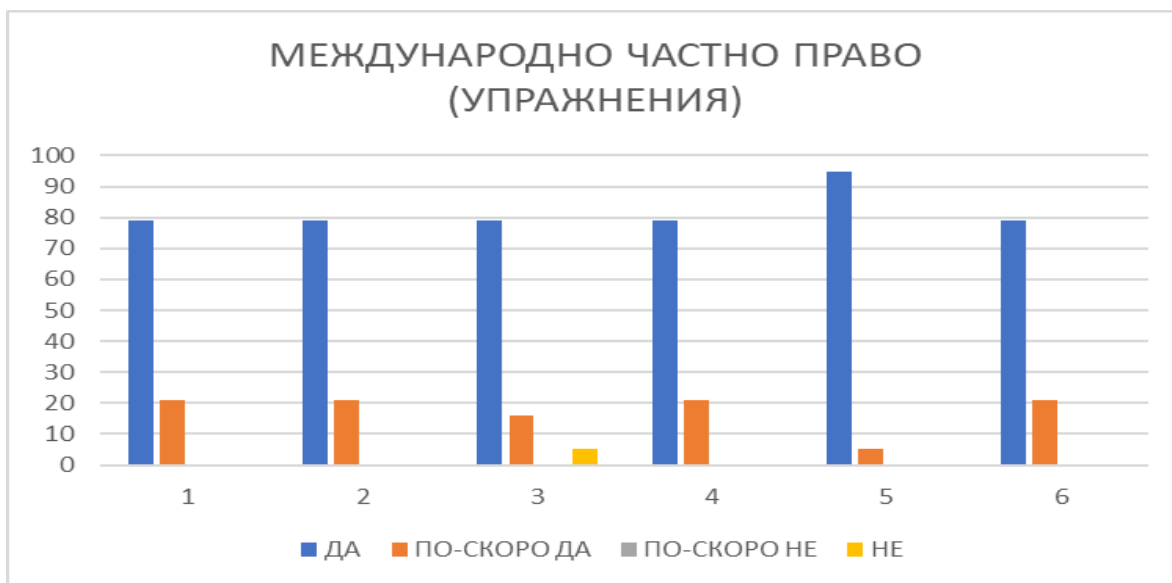
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при почти всички показатели, като варира от 53 % до 79 %, с изключение на показател 8 „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“, където най-често срещан е отговор „по-скоро не“ - 36.8 % (виж Графика 3).

ГРАФИКА 3



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, отговор „да“ се среща преимуществено при всички показатели и варира там от 79 % до 95 % (виж *Графика 4*).

ГРАФИКА 4

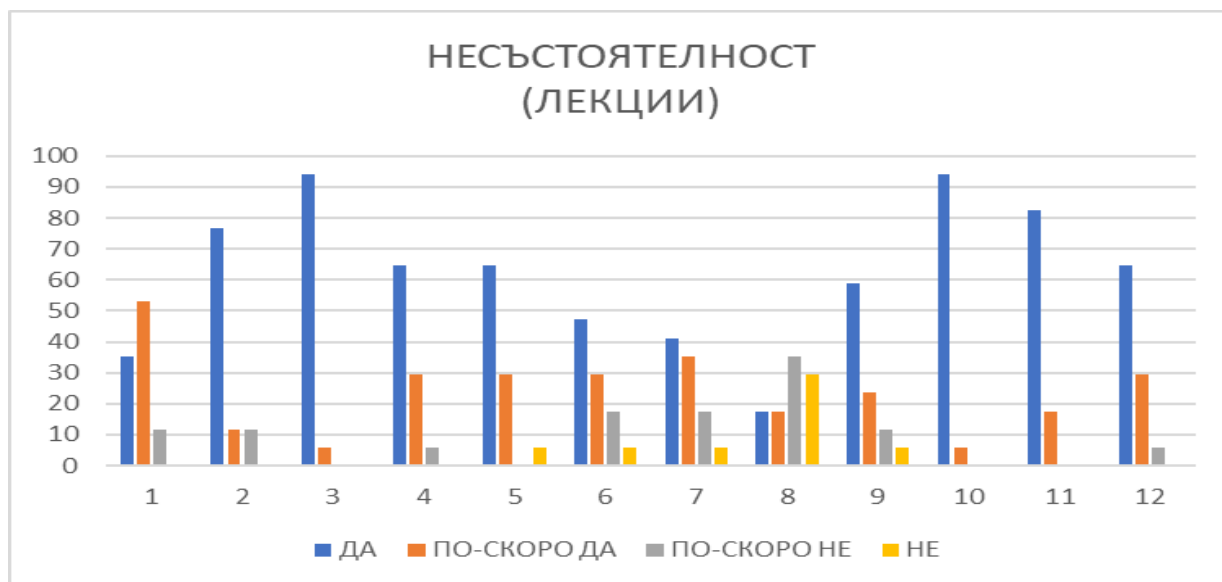


3. НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ:

100 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Несъстоятелност“, са посочили, че са от 5-ти курс. „Отличен“ успех от следването имат 35.3 % от анкетиранияте студенти, „Много добър“ успех имат 47.1 %, а „Добър“ успех имат останалите 17.6 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от проф. Григор Григоров, а упражненията – от гл. ас. Александър Александров. Лекциите се посещават редовно от 35.3 % от анкетиранияте, а упражненията – от 82.4 % от анкетиранияте.

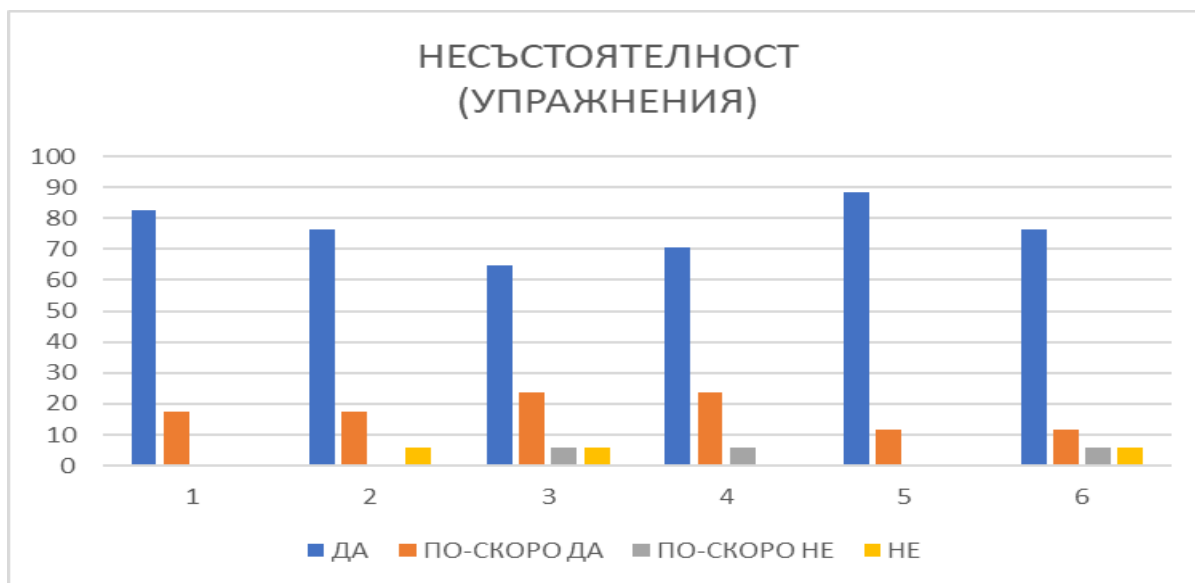
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при показатели 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 и 12, като варира там от 41.2 % до 94.1 %. Отговор „по-скоро да“ е най-често срещан при показател 1 „Присъствате ли редовно на лекции?“, поставен от 52.9 % от анкетиранияте. По показател 8 „Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания?“ с най-висок относителен дял е отговор „по-скоро не“, посочен от 35.3 % от анкетиранияте (виж Графика 5).

ГРАФИКА 5



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражненията, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели и варира там от 65 % до 88 % (виж Графика 6).

ГРАФИКА 6

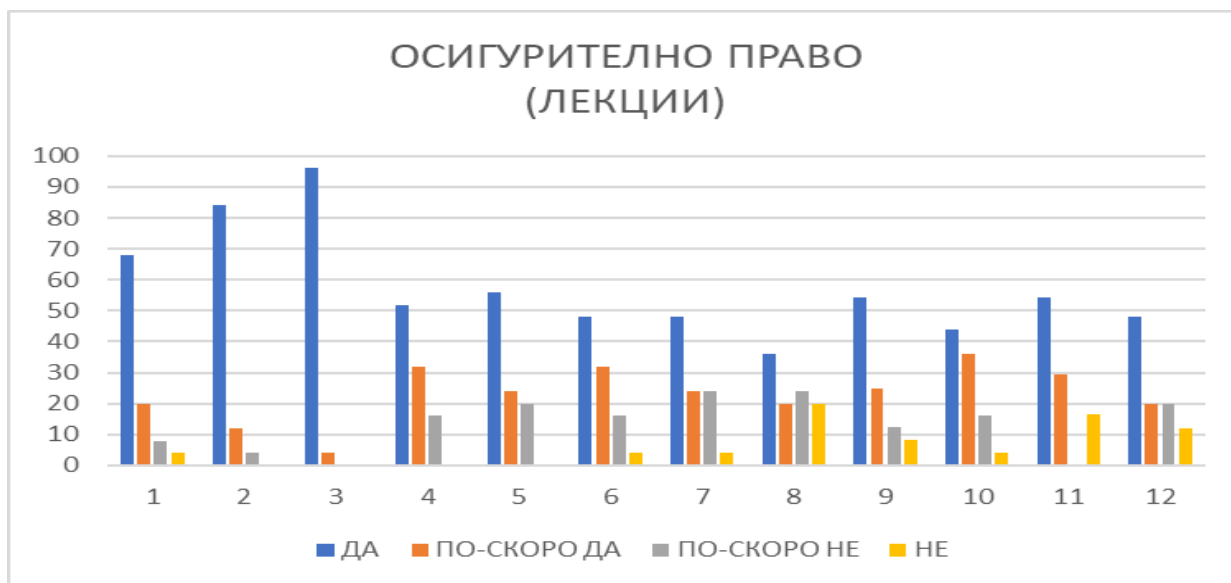


4. ОСИГУРИТЕЛНО ПРАВО:

100 % от студентите, попълнили Анкетна карта по учебната дисциплина „Осигурително право“, са посочили, че са от 5-ти курс. „Отличен“ успех от следването имат 36 % от анкетираните студенти, „Много добър“ успех имат 56 %, а „Добър“ успех имат 8 %. Студентите са отбелязали, че лекциите по дисциплината се водят от доц. Илиян Шотлеков, доц. Теодора Филипова и доц. Ярослава Генова, а упражненията – от доц. Ярослава Генова. Лекциите се посещават редовно от 68 % от анкетираните, а упражненията – от 92 %.

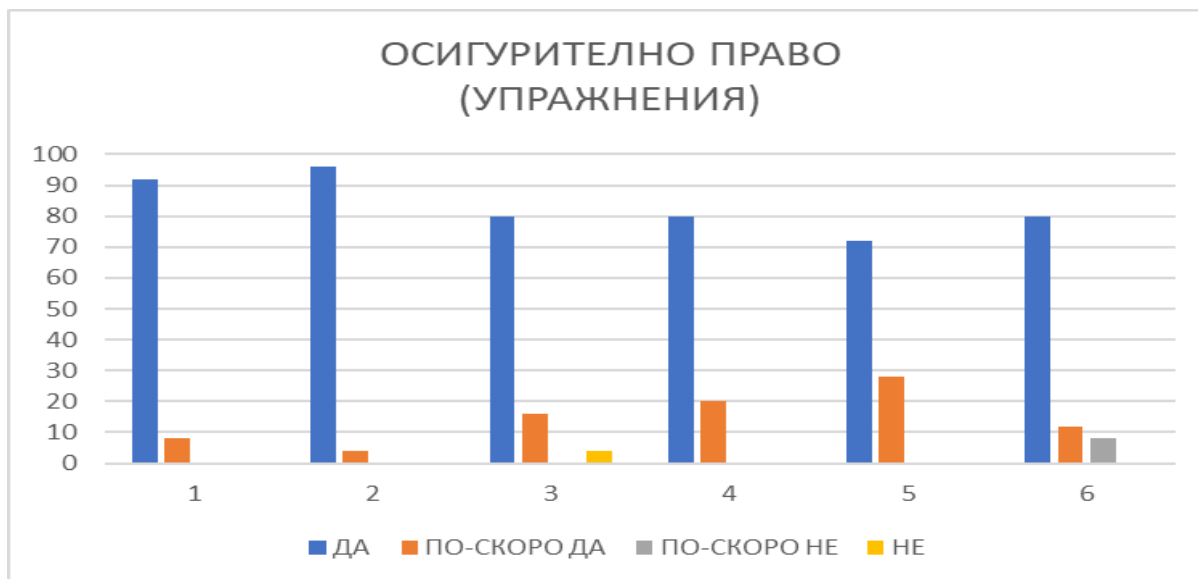
На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на лекционния курс, отговор „да“ е с най-висок относителен дял при всички показатели, като варира от 36 % до 96 % (виж *Графика 7*).

ГРАФИКА 7



На въпросите, обследващи качеството на обучението по време на упражнения, при всички показатели отговор „да“ е с най-висок относителен дял, като варира там от 72 % до 96 % (виж Графика 8).

ГРАФИКА 8



III. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ ЗИМЕН СЕМЕСТЪР НА ПЕТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2019/2020 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината „Граждански процес“ студентите изразяват удовлетворение от преподаването на проф. Чернев, като смятат, че лекциите по дисциплината са полезни, достъпни, разбираеми и практически ориентирани, а методът на преподаване образцов. Студентите намират хорариума по дисциплината за недостатъчен и препоръчват увеличаване на часовете както за лекции, така и за упражнения. Те препоръчват още по време на упражнения да се придават повече примери и да се решават повече казуси, а по възможност да се извършват и посещения в съд.
2. По дисциплината „Международно частно право“ студентите преимуществено я намират за интересна и полезна, а предложеният алгоритъм за решаване на казуси - добър, но препоръчват той да бъде ясно и бавно разясняван. Те намират въведената по дисциплината електронна система за отчитане на присъствия за възпитателна, но се среща и негативно отношение към въведеното задължително отчитане. Основната препоръка по тази дисциплина е за удължаване на времето за изпит, доколкото го намират за недостатъчно.
3. По дисциплината „Несъстоятелност“ студентите намират преподаването за отлично, лекциите – изложени достъпно, а упражненията – поднесени ясно. Въпреки това те отправят няколко препоръки към дисциплината: за онагледяване на материята с повече примери от практиката; за повече време за упражнения при спазване на началния час за провеждането им съобразно графика; за предоставяне на материали в електронен вид.
4. По дисциплината „Осигурително право“ студентите смятат, че обучението по дисциплината е отлично, материята е полезна, интересна и разбираемо поднесена. Те изрично подчертават добрия подход на доц. Генова за стимулиране на самостоятелното мислене. Въпреки положителното отношение, студентите отправят няколко препоръки по тази дисциплина: за ясни и съгласувани между изпитващите критерии при оценяването; за по-добро отношение към студентите и за повече практическа насоченост на преподаването. Среща се изолирано мнение, че дисциплината следва да се изучава като факултативна по причина, че не е застъпена в конспекта за държавен изпит.