

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,
ИЗУЧАВАНИ В ПЪРВИ КУРС ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 ГОДИНА**

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено през месец **октомври 2021 г.** сред студенти в редовна и задочна форма на обучение, положили изпити през учебната 2020/2021 г. след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2021 г.). Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на преподаване по изучаваните през годината задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини. Подадени са **по 88** броя анкетни карти за всяка задължителна и **по 79** броя анкетни карти - за всяка избираема/факултативна дисциплина, при численост на курса от 156 студенти в редовна и 45 студенти – в задочна форма на обучение съгласно актуална справка за учебната 2021/2022 г. (заповед на Ректора № Р33-5403/26.10.2021 г.).

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г. Анализирани са данните по учебните дисциплини съобразно действащия през учебната 2020/2021 г. учебен план за 1-ви курс, както следва:

А) ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ДИСЦИПЛИНИ:

- „История на българската държава и право“ (ИБДП),
- „Римско право“ (РП),
- „Латинска правна терминология и казуистика“ (ЛПТК),
- „Обща теория на правото“ (ОТП),
- „Конституционно право“ (КП),
- „Международно публично право“ (МПП).

Б) ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:

- „Антични правни системи“ (АнтПС),
- „Обичайно право“ (ОбичП),
- „Обща теория на държавата“ (ОТД).

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях анкетираните студенти са отговаряли чрез маркиране на 4 (четири) възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и

„не“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично в Раздел II и III по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетирани.

II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по задължителните учебни дисциплини, изучавани в 1-ви курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 88 студенти (по 88 броя за всяка дисциплина), като 69.3 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение, а 30.7 % - в задочна. 31.8 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 61.4 % - „Много добър“, а останалите 6.8 % - „Добър“.

Студентите са отбелязали преподавателите, водещи лекциите и упражненията.

По задължителните дисциплини *„История на българската държава и право“* са посочени като лектори доц. Петя Неделева и гл. ас. Десислава Стоянкова, по *„Римско право“* и *„Латинска правна терминология и казуистика“* – проф. Малина Новкиришка, по *„Обща теория на правото“* – проф. Янаки Стоилов и доц. Бойка Чернева, по *„Конституционно право“* – проф. Емилия Друмева, доц. Христо Паунов и доц. Радослава Янкулова, по *„Международно публично право“* – проф. Ирена Илиева и доц. Гергана Гозанска.

Семинари съответно са били водени по *„Римско право“* и *„Латинска правна терминология и казуистика“* – от ас. Тихомир Рачев, по *„Обща теория на правото“* – от гл. ас. Димитър Ханев, по *„Конституционно право“* – от доц. Радослава Янкулова и ас. Благой Делиев и по *„Международно публично право“* – от доц. Гергана Гозанска.

1. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ:

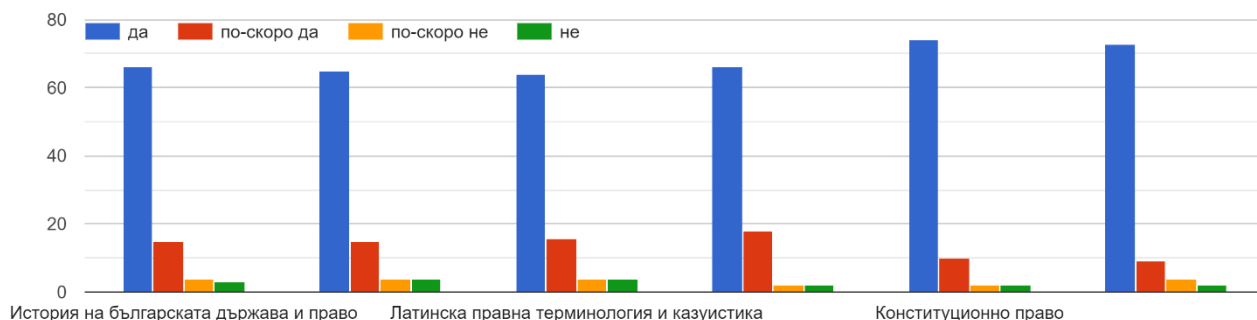
1.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните студенти са посочвали най-често отговор „да“, който варира от 72.7 % до 83 %. Най-висока посещаемост на лекции се наблюдава по дисциплината „Конституционно право“ с 84.1 %, следвана от дисциплината „Международно публично право“ с 83 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 10.2 % и 20.5 %, а отговор „по-скоро не“ – между 2.3 % и 4.5 %. Студенти, които не посещават лекции, са минимален брой, като отговор „не“ варира между 2.3 % и 4.5 % (Таблица 1).

ТАБЛИЦА 1

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНА И	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	66	75.0%	15	17.0%	4	4.5%	3	3.4%	88	100.0%
РП	88	65	73.9%	15	17.0%	4	4.5%	4	4.5%	88	100.0%
ЛПТК	88	64	72.7%	16	18.2%	4	4.5%	4	4.5%	88	100.0%
ОТП	88	66	75.0%	18	20.5%	2	2.3%	2	2.3%	88	100.0%
КП	88	74	84.1%	10	11.4%	2	2.3%	2	2.3%	88	100.0%
МПП	88	73	83.0%	9	10.2%	4	4.5%	2	2.3%	88	100.0%

5.1. Присъствате ли редовно на лекции:



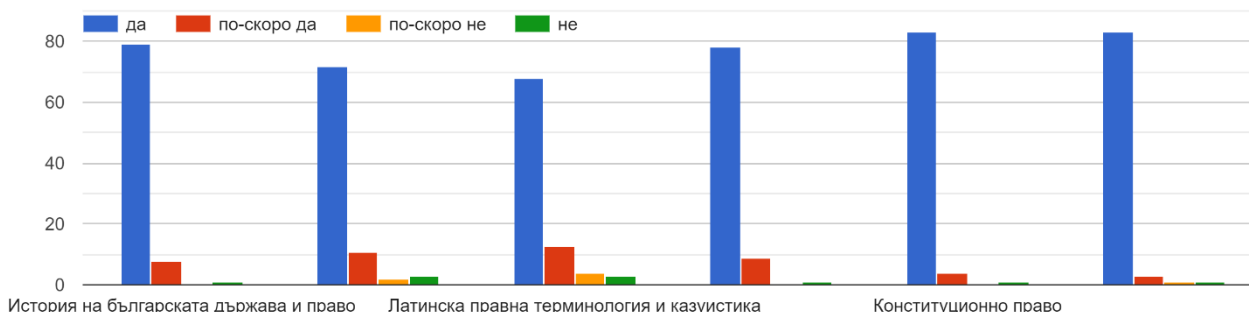
1.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател най-често срещаният отговор е „да“, който варира от 77.3 % до 94.3 %. Преподаваният материал отговаря на учебната програма по всички дисциплини, но най-голяма удовлетвореност студентите са демонстрирали в еднаква степен както по дисциплината „Конституционно право“, така и по дисциплината „Международно публично право“ с 94.3 %, следвани от дисциплината „История на българската държава и право“ с 89.8 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 3.4 % и 14.8 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 4.5 %, а отговор „не“ - между 1.1 % и 3.4 % (Таблица 2).

ТАБЛИЦА 2

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	79	89.8%	8	9.1%		0.0%	1	1.1%	88	100.0%
РП	88	72	81.8%	11	12.5%	2	2.3%	3	3.4%	88	100.0%
ЛПТК	88	68	77.3%	13	14.8%	4	4.5%	3	3.4%	88	100.0%
ОТП	88	78	88.6%	9	10.2%		0.0%	1	1.1%	88	100.0%
КП	88	83	94.3%	4	4.5%		0.0%	1	1.1%	88	100.0%
МПП	88	83	94.3%	3	3.4%	1	1.1%	1	1.1%	88	100.0%

5.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината?



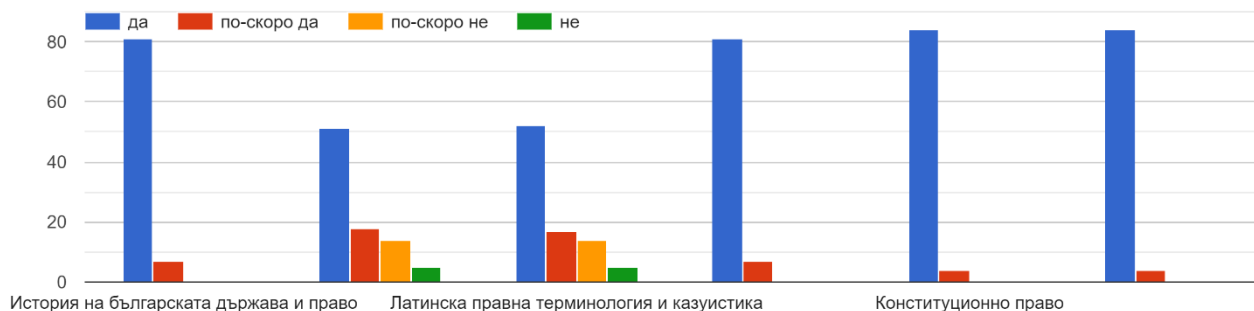
1.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекции по всички дисциплини, като отговор „да“ е най-често срещан и варира между 58 % и 95.5 %. Най-висока е удовлетвореността по този показател при дисциплините „Конституционна право“ и „Международно публично право“ с еднакъв относителен дял от 95.5 %, следвани от дисциплините „История на българската държава и право“ и „Обща теория на правото“ с по 92 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 4.5 % и 20.5 %. Отговори „по-скоро не“ и „не“ са посочени само по две дисциплини, като те са съответно 15.9 % и 5.7% (Таблица 3).

ТАБЛИЦА 3

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	81	92.0%	7	8.0%		0.0%		0.0%	88	100.0%
РП	88	51	58.0%	18	20.5%	14	15.9%	5	5.7%	88	100.0%
ЛПТК	88	52	59.1%	17	19.3%	14	15.9%	5	5.7%	88	100.0%
ОТП	88	81	92.0%	7	8.0%		0.0%		0.0%	88	100.0%
КП	88	84	95.5%	4	4.5%		0.0%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	84	95.5%	4	4.5%		0.0%		0.0%	88	100.0%

5.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции:



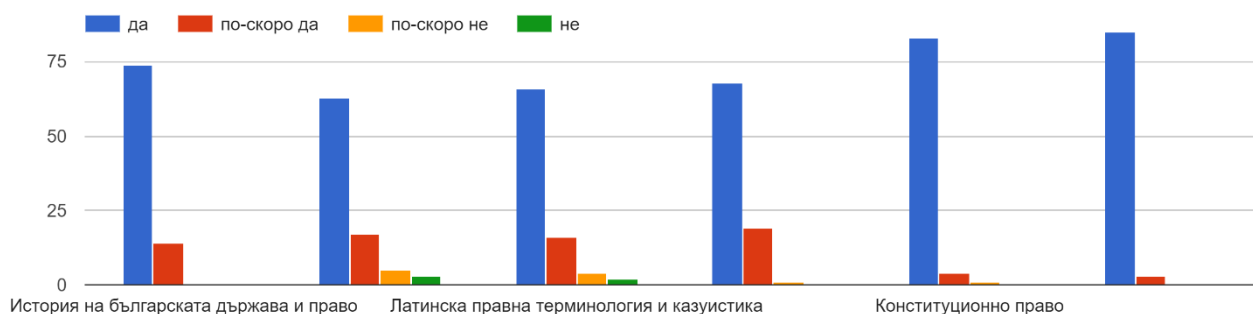
1.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се излага ясно и разбираемо по всички анализирани дисциплини, като отговор „да“ е най-често срещан и варира между 71.6 % и 96.6 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена по дисциплината „Международно публично право“ с 96.6 %, следвана от дисциплината „Конституционна право“ с 94.3 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 3.4 % и 21.6 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 5.7 %, а отговор „не“ – между 2.3 % и 3.4 % при две от дисциплините (Таблица 4).

ТАБЛИЦА 4

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	74	84.1%	14	15.9%		0.0%		0.0%	88	100.0%
РП	88	63	71.6%	17	19.3%	5	5.7%	3	3.4%	88	100.0%
ЛПТК	88	66	75.0%	16	18.2%	4	4.5%	2	2.3%	88	100.0%
ОТП	88	68	77.3%	19	21.6%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
КП	88	83	94.3%	4	4.5%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	85	96.6%	3	3.4%		0.0%		0.0%	88	100.0%

5.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



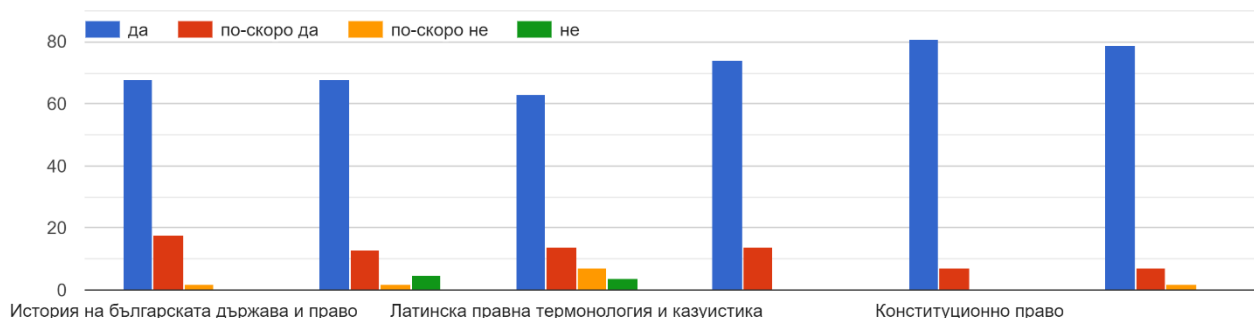
1.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Анкетираните студенти смятат, че получаваните знания по време на лекции, са полезни. Най-често срещан е отговор „да“ в диапазон от 71.6 % до 92 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена по дисциплината „Конституционно право“ с 92 %, следвана от дисциплината „Международно публично право“ съответно с 89.9 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 8 % и 20.5 %, отговор „по-скоро не“ – между 2.3 % и 8 %, а отговор „не“ - между 4.5 % и 5.7 % при две от дисциплините (Таблица 5).

ТАБЛИЦА 5

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО	%
ИБДП	88	68 77.3%	18 20.5%	2 2.3%	0.0%	88	100.0%
РП	88	68 77.3%	13 14.8%	2 2.3%	5 5.7%	88	100.0%
ЛПТК	88	63 71.6%	14 15.9%	7 8.0%	4 4.5%	88	100.0%
ОТП	88	74 84.1%	14 15.9%	0.0%	0.0%	88	100.0%
КП	88	81 92.0%	7 8.0%	0.0%	0.0%	88	100.0%
МПП	88	79 89.8%	7 8.0%	2 2.3%	0.0%	88	100.0%

5.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



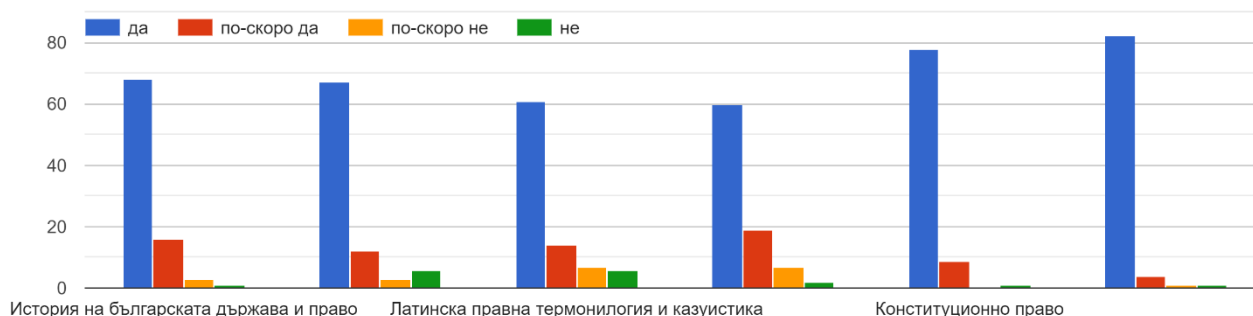
1.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се онагледява с достатъчно примери по всички анализирани дисциплини, като отговор „да“ има най-висок относителен дял и варира между 68.2 % и 93.2 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ с 93.2 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ съответно с 88.6 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 1.1 % и 15.9 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 2.3 % и отговор „не“ – между 1.1 % и 3.4 % (Таблица 6).

ТАБЛИЦА 6

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	68	77.3%	16	18.2%	3	3.4%	1	1.1%	88	100.0%
РП	88	67	76.1%	12	13.6%	3	3.4%	6	6.8%	88	100.0%
ЛПТК	88	61	69.3%	14	15.9%	7	8.0%	6	6.8%	88	100.0%
ОТП	88	60	68.2%	19	21.6%	7	8.0%	2	2.3%	88	100.0%
КП	88	78	88.6%	9	10.2%		0.0%	1	1.1%	88	100.0%
МПП	88	82	93.2%	4	4.5%	1	1.1%	1	1.1%	88	100.0%

5.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



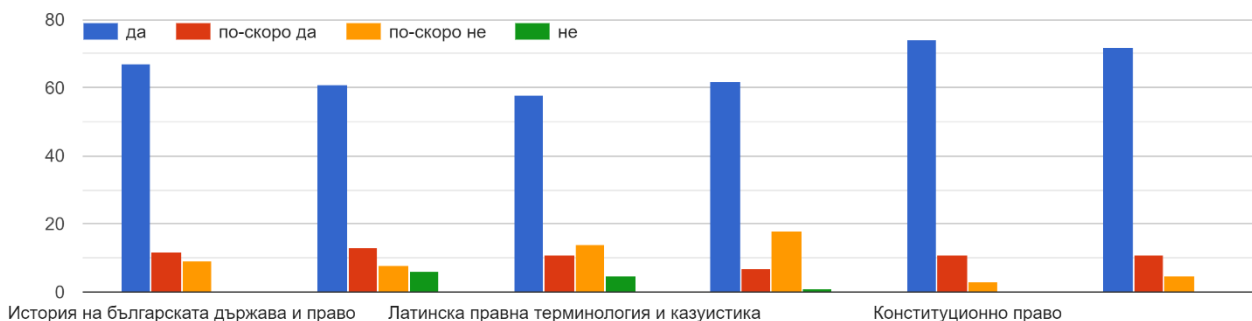
1.7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите биват въвличани в дискусии, като по този показател е отчетена удовлетвореност сред по-голямата част от тях. Отговор „да“ е посочван най-често и варира между 65.9 % и 84.1 %. Най-високият относителен дял на удовлетворените студенти – 84.1 %, се наблюдава при дисциплината „Конституционно право“, следвана от дисциплината „Международно публично право“ – с 81.8 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона между 8 % и 13.6 %, отговор „по-скоро не“ – между 3.4 % и 20.5 %, а отговор „не“ е рядкост и варира между 1.1 % и 6.8 % при три от дисциплините (Таблица 7).

ТАБЛИЦА 7

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	67	76.1%	12	13.6%	9	10.2%		0.0%	88	100.0%
РП	88	61	69.3%	13	14.8%	8	9.1%	6	6.8%	88	100.0%
ЛПТК	88	58	65.9%	11	12.5%	14	15.9%	5	5.7%	88	100.0%
ОТП	88	62	70.5%	7	8.0%	18	20.5%	1	1.1%	88	100.0%
КП	88	74	84.1%	11	12.5%	3	3.4%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	72	81.8%	11	12.5%	5	5.7%		0.0%	88	100.0%

5.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



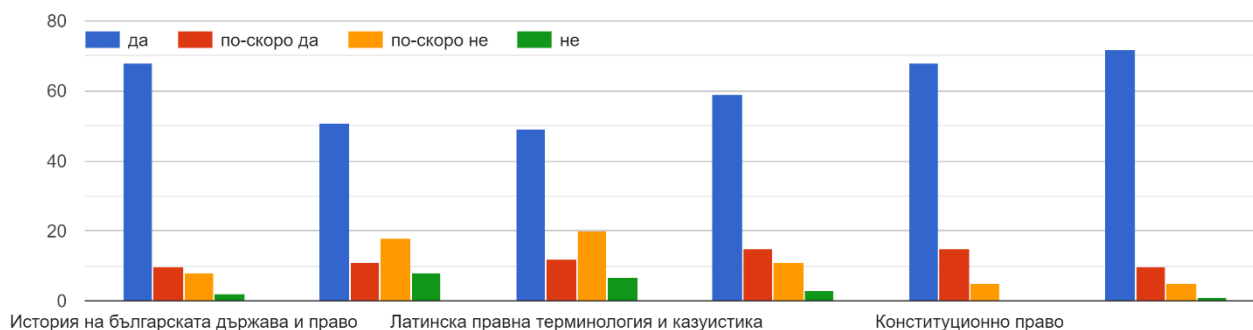
1.8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Самостоятелната работа на студентите се насърчава. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 55.7 % и 81.8 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ – с 81.8 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ – със 77.3 %. Отговор „по-скоро да“ също се среща, но в диапазона между 11.4 % и 17 %. Отговор „по-скоро не“ се движи в границите между 5.7 % и 22.7 %, а отговор „не“ е варира между 1.1. % и 9.1 % (Таблица 8).

ТАБЛИЦА 8

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	68	77.3%	10	11.4%	8	9.1%	2	2.3%	88	100.0%
РП	88	51	58.0%	11	12.5%	18	20.5%	8	9.1%	88	100.0%
ЛПТК	88	49	55.7%	12	13.6%	20	22.7%	7	8.0%	88	100.0%
ОТП	88	59	67.0%	15	17.0%	11	12.5%	3	3.4%	88	100.0%
КП	88	68	77.3%	15	17.0%	5	5.7%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	72	81.8%	10	11.4%	5	5.7%	1	1.1%	88	100.0%

5.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?



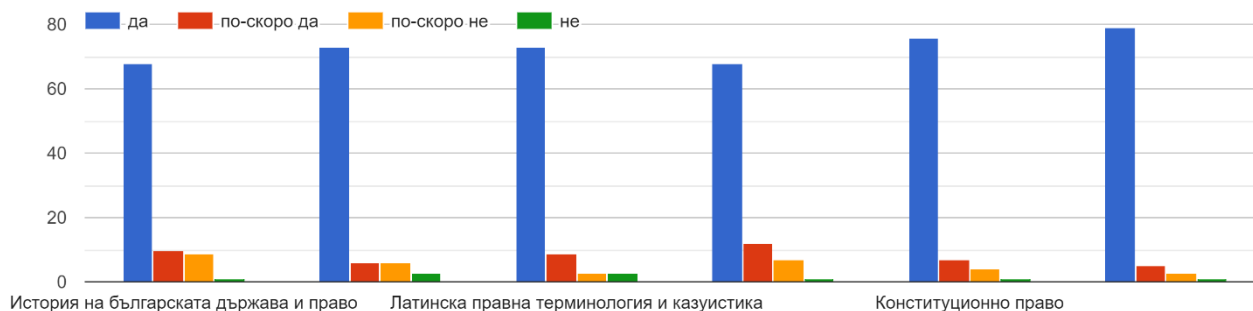
1.9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Всички преподаватели предоставят на студентите си достатъчно учебни материали, вкл. и в електронен вид. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 77.3 % и 89.8 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ – с 89.8 %, следвана от дисциплината „Конституционна право“ – с 86.4 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в границите между 5.7 % и 13.6 %, отговор „по-скоро не“ – в границите между 3.4 % и 10.2 %, а отговор „не“ – в границите между 1.1 % и 3.4 % (Таблица 9).

ТАБЛИЦА 9

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	68	77.3%	10	11.4%	9	10.2%	1	1.1%	88	100.0%
РП	88	73	83.0%	6	6.8%	6	6.8%	3	3.4%	88	100.0%
ЛПТК	88	73	83.0%	9	10.2%	3	3.4%	3	3.4%	88	100.0%
ОТП	88	68	77.3%	12	13.6%	7	8.0%	1	1.1%	88	100.0%
КП	88	76	86.4%	7	8.0%	4	4.5%	1	1.1%	88	100.0%
МПП	88	79	89.8%	5	5.7%	3	3.4%	1	1.1%	88	100.0%

5.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



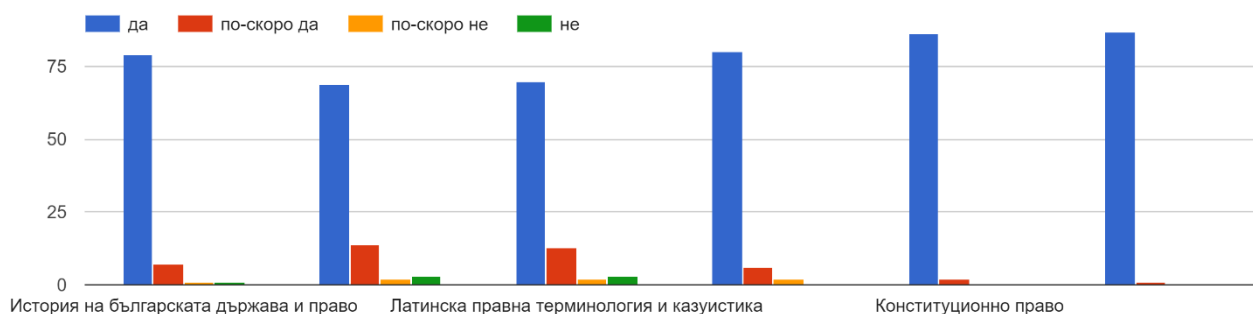
1.10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 78.4 % и 98.9 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ с 98.9 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ – с 97.7 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 1.1 % и 15.9 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 2.3 % и отговор „не“ – между 1.1 % и 3.4 %, само при три от анализирани дисциплини (Таблица 10).

ТАБЛИЦА 10

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	79	89.8%	7	8.0%	1	1.1%	1	1.1%	88	100.0%
РП	88	69	78.4%	14	15.9%	2	2.3%	3	3.4%	88	100.0%
ЛПТК	88	70	79.5%	13	14.8%	2	2.3%	3	3.4%	88	100.0%
ОТП	88	80	90.9%	6	6.8%	2	2.3%		0.0%	88	100.0%
КП	88	86	97.7%	2	2.3%		0.0%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	87	98.9%	1	1.1%		0.0%		0.0%	88	100.0%

5.10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?



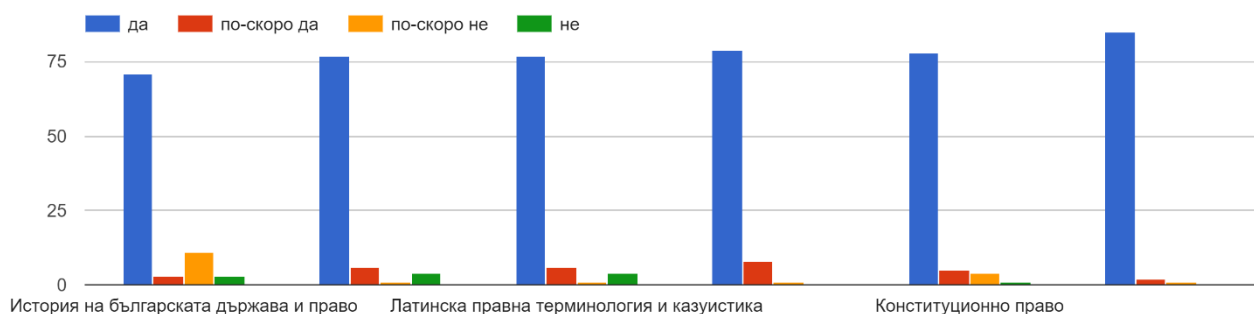
1.11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Предварително обявените критерии за оценяване се спазват. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 80.7 % и 96.6 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ с 96.6 %, следвана от дисциплината „Обща теория на правото“ с 89.8 %. Отговор „по-скоро да“ е посочван в диапазона между 2.3 % и 9.1 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 12.5 %, а отговор „не“ – между 1.1 % и 4.5 % (Таблица 11).

ТАБЛИЦА 11

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	71	80.7%	3	3.4%	11	12.5%	3	3.4%	88	100.0%
РП	88	77	87.5%	6	6.8%	1	1.1%	4	4.5%	88	100.0%
ЛПТК	88	77	87.5%	6	6.8%	1	1.1%	4	4.5%	88	100.0%
ОТП	88	79	89.8%	8	9.1%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
КП	88	78	88.6%	5	5.7%	4	4.5%	1	1.1%	88	100.0%
МПП	88	85	96.6%	2	2.3%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%

5.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?



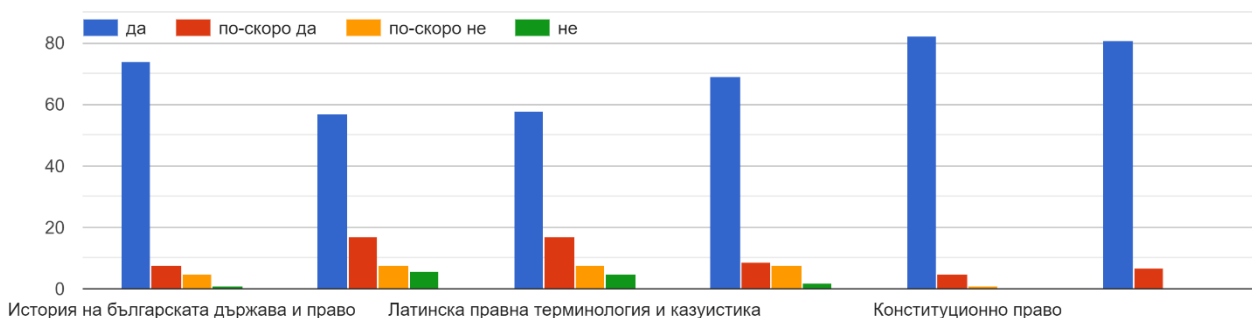
1.12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите си. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 64.8 % и 93.2 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Конституционно право“ с 93.2 %, следвана от дисциплината „Международно публично право“ с 92 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 5.7 % и 19.3 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 9.1 % и отговор „не“ – между 1.1 % и 6.8 % (Таблица 12).

ТАБЛИЦА 12

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	88	74	84.1%	8	9.1%	5	5.7%	1	1.1%	88	100.0%
РП	88	57	64.8%	17	19.3%	8	9.1%	6	6.8%	88	100.0%
ЛПТК	88	58	65.9%	17	19.3%	8	9.1%	5	5.7%	88	100.0%
ОТП	88	69	78.4%	9	10.2%	8	9.1%	2	2.3%	88	100.0%
КП	88	82	93.2%	5	5.7%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	81	92.0%	7	8.0%		0.0%		0.0%	88	100.0%

5.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?



2. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ:

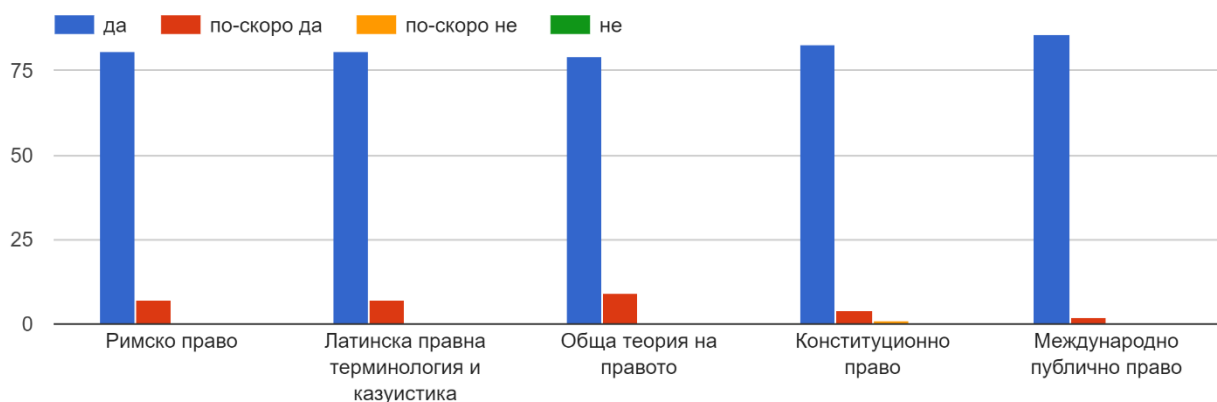
2.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на упражнения?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Посещаемостта на студентите на упражнения е изключително висока по всички дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 89.8 % и 97.7 %. Най-висока е посещаемостта на упражнения по дисциплината „Международно публично право“ - 97.7 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ – с 94.3 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 2.3 % и 10.2 %, а отговор „по-скоро не“ е регистриран само по една дисциплина съответно с 1.1 %. Няма студенти, които изобщо не посещават упражнения: отговор „не“ не е посочен от нито един студент по никоя от анализирани дисциплини (Таблица 13).

ТАБЛИЦА 13

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
РП	88	81	92.0%	7	8.0%		0.0%		0.0%	88	100.0%
ЛПТК	88	81	92.0%	7	8.0%		0.0%		0.0%	88	100.0%
ОТП	88	79	89.8%	9	10.2%		0.0%		0.0%	88	100.0%
КП	88	83	94.3%	4	4.5%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	86	97.7%	2	2.3%		0.0%		0.0%	88	100.0%

6.1. Присъствате ли редовно на упражнения:



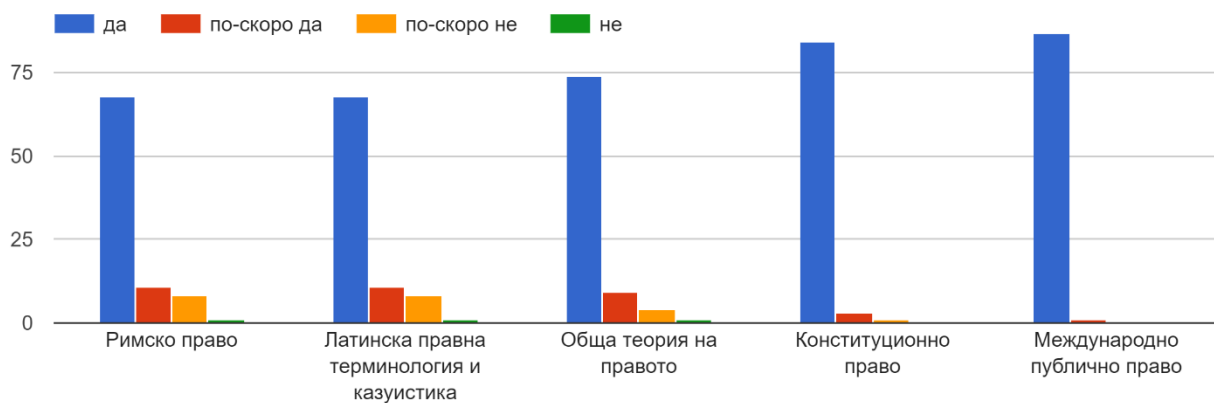
2.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график за упражнения. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 77.3 % и 98.9 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ с 98.9 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ – с 95.5 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 1.1 % и 12.5 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 9.1 %, а отговор „не“ е даден само от 1.1 % от анкетирания при три от анализирания дисциплини (Таблица 14).

ТАБЛИЦА 14

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
РП	88	68	77.3%	11	12.5%	8	9.1%	1	1.1%	88	100.0%
ЛПТК	88	68	77.3%	11	12.5%	8	9.1%	1	1.1%	88	100.0%
ОТП	88	74	84.1%	9	10.2%	4	4.5%	1	1.1%	88	100.0%
КП	88	84	95.5%	3	3.4%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	87	98.9%	1	1.1%		0.0%		0.0%	88	100.0%

6.2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията:



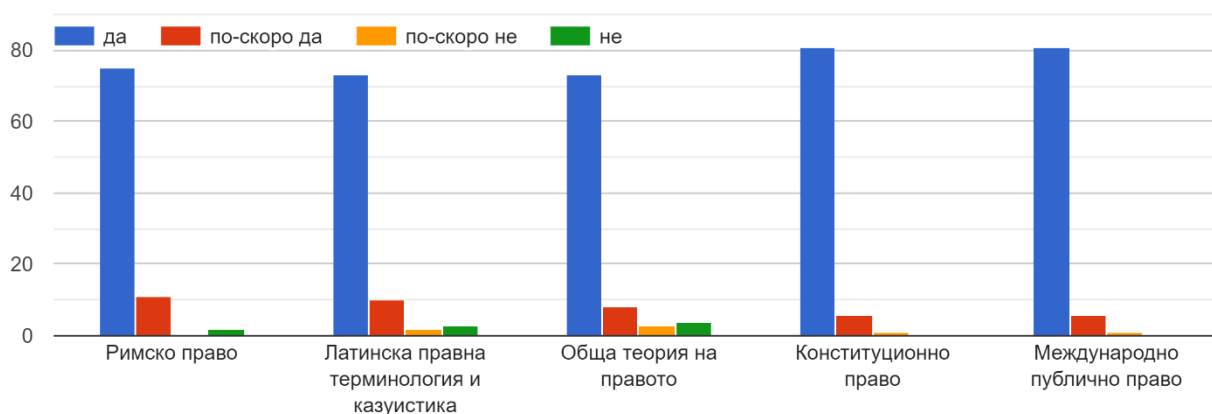
2.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите смятат, че получаваните знания по дисциплините са полезни. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 83 % и 92 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплините „Международно публично право“ и „Конституционно право“, отчели идентичен резултат от 92 %, следвани от дисциплината „Римско право“ с 85.2 % резултат. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 6.8 % и 12.5 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 3.4 % и отговор „не“ – между 2.3 % и 4.5 % при три от дисциплините (Таблица 15).

ТАБЛИЦА 15

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
РП	88	75	85.2%	11	12.5%		0.0%	2	2.3%	88	100.0%
ЛПТК	88	73	83.0%	10	11.4%	2	2.3%	3	3.4%	88	100.0%
ОТП	88	73	83.0%	8	9.1%	3	3.4%	4	4.5%	88	100.0%
КП	88	81	92.0%	6	6.8%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	81	92.0%	6	6.8%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%

6.3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?



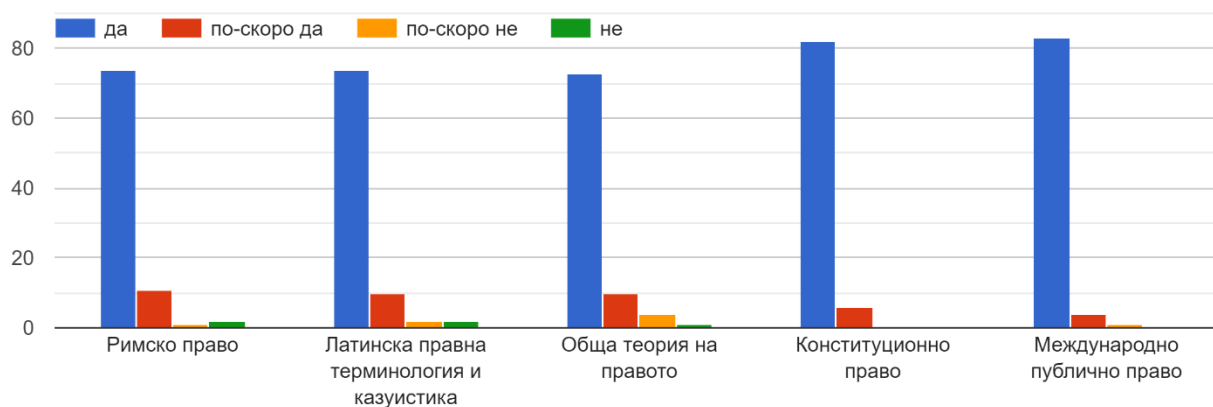
2.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите прилагат преподадената на лекции теория при провеждане на упражненията. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 83 % и 94.3 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ с 94.3 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ – с 93.2 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 4.5 % и 12.5 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 4.5 % и отговор „не“ – между 1.1 % и 2.3 % само при три от дисциплините (Таблица 16).

ТАБЛИЦА 16

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
РП	88	74	84.1%	11	12.5%	1	1.1%	2	2.3%	88	100.0%
ЛПТК	88	74	84.1%	10	11.4%	2	2.3%	2	2.3%	88	100.0%
ОТП	88	73	83.0%	10	11.4%	4	4.5%	1	1.1%	88	100.0%
КП	88	82	93.2%	6	6.8%		0.0%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	83	94.3%	4	4.5%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%

6.4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?



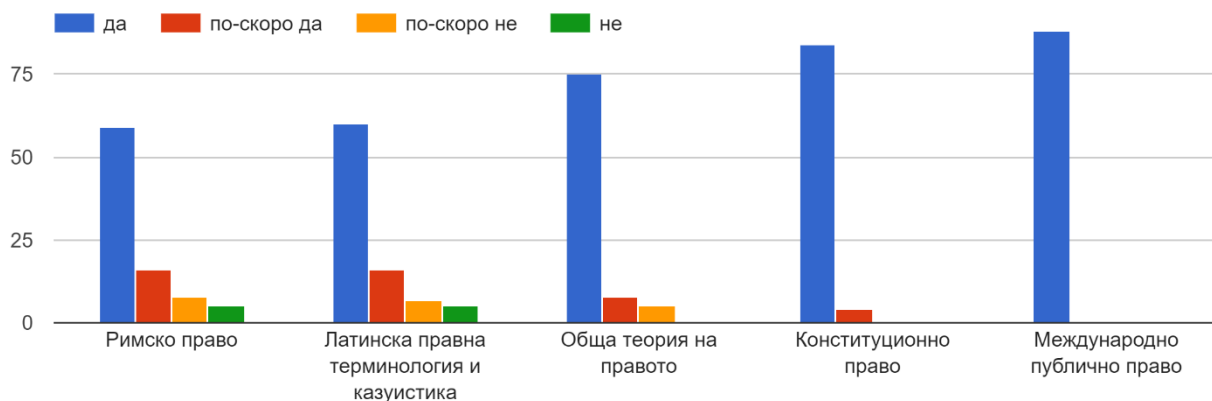
2.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Има ли водещият упражнението толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 67 % и 100 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ със 100 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ – с 95.5 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 4.5 % и 18.2 %, отговор „по-скоро не“ – между 5.7 % и 9.1 %, а отговор „не“ е посочен от 5.7 % от студентите само по две от преподаваните дисциплини (Таблица 17).

ТАБЛИЦА 17

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
РП	88	59	67.0%	16	18.2%	8	9.1%	5	5.7%	88	100.0%
ЛПТК	88	60	68.2%	16	18.2%	7	8.0%	5	5.7%	88	100.0%
ОТП	88	75	85.2%	8	9.1%	5	5.7%		0.0%	88	100.0%
КП	88	84	95.5%	4	4.5%		0.0%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	88	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	88	100.0%

6.5. Има ли водещият упражнението толерантно и учтиво отношение към студентите?



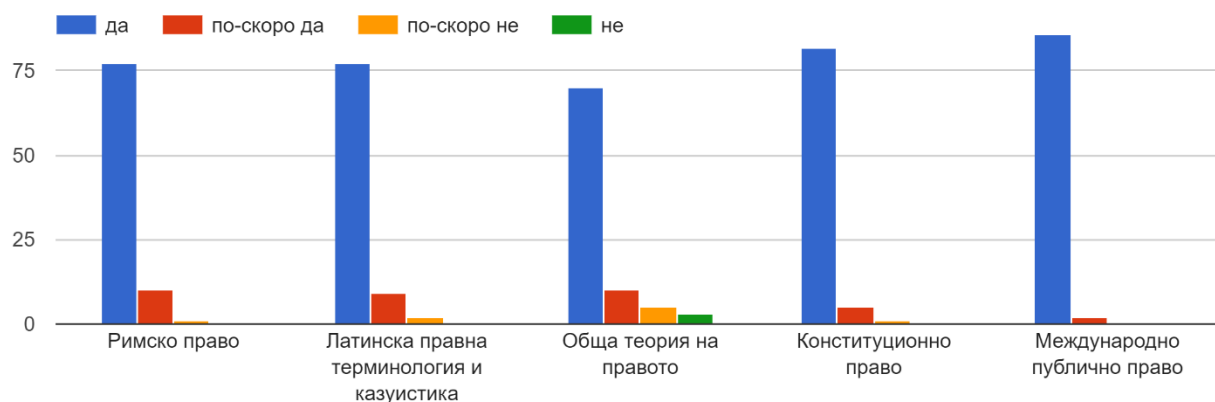
2.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 79.5 % и 97.7 %. Най-висока по този показател е удовлетвореността на студентите по дисциплината „Международно публично право“ с 97.7 %, следвана от дисциплината „Конституционно право“ – с 93.2 %. Отговор „по-скоро да“ се движи в диапазона между 2.3 % и 11.4 %, отговор „по-скоро не“ – между 1.1 % и 5.7 %, а отговор „не“ е отбелязан от 3.4 % от студентите само по една от анализирани дисциплини (Таблица 18).

ТАБЛИЦА 18

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
РП	88	77	87.5%	10	11.4%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
ЛПТК	88	77	87.5%	9	10.2%	2	2.3%		0.0%	88	100.0%
ОТП	88	70	79.5%	10	11.4%	5	5.7%	3	3.4%	88	100.0%
КП	88	82	93.2%	5	5.7%	1	1.1%		0.0%	88	100.0%
МПП	88	86	97.7%	2	2.3%		0.0%		0.0%	88	100.0%

6.6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?



III. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по избираемите/факултативни учебни дисциплини, изучавани в 1-ви курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 79 студенти (по 79 броя за всяка дисциплина), като 69.6 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение, а 30.4 % - в задочна.

Лектори на избираемите/факултативни дисциплини, посочени от студентите, са съответно по *„Антични правни системи“* – проф. Малина Новкиришка, по *„Обичайно право“* – доц. Петя Неделева и по *„Обща теория на държавата“* – проф. Янаки Стоилов и доц. Бойка Чернева.

Студентите са отговаряли на поставените им въпроси, отчитащи отделните показатели на качеството на обучението, с четирите възможни отговори: *„да“*, *„по-скоро да“*, *„по-скоро не“* и *„не“*.

Забележка: когато анкетираният студент не е избрал съответната дисциплина или тя не е била предложена за изучаване в съответната година и форма на обучение, е маркиран допълнителен отговор *„не мога да преценя“*. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой студенти, избрали да се обучават през годината по съответната избираема/факултативна дисциплина.

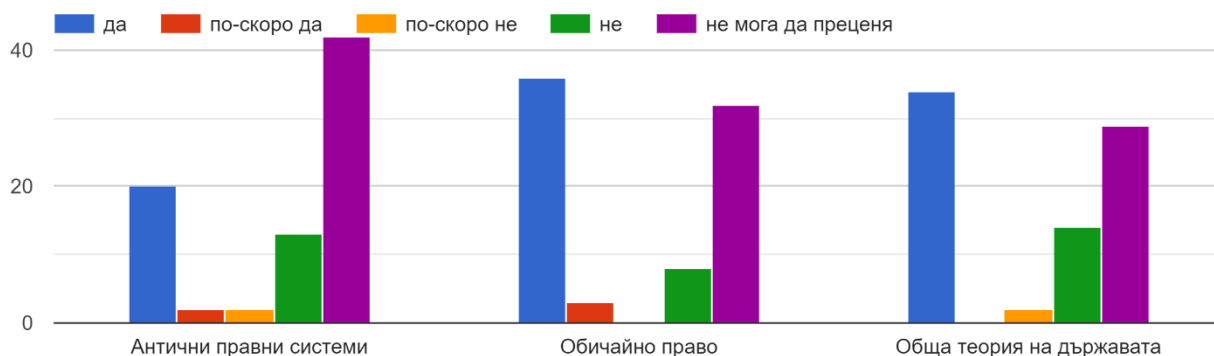
1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 54.1 % и 76.6 %. Най-висока посещаемост на лекции е регистрирана при дисциплината „Обичайно право“ със 76.6 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 68 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 5.4 % и 6.4 %, отговор „по-скоро не“ – между 4 % и 5.4 %, а отговор „не“ – между 17 % и 35.1 % (Таблица 19).

ТАБЛИЦА 19

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	37	20	54.1%	2	5.4%	2	5.4%	13	35.1%	37	100.0%
ОбичП	79	47	36	76.6%	3	6.4%		0.0%	8	17.0%	47	100.0%
ОТД	79	50	34	68.0%		0.0%	2	4.0%	14	28.0%	50	100.0%

3.1. Присъствате ли редовно на лекции?



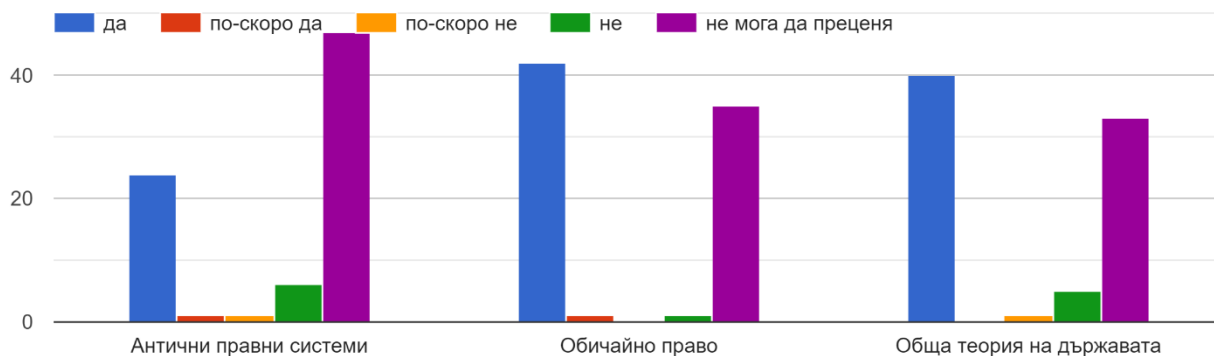
2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 75 % и 95.5 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 95.5 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 87 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 2.3 % и 3.1 %, отговор „по-скоро не“ – между 2.2 % и 3.1 %, а отговор „не“ – между 2.3 % и 18.8 % (Таблица 20).

ТАБЛИЦА 20

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	24	75.0%	1	3.1%	1	3.1%	6	18.8%	32	100.0%
ОбичП	79	44	42	95.5%	1	2.3%		0.0%	1	2.3%	44	100.0%
ОТД	79	46	40	87.0%		0.0%	1	2.2%	5	10.9%	46	100.0%

3.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината?



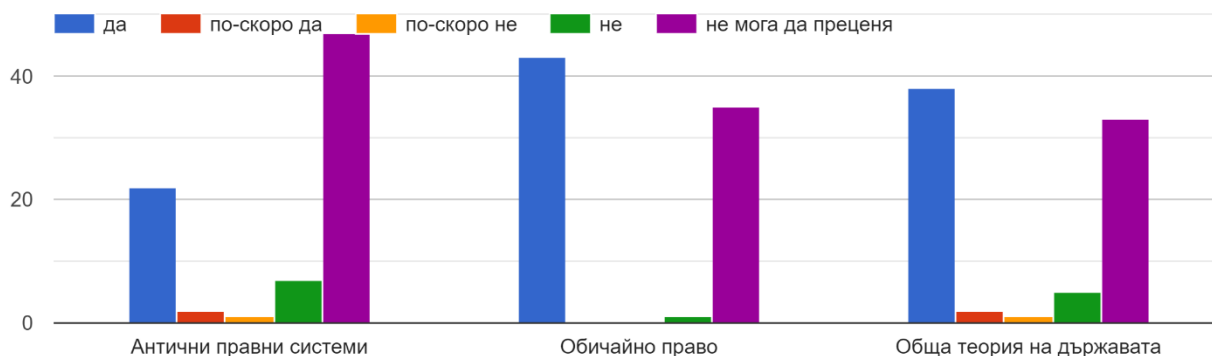
3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 68.8 % и 97.7 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 97.7 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 82.6 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 4.3 % и 6.3 %, отговор „по-скоро не“ – между 2.2 % и 3.1 %, а отговор „не“ – между 2.3 % и 21.9 % (Таблица 21).

ТАБЛИЦА 21

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	22	68.8%	2	6.3%	1	3.1%	7	21.9%	32	100.0%
ОбичП	79	44	43	97.7%		0.0%		0.0%	1	2.3%	44	100.0%
ОТД	79	46	38	82.6%	2	4.3%	1	2.2%	5	10.9%	46	100.0%

3.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?



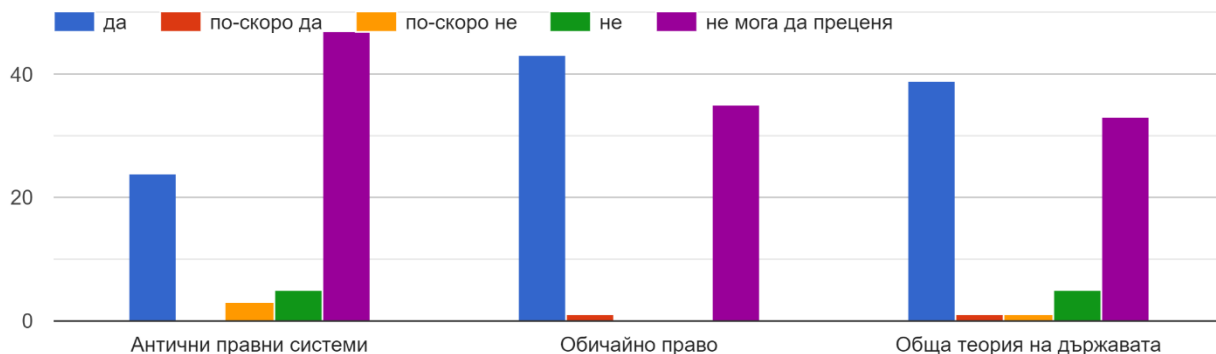
4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 75 % и 97.7 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 97.7 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 84.8 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 2.2 % и 2.3 %, отговор „по-скоро не“ – между 2.2 % и 9.4 %, а отговор „не“ – между 10.9 % и 15.6 % (Таблица 22).

ТАБЛИЦА 22

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	24	75.0%	0	0.0%	3	9.4%	5	15.6%	32	100.0%
ОбичП	79	44	43	97.7%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	44	100.0%
ОТД	79	46	39	84.8%	1	2.2%	1	2.2%	5	10.9%	46	100.0%

3.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



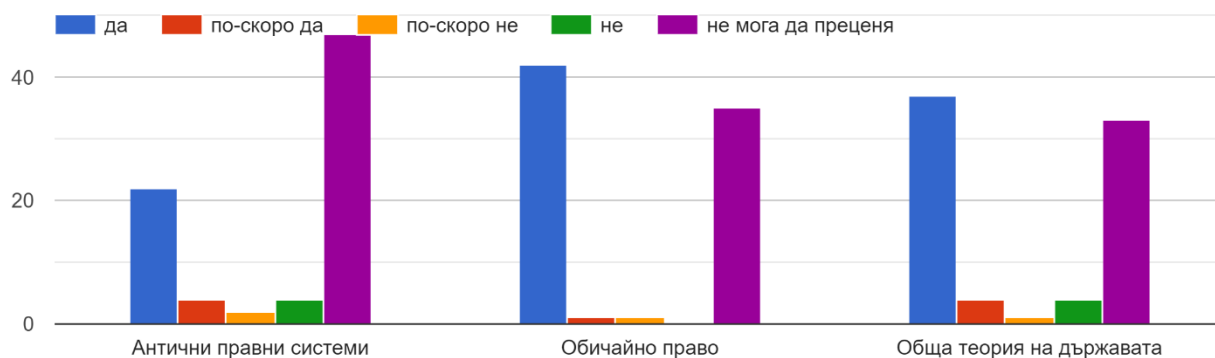
5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 68.8 % и 95.5 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 95.5 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 80.4 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 2.3 % и 12.5 %, отговор „по-скоро не“ – между 2.2 % и 6.3 %, а отговор „не“ – между 8.7 % и 12.5 % (Таблица 23).

ТАБЛИЦА 23

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	22	68.8%	4	12.5%	2	6.3%	4	12.5%	32	100.0%
ОбичП	79	44	42	95.5%	1	2.3%	1	2.3%		0.0%	44	100.0%
ОТД	79	46	37	80.4%	4	8.7%	1	2.2%	4	8.7%	46	100.0%

3.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



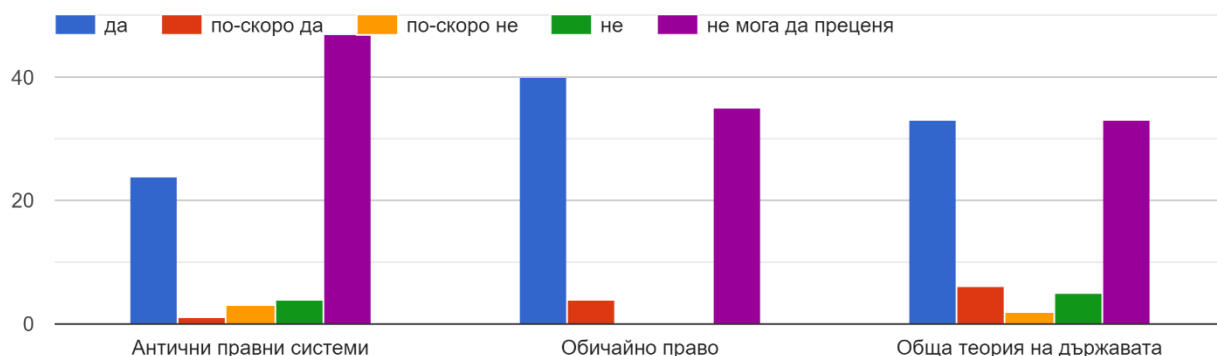
6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 71.7 % и 90.9 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 90.9 %, следвана от дисциплината „Антични правни системи“ със 75 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 3.1 % и 13 %, отговор „по-скоро не“ – между 4.3 % и 9.4 %, а отговор „не“ – между 10.9 % и 12.5 % (Таблица 24).

ТАБЛИЦА 24

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	24	75.0%	1	3.1%	3	9.4%	4	12.5%	32	100.0%
ОбичП	79	44	40	90.9%	4	9.1%		0.0%		0.0%	44	100.0%
ОТД	79	46	33	71.7%	6	13.0%	2	4.3%	5	10.9%	46	100.0%

3.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



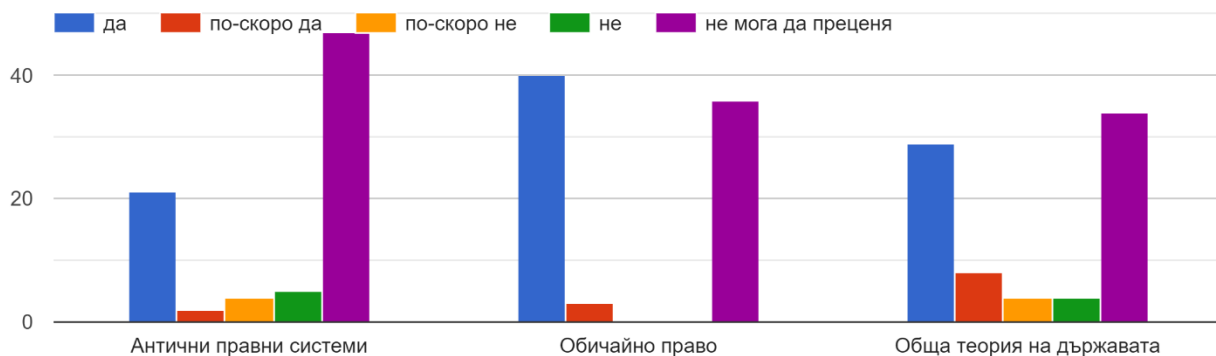
7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 64.4 % и 93 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 93 %, следвана от дисциплината „Антични правни системи“ с 65.6 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 6.3 % и 17.8 %, отговор „по-скоро не“ – между 8.9 % и 12.5 %, а отговор „не“ – между 8.9 % и 15.6 % (Таблица 25).

ТАБЛИЦА 25

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	21	65.6%	2	6.3%	4	12.5%	5	15.6%	32	100.0%
ОбичП	79	43	40	93.0%	3	7.0%		0.0%		0.0%	43	100.0%
ОТД	79	45	29	64.4%	8	17.8%	4	8.9%	4	8.9%	45	100.0%

3.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



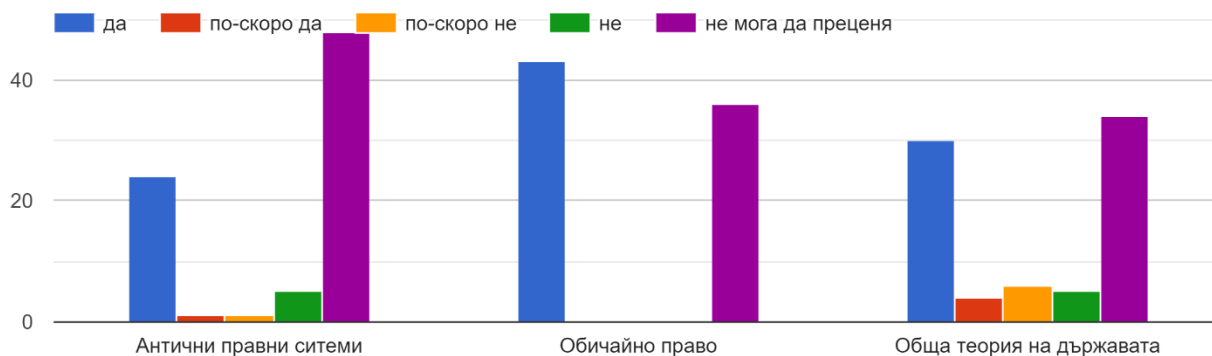
8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 66.7 % и 100 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ със 100 %, следвана от дисциплината „Антични правни системи“ със 77.4 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 3.2 % и 8.9 %, отговор „по-скоро не“ – между 3.2 % и 13.3 %, а отговор „не“ – между 11.1 % и 16.1 % (Таблица 26).

ТАБЛИЦА 26

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	31	24	77.4%	1	3.2%	1	3.2%	5	16.1%	31	100.0%
ОбичП	79	43	43	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	43	100.0%
ОТД	79	45	30	66.7%	4	8.9%	6	13.3%	5	11.1%	45	100.0%

3.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?



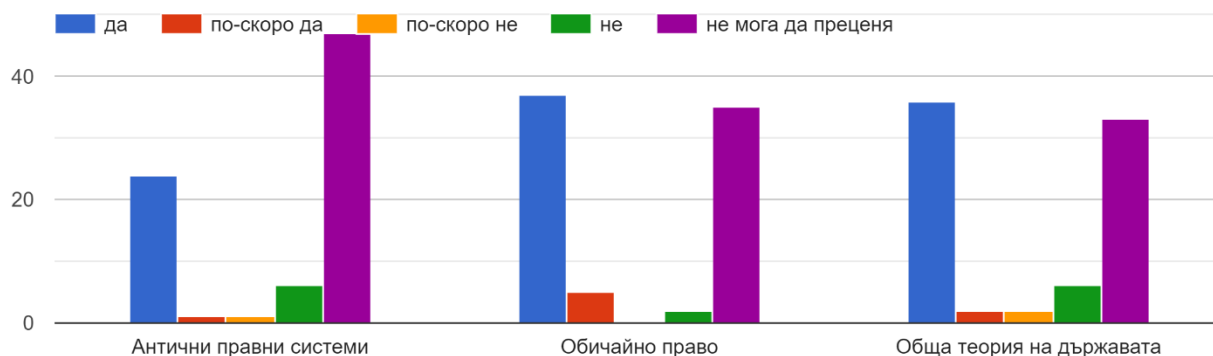
9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 75 % и 84.1 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 84.1 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ със 78.3 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 3.1 % и 11.4 %, отговор „по-скоро не“ – между 3.1 % и 4.3 %, а отговор „не“ – между 4.5 % и 18.8 % (Таблица 27).

ТАБЛИЦА 27

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	24	75.0%	1	3.1%	1	3.1%	6	18.8%	32	100.0%
ОбичП	79	44	37	84.1%	5	11.4%		0.0%	2	4.5%	44	100.0%
ОТД	79	46	36	78.3%	2	4.3%	2	4.3%	6	13.0%	46	100.0%

3.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



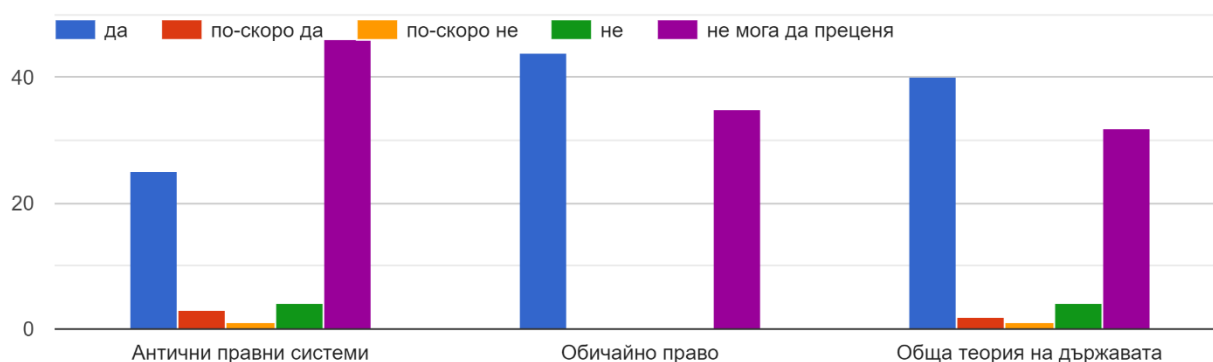
10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 75.8 % и 100 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ със 100 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 85.1 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 4.3 % и 9.1 %, отговор „по-скоро не“ – между 2.1 % и 3 %, а отговор „не“ – между 8.5 % и 12.1 % (Таблица 28).

ТАБЛИЦА 28

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	33	25	75.8%	3	9.1%	1	3.0%	4	12.1%	33	100.0%
ОбичП	79	44	44	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	44	100.0%
ОТД	79	47	40	85.1%	2	4.3%	1	2.1%	4	8.5%	47	100.0%

3.10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?



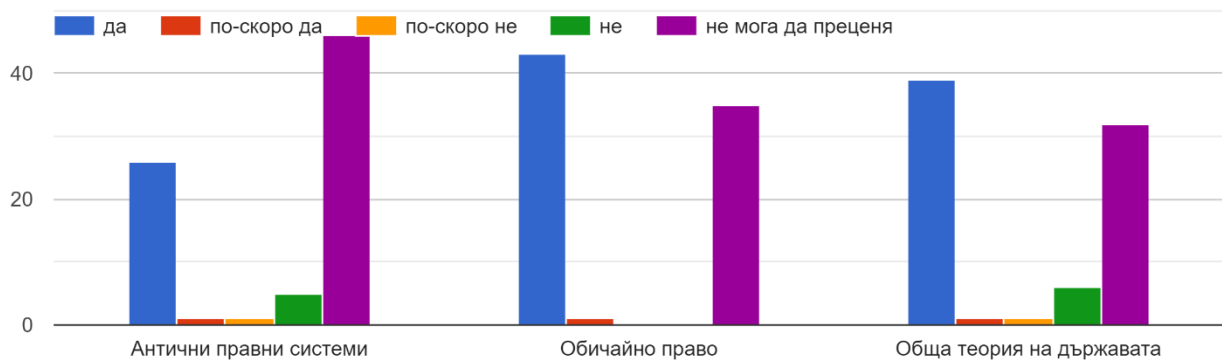
11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 78.8 % и 97.7 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 97.7 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 83 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 2.1 % и 3 %, отговор „по-скоро не“ – между 2.1 % и 3 %, а отговор „не“ – между 12.8 % и 15.2 % (Таблица 29).

ТАБЛИЦА 29

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	33	26	78.8%	1	3.0%	1	3.0%	5	15.2%	33	100.0%
ОбичП	79	44	43	97.7%	1	2.3%		0.0%		0.0%	44	100.0%
ОТД	79	47	39	83.0%	1	2.1%	1	2.1%	6	12.8%	47	100.0%

3.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?



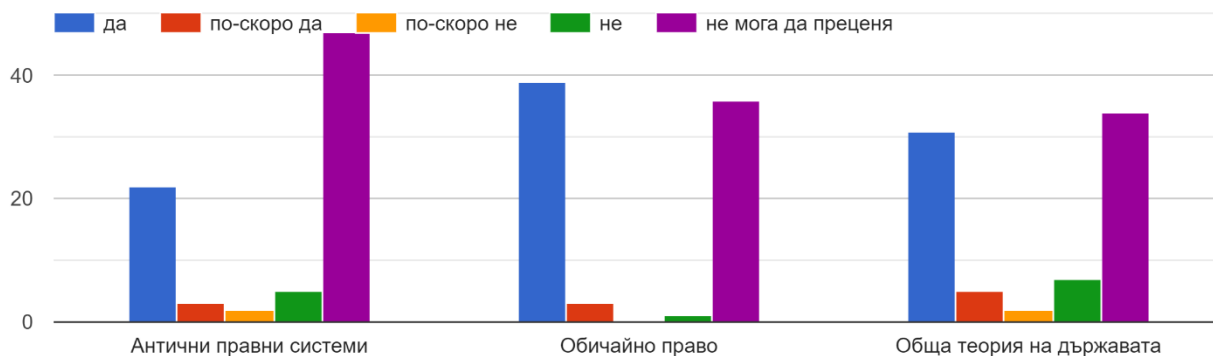
12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: От анкетираните студенти, избрали съответната дисциплина, отговор „да“ е посочван най-често и варира между 68.8 % и 90.7 %. Най-висока удовлетвореност по този показател е отчетена при дисциплината „Обичайно право“ с 90.7 %, следвана от дисциплината „Обща теория на държавата“ с 68.9 %. Отговор „по-скоро да“ варира в диапазона между 7 % и 11.1 %, отговор „по-скоро не“ – между 4.4 % и 6.3 %, а отговор „не“ – между 2.3 % и 15.6 % (Таблица 30).

ТАБЛИЦА 30

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
АнтПС	79	32	22	68.8%	3	9.4%	2	6.3%	5	15.6%	32	100.0%
ОбичП	79	43	39	90.7%	3	7.0%		0.0%	1	2.3%	43	100.0%
ОТД	79	45	31	68.9%	5	11.1%	2	4.4%	7	15.6%	45	100.0%

3.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?



IV. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ В ПЪРВИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината *„История на българската държава и право“* студентите изразяват удовлетворение от преподаването на лектора и по-специално към гл. ас. Стоянкова. Според тях учебният материал се поднася ясно, достъпно и разбираемо, лекторът стимулира творческото мислене на студентите и проявява добро отношение към тях. За подобряване на качеството на обучение по дисциплината студентите препоръчват формата на изпита да е предварително известна и да не се сменя по време на лекционния курс; текущото оценяване да се извършва по ясни и предварително известни критерии; да имат възможност за обратна връзка с преподавателя по отношение на изпитните си работи, за да са наясно с допуснатите си грешки.
2. По дисциплината *„Римско право“* студентите намират преподаването на проф. Новкиришка и на ас. Рачев за отлично. Информацията според тях се поднася с подробни терминологични разяснения и подкрепена с множество примери, а студентите се въвличат в дискусии. Студентите са изключително удовлетворени от осигурените от преподавателите допълнителни консултации. Среца се мнението, че често провежданите по дисциплината колоквиуми са полезни за усвояване на не леката материя, доколкото така самият студент може да проследи нивото си на подготовка и своевременно да попълни празнотите в познанията си. В условията на преподаване в електронна среда студентите отправят препоръка за поднасяне на лекциите в реално време, а не на запис. Те предпочитат проявеното към тях отношение да е търпеливо и толерантно независимо от формата, по която те се обучават.
3. По дисциплината *„Латинска правна терминология и казуистика“* студентите изразяват удовлетворение от преподаването и по-специално от това на ас. Рачев. Според тях учебният материал се поднася подкрепен с множество примери, а допълнително изпращаните материали подпомагат подготовката. Студентите препоръчват в случаите на обучение в електронна среда да се преподава в реално време, а не на запис. Те предпочитат още упражненията по тази дисциплина да са повече.
4. По дисциплината *„Обща теория на правото“* студентите намират преподаването за отлично и по начин, който стимулира творческото им мислене. Те изрично подчертават удовлетворението си от преподаването на доц. Чернева и гл. ас. Ханев. Те намират дисциплината за фундаментална, поради което оценяват начина на представяне на учебния материал, полезен и достатъчен според тях. Студентите оценяват ежеседмичните самостоятелни задания по време на упражнения, които се обсъждат след това. Студентите препоръчват учебният материал да се представя схематично и да се насърчава разбирането на материята, а не нейното наизустяване. Те желаят по-засилена обратна връзка с преподавателите, както и провеждането на повече дискусии.

5. По дисциплината *„Конституционно право“* студентите намират за отлично както преподаването, така и отношението на преподавателите към студентите. Изрично те са подчертали удовлетворението си от преподаването на доц. Паунов и доц. Янкулова. Те намират лекциите за интересни с достъпно и разбираемо поднасяне на учебния материал, а упражненията - проведени в синхрон с лекциите. Те смятат, че получаваните там знания са полезни и ефективни за усвояване на материята заради множеството придавани практически примери и осигурената възможност за участие в дискусиите на всеки един студент. Като подобрение на качеството на преподаване студентите препоръчват повече упражнения, но при благосклонно текущо оценяване с цел насърчаване на увереност у студента. Те препоръчват да се избягва по средата на учебната година смяната на преподавателите, водещи упражненията, за да се не се стига до объркване и различия.
6. По дисциплината *„Международно публично право“* студентите намират преподаването за отлично с добре изложен и ясно поднесен учебен материал, подкрепен с множество практически примери на упражнения, провеждани в синхрон с лекциите. Те изрично подчертават удовлетворението си от проф. Илиева и доц. Гозанска. Студентите подкрепят създадената по дисциплината практика да се предоставя след всяка лекция учебен материал в електронен вид. Те намират провеждането на така наречения пробен изпит за изключително полезно за доброто им окончателно представяне на редовния изпит. За подобряване на качеството на преподаване студентите препоръчват обновяване на материала и включване към него на теми, свързани с отговорността на държавата в международен план.
7. По дисциплината *„Антични правни системи“* студентите намират лекциите за интересни и приветстват предоставянето на материали по тази дисциплина в електронен вид, но като цяло смятат, че има необходимост от повече учебни материали, поради което препоръчват предоставяне на повече такива.
8. По дисциплината *„Обичайно право“* студентите изразяват удовлетворение от преподаването на доц. Неделева по ясен и разбираем за студентите начин. Те намират за полезно и стимулиращо участията си в дискусии чрез предварително подготвено изложение под форма на презентации чрез програмата Power Point Presentation. Студентите не отправят препоръки по тази дисциплина.
9. По дисциплината *„Обща теория на държавата“* студентите намират преподаването за отлично. Те отправят препоръка оценките по тази дисциплина да се отразяват своевременно в електронния портал на факултета.

Съставен:

гр. Пловдив

07.11.2021 г.

Докладът е приет на заседание на ФКК към ЮФ на ПУ, проведено на 07.12.2021 г. в гр. Пловдив.