

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,
ИЗУЧАВАНИ ВЪВ ВТОРИ КУРС ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 ГОДИНА**

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено през месец **октомври 2021 г.** сред студенти в редовна и задочна форма на обучение, положили изпити през учебната 2020/2021 г. след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2021 г.). Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на преподаване по изучаваните през годината задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини. Подадени са **по 54** броя анкетни карти за всяка задължителна и **по 48** броя анкетни карти - за всяка избираема/факултативна дисциплина, при численост на курса от 128 студенти в редовна и 24 студенти – в задочна форма на обучение съгласно актуална справка за учебната 2021/2022 г. (заповед на Ректора № Р33-5403/26.10.2021 г.).

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г. Анализирани са данните по учебните дисциплини съобразно действащия през учебната 2020/2021 г. учебен план за 2-ри курс, както следва:

А) ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ДИСЦИПЛИНИ:

- „Административно право – обща част“ (АПОЧ),
- „Наказателно право“ (НП),
- „Гражданско право – обща част“ (ГПОЧ),
- „Екологично право“ (ЕП),
- „Юридически английски език“ (ЮАЕ),
- „Вещно право“ (ВП),
- „Финансово право“ (ФП).

Б) ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:

- „Правен режим на вероизповеданията“ (ПРВер),
- „Парламентарно право“ (ПарлП),
- „Конституционно правосъдие“ (КПрав),
- „Правна реторика“ (ПРет).

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване

на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях анкетираните студенти са отговаряли чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: „*да*“, „*по-скоро да*“, „*по-скоро не*“ и „*не*“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично в Раздел II и III по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетирани.

II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по задължителните учебни дисциплини, изучавани във 2-ри курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 54 студенти (по 54 броя за всяка дисциплина), като 63 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение, а 37 % - в задочна. 16.7 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „*Отличен*“ успех от следването, 64.8 % - „*Много добър*“, 18.5 % - „*Добър*“, а нито един от анкетираните не е посочил, че успехът от следването му до момента е „*Среден*“.

Студентите са отбелязали преподавателите, водещи лекциите и упражненията.

По задължителните дисциплини „*Административно право – обща част*“, са посочени като лектори доц. Богдан Йорданов и доц. Константин Пехливанов, по „*Наказателно право*“ – доц. Даниела Дончева и доц. Тервел Георгиев, по „*Гражданско право – обща част*“ – доц. Ангел Шопов, по „*Екологично право*“ - проф. Георги Пенчев, по „*Юридически английски език*“ – гл. ас. Криста Крислова и гл. ас. Атанас Манчоров, по „*Вещно право*“ – проф. Венцислав Стоянов и проф. Люба Панайотова и по „*Финансово право*“ – доц. Красимир Мутафов.

Семинари съответно са били водени по „*Административно право – обща част*“ – от гл. ас. Антония Илиева и ас. Боян Георгиев, по „*Наказателно право*“ – от гл. ас. Петя Хаджийска и гл. ас. Ваня Тодорова, по „*Гражданско право – обща част*“ – от гл. ас. Димитър Топузов и гл. ас. Александър Александров, по „*Юридически английски език*“ – от гл. ас. Криста Крислова и гл. ас. Атанас Манчоров, по „*Вещно право*“ - от ас. Димо Хаджиев и проф. Люба Панайотова и по „*Финансово право*“ – от гл. ас. Недялко Петров.

1. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ:

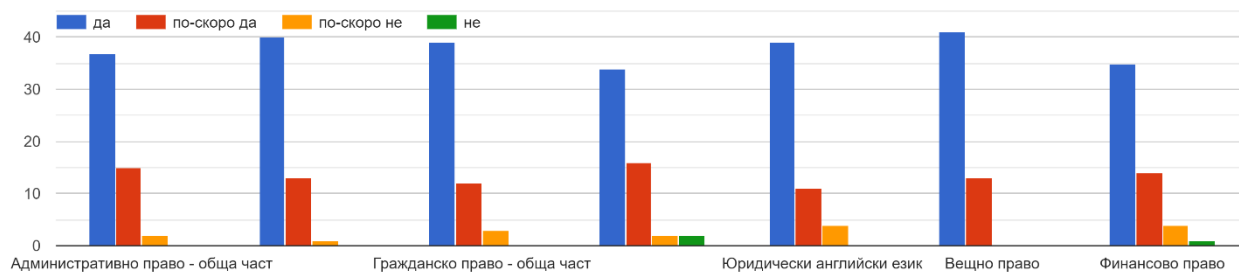
1.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Значителна част от студентите присъстват на лекции, видно от посочения от тях отговор „да“, срещан в диапазона от 63 % до 75.9 %. Според резултатите при този отговор най-посещавани са лекциите по „Вещно право“, следвани от лекциите по „Наказателно право“. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочили отговор „по-скоро да“, движещ се в диапазона от 20.4 % до 29.6 %. Отговор „по-скоро не“ е посочен от малка част от студентите и варира 0 % до 7.4 %. Студенти, които изобщо не посещават лекции и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 1.9 % до 3.7 % от анкетираните.

ТАБЛИЦА 1

ДИСЦИПЛИНА 2К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	37	68.5%	15	27.8%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%
НП	54	40	74.1%	13	24.1%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	39	72.2%	12	22.2%	3	5.6%		0.0%	54	100.0%
ЕП	54	34	63.0%	16	29.6%	2	3.7%	2	3.7%	54	100.0%
ЮАЕ	54	39	72.2%	11	20.4%	4	7.4%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	41	75.9%	13	24.1%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	35	64.8%	14	25.9%	4	7.4%	1	1.9%	54	100.0%

5.1. Присъствате ли редовно на лекции:



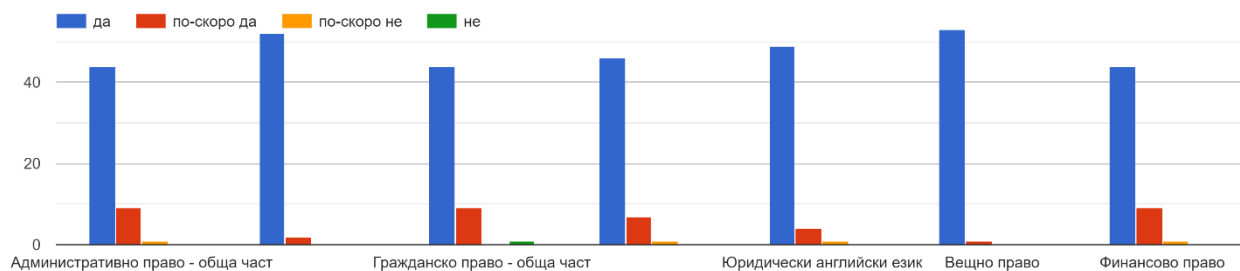
1.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподаваният материал отговаря на учебната програма по съответните анализирани дисциплини. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 81.5 % до 98.1 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Вещно право“, следвана от дисциплината „Наказателно право“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 1.9 % до 16.7 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 1.9 %, а отговор „не“ се среща само по една дисциплина и е 1.9 %.

ТАБЛИЦА 2

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	44	81.5%	9	16.7%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
НП	54	52	96.3%	2	3.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	44	81.5%	9	16.7%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ЕП	54	46	85.2%	7	13.0%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	49	90.7%	4	7.4%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	53	98.1%	1	1.9%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	44	81.5%	9	16.7%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%

5.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината:



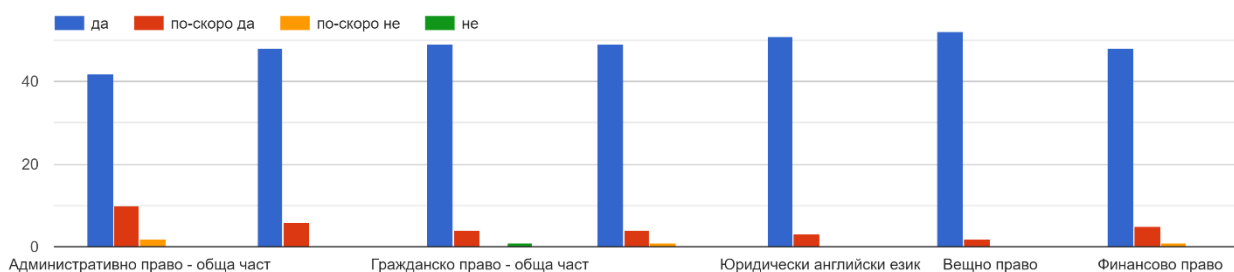
1.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Графикът се спазва от лекторите по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 88.9 % до 96.3 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Вещно право“, следвана от дисциплината „Юридически английски език“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 3.7 % до 18.5 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 3.7 %, а отговор „не“ се среща само по една дисциплина и е 1.9 %.

ТАБЛИЦА 3

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	42	77.8%	10	18.5%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%
НП	54	48	88.9%	6	11.1%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	49	90.7%	4	7.4%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ЕП	54	49	90.7%	4	7.4%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	52	96.3%	2	3.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	48	88.9%	5	9.3%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%

5.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции:



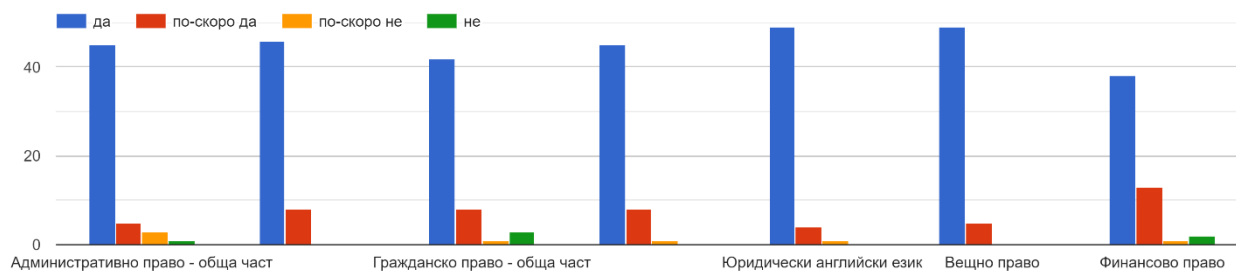
1.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 70.4 % до 90.7 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Вещно право“ и „Юридически английски език“ с 90.7 %, следвани от дисциплината „Наказателно право“ с 85.2 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.4 % до 24.1 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 5.6 %, а отговор „не“ – от 1.9 % до 5.6 % по три от дисциплините.

ТАБЛИЦА 4

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПЧ	54	45	83.3%	5	9.3%	3	5.6%	1	1.9%	54	100.0%
НП	54	46	85.2%	8	14.8%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	42	77.8%	8	14.8%	1	1.9%	3	5.6%	54	100.0%
ЕП	54	45	83.3%	8	14.8%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	49	90.7%	4	7.4%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	49	90.7%	5	9.3%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	38	70.4%	13	24.1%	1	1.9%	2	3.7%	54	100.0%

5.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината:



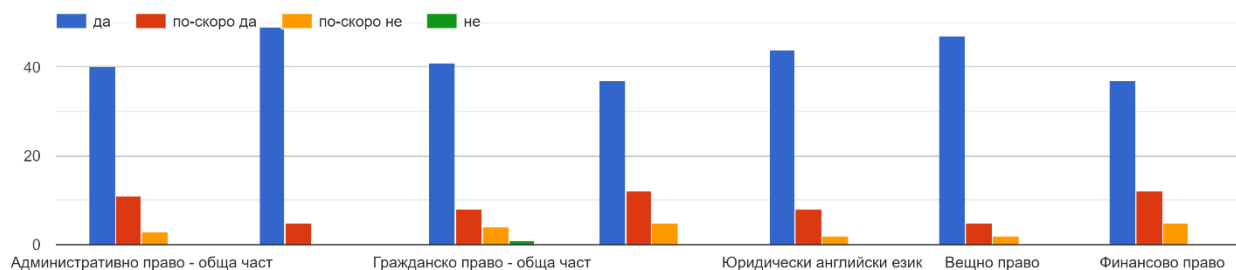
1.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите смятат, че получаваните знания по анализирани дисциплини са полезни. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 68.5 % до 90.7 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Наказателно право“, следвана от дисциплината „Вещно право“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 9.3 % до 22.2 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 9.3 %, а отговор „не“ се среща само по една дисциплина и е 1.9 %.

ТАБЛИЦА 5

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	40	74.1%	11	20.4%	3	5.6%		0.0%	54	100.0%
НП	54	49	90.7%	5	9.3%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	41	75.9%	8	14.8%	4	7.4%	1	1.9%	54	100.0%
ЕП	54	37	68.5%	12	22.2%	5	9.3%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	44	81.5%	8	14.8%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	47	87.0%	5	9.3%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	37	68.5%	12	22.2%	5	9.3%		0.0%	54	100.0%

5.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции:



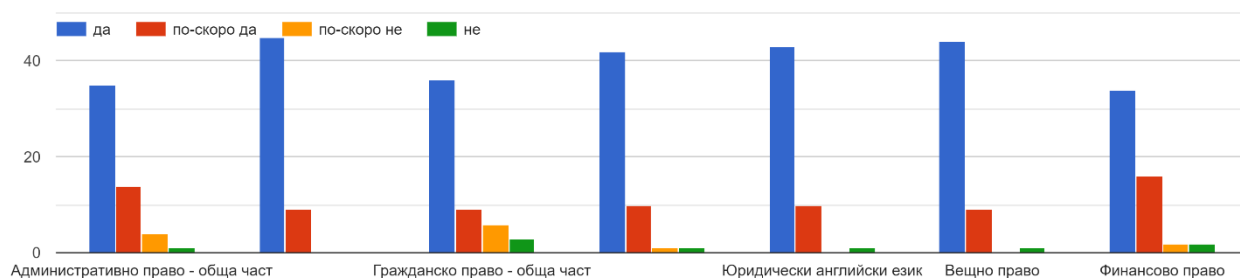
1.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се онагледява с достатъчно примери. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 63 % до 83.3 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Наказателно право“, следвана от дисциплината „Вещно право“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 16.7 % до 29.6 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 11.1 %, а отговор „не“ – от 1.9 % до 5.6 % по шест от общо седем анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 6

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	35	64.8%	14	25.9%	4	7.4%	1	1.9%	54	100.0%
НП	54	45	83.3%	9	16.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	36	66.7%	9	16.7%	6	11.1%	3	5.6%	54	100.0%
ЕП	54	42	77.8%	10	18.5%	1	1.9%	1	1.9%	54	100.0%
ЮАЕ	54	43	79.6%	10	18.5%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ВП	54	44	81.5%	9	16.7%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ФП	54	34	63.0%	16	29.6%	2	3.7%	2	3.7%	54	100.0%

5.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери:



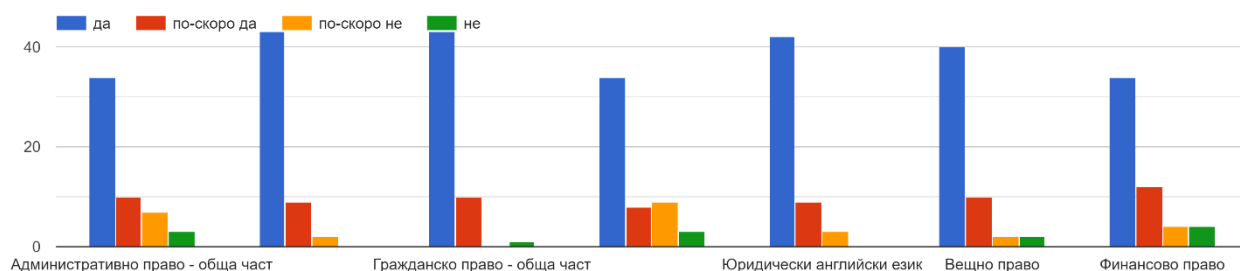
1.7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите биват въвличани в дискусии. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 63 % до 79.6 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Наказателно право“ и „Гражданско право – обща част“ с по 79.6 %, следвани от дисциплината „Юридически английски език“ със 77.8 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 14.8 % до 22.2 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 16.7 %, а отговор „не“ – от 1.9 % до 7.4 % по пет от седем дисциплини.

ТАБЛИЦА 7

ДИСЦИПЛИНА 2К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	34	63.0%	10	18.5%	7	13.0%	3	5.6%	54	100.0%
НП	54	43	79.6%	9	16.7%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	43	79.6%	10	18.5%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ЕП	54	34	63.0%	8	14.8%	9	16.7%	3	5.6%	54	100.0%
ЮАЕ	54	42	77.8%	9	16.7%	3	5.6%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	40	74.1%	10	18.5%	2	3.7%	2	3.7%	54	100.0%
ФП	54	34	63.0%	12	22.2%	4	7.4%	4	7.4%	54	100.0%

5.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене:



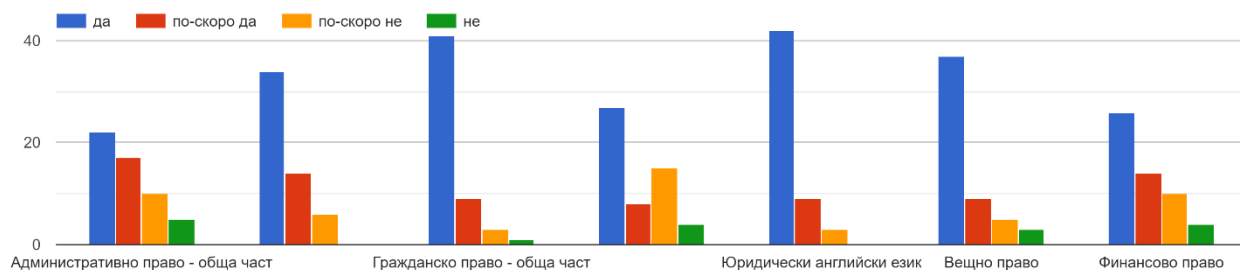
1.8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Самостоятелната работа на студентите се насърчава по почти всички анализирани дисциплини. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 40.7 % до 77.8 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Юридически английски език“, следвана от дисциплината „Гражданско право – обща част“. Там, където студентите не са посочвали отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 14.8 % до 31.5 %. Отговор „по-скоро не“ варира от 5.6 % до 27.8 %, а отговор „не“ – от 1.9 % до 9.3 % и се среща при пет от седем дисциплини.

ТАБЛИЦА 8

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	22	40.7%	17	31.5%	10	18.5%	5	9.3%	54	100.0%
НП	54	34	63.0%	14	25.9%	6	11.1%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	41	75.9%	9	16.7%	3	5.6%	1	1.9%	54	100.0%
ЕП	54	27	50.0%	8	14.8%	15	27.8%	4	7.4%	54	100.0%
ЮАЕ	54	42	77.8%	9	16.7%	3	5.6%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	37	68.5%	9	16.7%	5	9.3%	3	5.6%	54	100.0%
ФП	54	26	48.1%	14	25.9%	10	18.5%	4	7.4%	54	100.0%

5.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин:



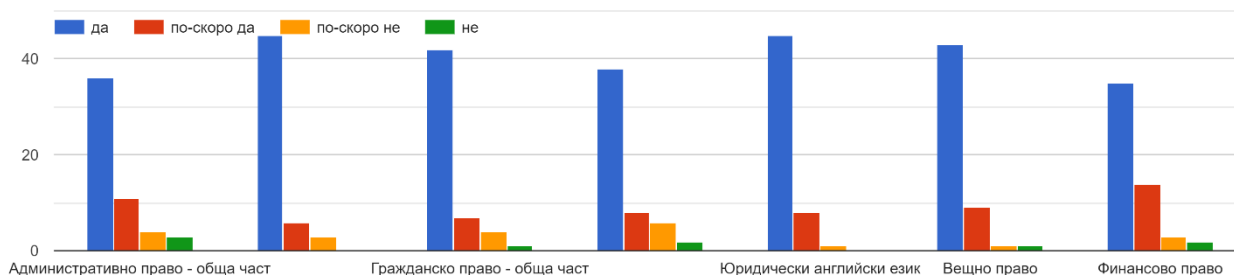
1.9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите предоставят достатъчно учебни материали по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 64.8 % до 83.3 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Наказателно право“ и „Юридически английски език“ с по 83.3 %, следвани от дисциплината „Вещно право“ със 79.6 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 11.1 % до 25.9 %, отговор „по-скоро не“ – от 1.9 % до 11.1 %, а отговор „не“ – от 1.9 % до 5.6 % по пет от седем дисциплини.

ТАБЛИЦА 9

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	36	66.7%	11	20.4%	4	7.4%	3	5.6%	54	100.0%
НП	54	45	83.3%	6	11.1%	3	5.6%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	42	77.8%	7	13.0%	4	7.4%	1	1.9%	54	100.0%
ЕП	54	38	70.4%	8	14.8%	6	11.1%	2	3.7%	54	100.0%
ЮАЕ	54	45	83.3%	8	14.8%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	43	79.6%	9	16.7%	1	1.9%	1	1.9%	54	100.0%
ФП	54	35	64.8%	14	25.9%	3	5.6%	2	3.7%	54	100.0%

5.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид:



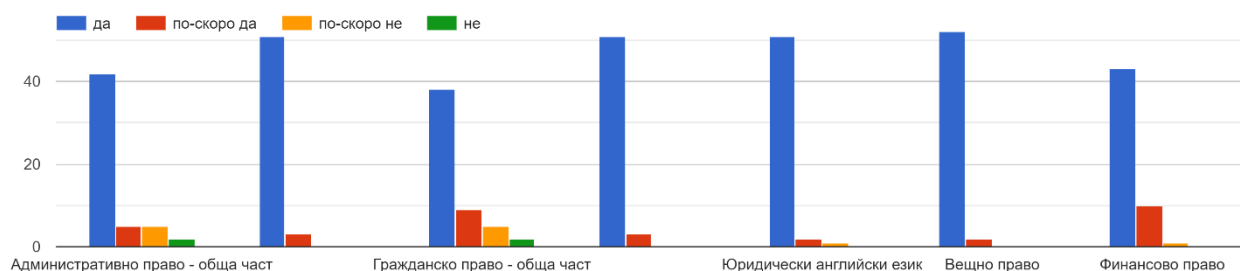
1.10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Отношението към студентите е толерантно и учтиво. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 70.4 % до 96.3 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Вещно право“ с 96.3 %, следвана от три други дисциплини с еднакъв резултат по този показател от 94.4 %: „Наказателно право“, „Екологично право“ и „Юридически английски език“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 3.7 % до 18.5 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 9.3 %, а отговор „не“ се среща само по две дисциплини и е 3.7 %.

ТАБЛИЦА 10

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	42	77.8%	5	9.3%	5	9.3%	2	3.7%	54	100.0%
НП	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	38	70.4%	9	16.7%	5	9.3%	2	3.7%	54	100.0%
ЕП	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	51	94.4%	2	3.7%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	52	96.3%	2	3.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	43	79.6%	10	18.5%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%

5.10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите:



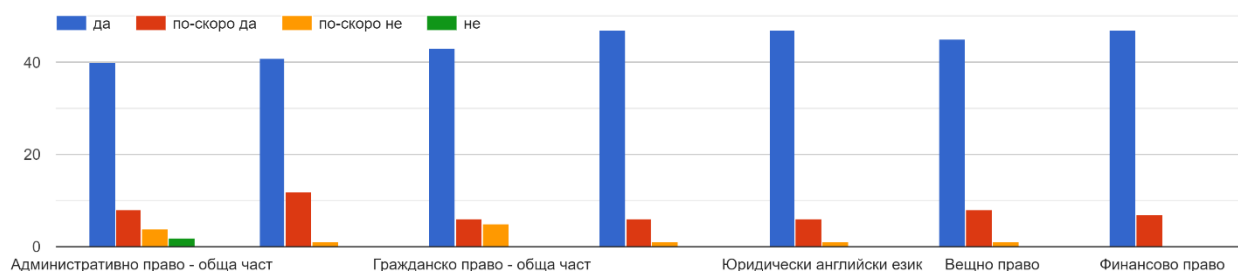
1.11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Предварително обявените критерии за оценяване са спазват. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 74.1 % до 87 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Екологично право“, „Юридически английски език“ и „Финансово право“ с идентичен резултат от 87 %, следвани от дисциплината „Вещно право“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 11.1 % до 22.2 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 9.3 %, а отговор „не“ се среща само по една дисциплина и е 3.7 %.

ТАБЛИЦА 11

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	40	74.1%	8	14.8%	4	7.4%	2	3.7%	54	100.0%
НП	54	41	75.9%	12	22.2%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	43	79.6%	6	11.1%	5	9.3%		0.0%	54	100.0%
ЕП	54	47	87.0%	6	11.1%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	47	87.0%	6	11.1%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	45	83.3%	8	14.8%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	47	87.0%	7	13.0%		0.0%		0.0%	54	100.0%

5.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване:



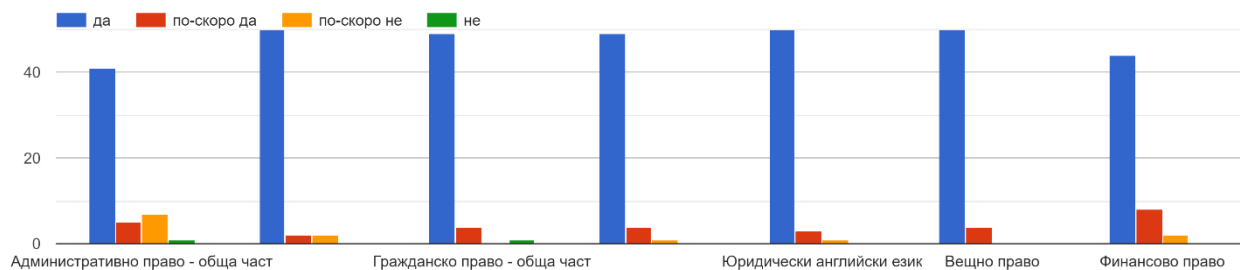
1.12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка със своите преподаватели. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 75.9 % до 92.6 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Наказателно право“, „Юридически английски език“ и „Вещно право“ с идентичен резултат от 92.6 %, следвани от дисциплините „Гражданско право – обща част“ и „Екологично право“ с идентичен резултат от 90.7 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 3.7 % до 14.8 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 13 %, а отговор „не“ се среща само по две дисциплини и е 1.9 %.

ТАБЛИЦА 12

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	41	75.9%	5	9.3%	7	13.0%	1	1.9%	54	100.0%
НП	54	50	92.6%	2	3.7%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	49	90.7%	4	7.4%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ЕП	54	49	90.7%	4	7.4%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	50	92.6%	3	5.6%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	50	92.6%	4	7.4%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	44	81.5%	8	14.8%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%

5.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите:



2. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ:

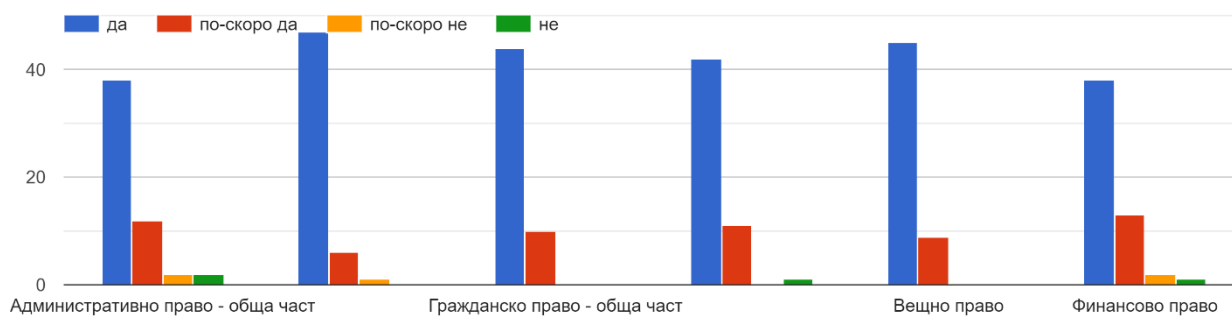
2.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на упражнения?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Посещаемостта на упражнения е висока. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 70.4 % до 87 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Наказателно право“, следвана от дисциплината „Вещно право“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 11.1 % до 24.1 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 3.7 %, а отговор „не“ – от 1.9 % до 3.7 % при три от шест дисциплини.

ТАБЛИЦА 13

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО	%
АПОЧ	54	38 70.4%	12 22.2%	2 3.7%	2 3.7%	54	100.0%
НП	54	47 87.0%	6 11.1%	1 1.9%	0 0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	44 81.5%	10 18.5%	0 0.0%	0 0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	42 77.8%	11 20.4%	0 0.0%	1 1.9%	54	100.0%
ВП	54	45 83.3%	9 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	54	100.0%
ФП	54	38 70.4%	13 24.1%	2 3.7%	1 1.9%	54	100.0%

6.1. Присъствате ли редовно на упражнения:



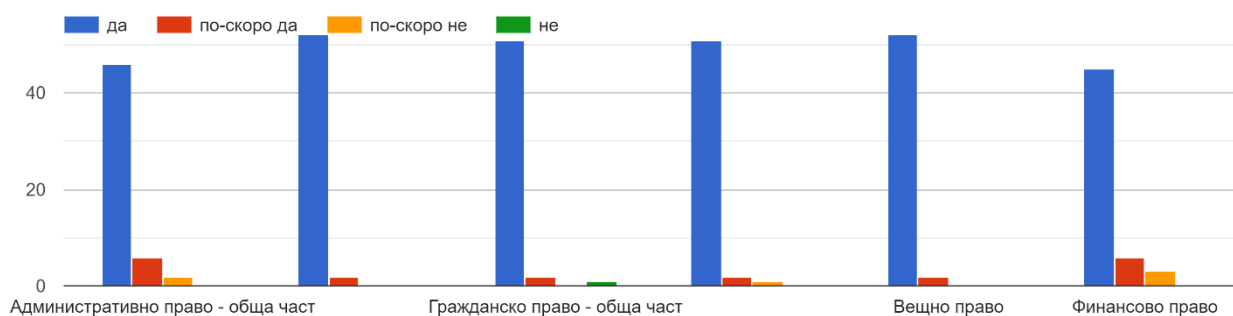
2.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите, водещи упражнения, спазват графика. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 83.3 % до 96.3 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Наказателно право“ и „Вещно право“ с идентичен резултат от 96.3 %, следвани от дисциплините „Гражданско право – обща част“ и „Юридически английски език“ с идентичен резултат от 94.4 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 3.7 % до 11.1 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 5.6 %, а отговор „не“ се среща само по една дисциплина и е 1.9 %.

ТАБЛИЦА 14

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	46	85.2%	6	11.1%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%
НП	54	52	96.3%	2	3.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	51	94.4%	2	3.7%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ЮАЕ	54	51	94.4%	2	3.7%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	52	96.3%	2	3.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	45	83.3%	6	11.1%	3	5.6%		0.0%	54	100.0%

6.2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията:



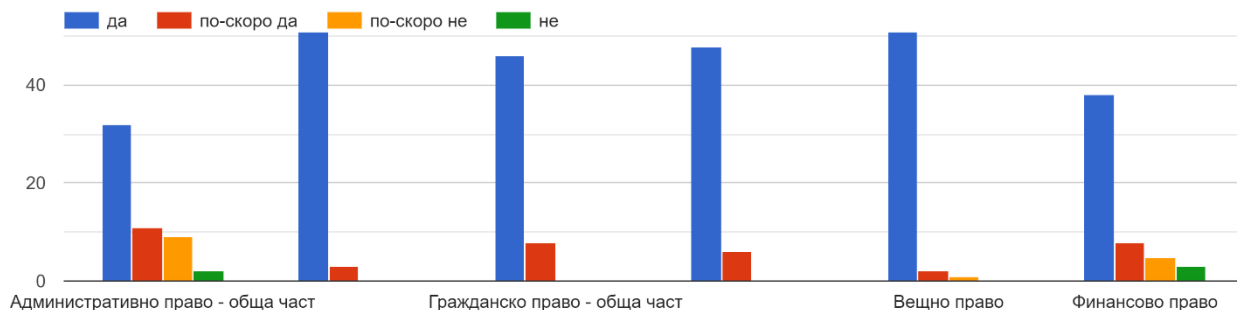
2.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите намират получаваните знания по преподаваните дисциплини за полезни. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 59.3 % до 94.4 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Наказателно право“ и „Вещно право“ с идентичен резултат от 94.4 %, следвана от дисциплината „Юридически английски език“ с 88.9 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 3.7 % до 20.4 %, отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 16.7 %, а отговор „не“ се среща по две от анализирани дисциплини, съответно от 3.7 % и 5.6 %.

ТАБЛИЦА 15

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	32	59.3%	11	20.4%	9	16.7%	2	3.7%	54	100.0%
НП	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	46	85.2%	8	14.8%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	48	88.9%	6	11.1%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	51	94.4%	2	3.7%	1	1.9%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	38	70.4%	8	14.8%	5	9.3%	3	5.6%	54	100.0%

6.3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията:



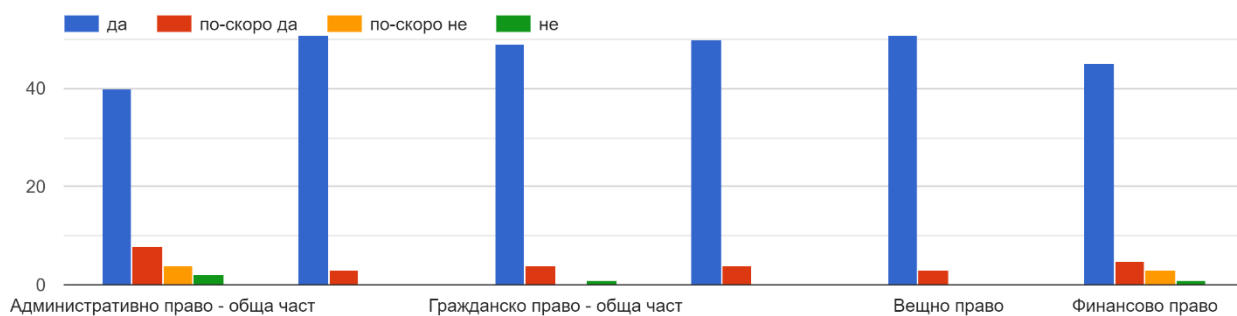
2.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: При провеждане на упражненията се прилага предадената по време на лекции теория. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 74.1 % до 94.4 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Наказателно право“ и „Вещно право“ с идентичен резултат от 94.4 %, следвана от дисциплината „Юридически английски език“ с 92.6 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 5.6 % до 14.8 %, отговор „по-скоро не“ – от 1.9 % до 7.4 %, а отговор „не“ - от 1.9 % до 3.7 % по три от шест дисциплини.

ТАБЛИЦА 16

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	40	74.1%	8	14.8%	4	7.4%	2	3.7%	54	100.0%
НП	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	49	90.7%	4	7.4%		0.0%	1	1.9%	54	100.0%
ЮАЕ	54	50	92.6%	4	7.4%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	45	83.3%	5	9.3%	3	5.6%	1	1.9%	54	100.0%

6.4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията:



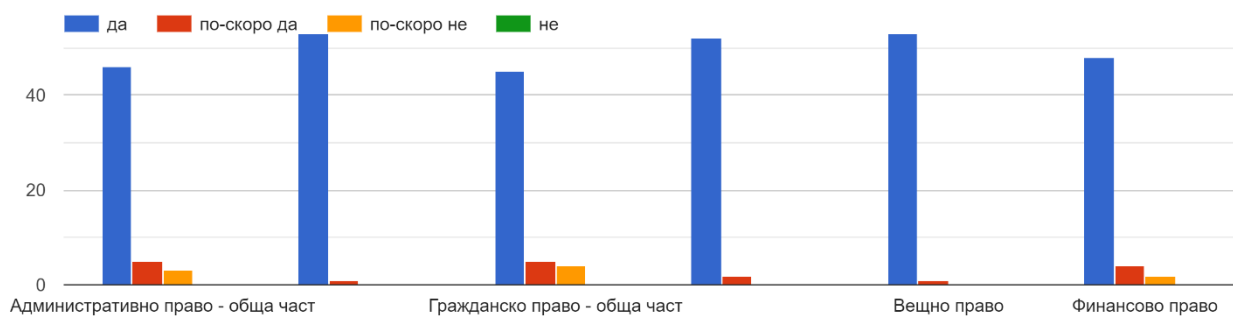
2.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите, водещи упражнения, се отнасят толерантно и учтиво към студентите. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 85.2 % до 98.1 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплините „Наказателно“ и „Вещно право“ с идентичен резултат от 98.1 %, следвани от дисциплината „Юридически английски език“ с резултат от 96.3 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 3.7 % до 7.4 % при три от шест дисциплини. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 17

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	46	85.2%	5	9.3%	3	5.6%		0.0%	54	100.0%
НП	54	53	98.1%	1	1.9%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	45	83.3%	5	9.3%	4	7.4%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	52	96.3%	2	3.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	53	98.1%	1	1.9%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	48	88.9%	4	7.4%	2	3.7%		0.0%	54	100.0%

6.5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите:



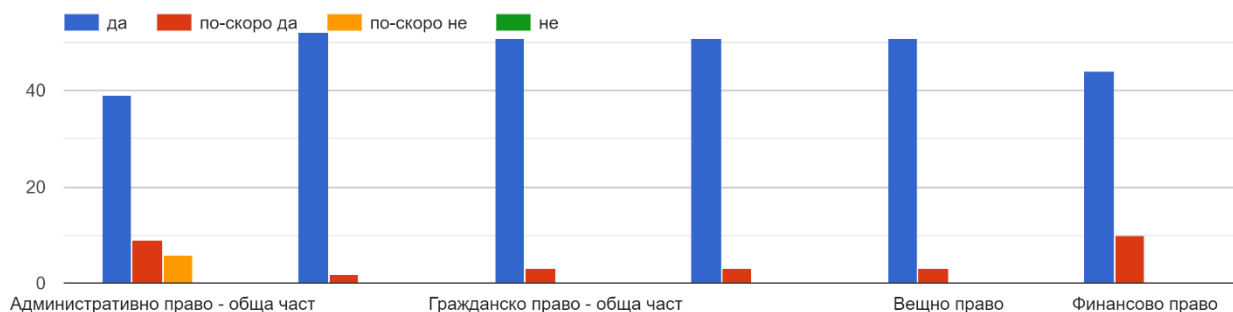
2.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите, водещи упражненията по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е посочен преимуществено и варира от 72.2 % до 96.3 %, като най-висок относителен дял има той по дисциплината „Наказателно право“ с 96.3 %, следвани от дисциплините „Гражданско право – обща част“, „Юридически английски език“ и „Вещно право“ с идентичен резултат от 94.4 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 3.7 % до 18.5 %, а отговор „по-скоро не“ – само по една дисциплина с резултат от 11.1 %. Нито един студент не е посочил отговор „не“ по този показател.

ТАБЛИЦА 18

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПОЧ	54	39	72.2%	9	16.7%	6	11.1%		0.0%	54	100.0%
НП	54	52	96.3%	2	3.7%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ГПОЧ	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ЮАЕ	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ВП	54	51	94.4%	3	5.6%		0.0%		0.0%	54	100.0%
ФП	54	44	81.5%	10	18.5%		0.0%		0.0%	54	100.0%

6.6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията:



III. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по избираемите/факултативни учебни дисциплини, изучавани във 2-ри курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 48 студенти (по 48 броя за всяка дисциплина), като 56.3 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение, а 43.8 - в задочна.

Лектори на избираемите/факултативни дисциплини, посочени от студентите, са съответно по *„Правен режим на вероизповеданията“* – доц. Петя Неделева и гл. ас. Десислава Стоянкова, по *„Парламентарно право“* – доц. Христо Паунов, по *„Конституционно правосъдие“* – доц. Радослава Янкулова и по *„Правна реторика“* – проф. Малина Новкиришка.

Студентите са отговаряли на поставените им въпроси, отчитащи отделните показатели на качеството на обучението, с четирите възможни отговори: *„да“*, *„по-скоро да“*, *„по-скоро не“* и *„не“*.

Забележка: когато анкетираният студент не е избрал съответната дисциплина или тя не е била предложена за изучаване в съответната година и форма на обучение, е маркиран допълнителен отговор *„не мога да преценя“*. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой студенти, избрали да се обучават през годината по съответната избираема/факултативна дисциплина.

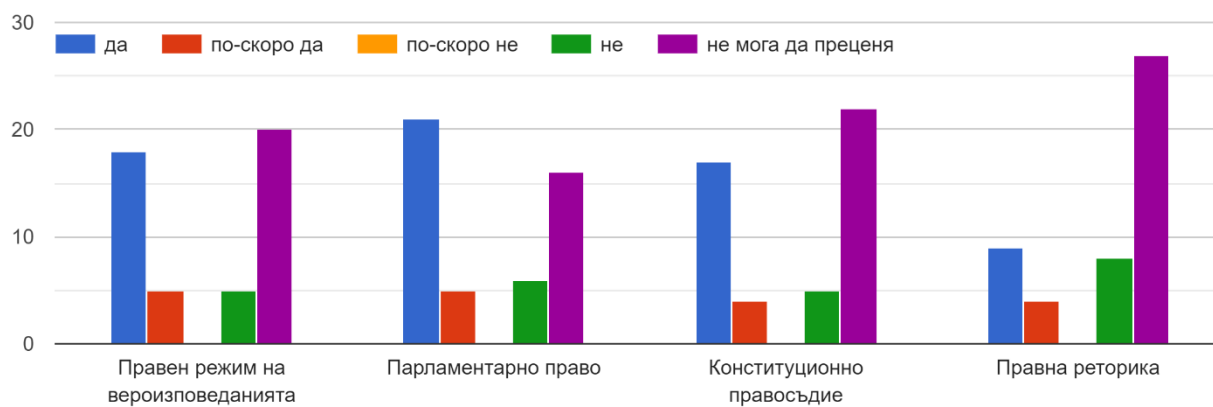
1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По анализираниите избираеми/факултативни дисциплини по-голямата част от анкетираниите студенти присъстват на лекции. Посещаемостта варира от 42.9 % до 65.6 %, видно от посочения от тях отговор „да“, като най-висока е посещаемостта по „Парламентарно право“, следвана от дисциплината „Конституционно правосъдие“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 15.4 % до 19 %, като нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които не посещават лекции по избираемите/факултативни дисциплини, изучавани в този курс, са между 17.9 % и 38.1 %.

ТАБЛИЦА 19

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	28	18	64.3%	5	17.9%		0.0%	5	17.9%	28	100.0%
ПарлП	48	32	21	65.6%	5	15.6%		0.0%	6	18.8%	32	100.0%
КПрав	48	26	17	65.4%	4	15.4%		0.0%	5	19.2%	26	100.0%
ПРет	48	21	9	42.9%	4	19.0%		0.0%	8	38.1%	21	100.0%

3.1. Присъствате ли редовно на лекции:



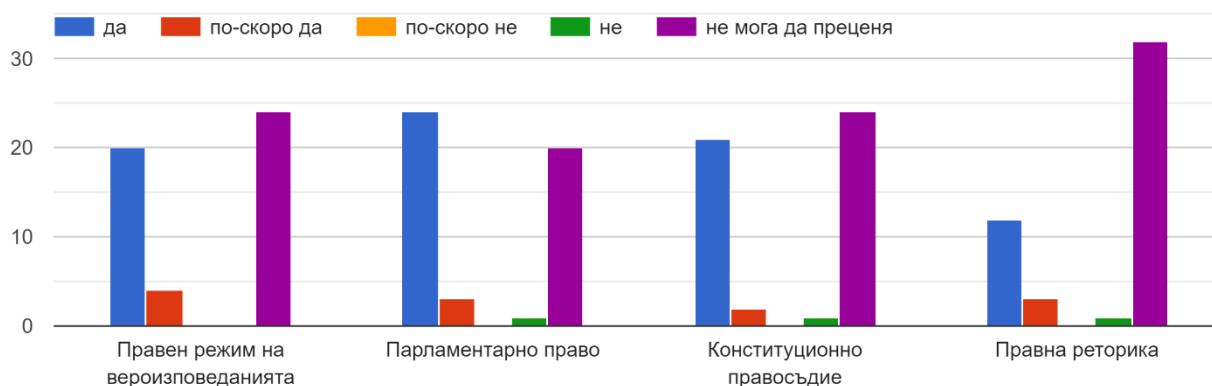
2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподаваният по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини материал отговаря на учебната програма. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 87.5 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Конституционно правосъдие“, следвана от дисциплината „Парламентарно право“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 8.3 % до 18.8 %, а нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които смятат, че преподаваният материал не отговаря на учебната програма, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 20

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	20	83.3%	4	16.7%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	24	85.7%	3	10.7%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	21	87.5%	2	8.3%		0.0%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	12	75.0%	3	18.8%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината:



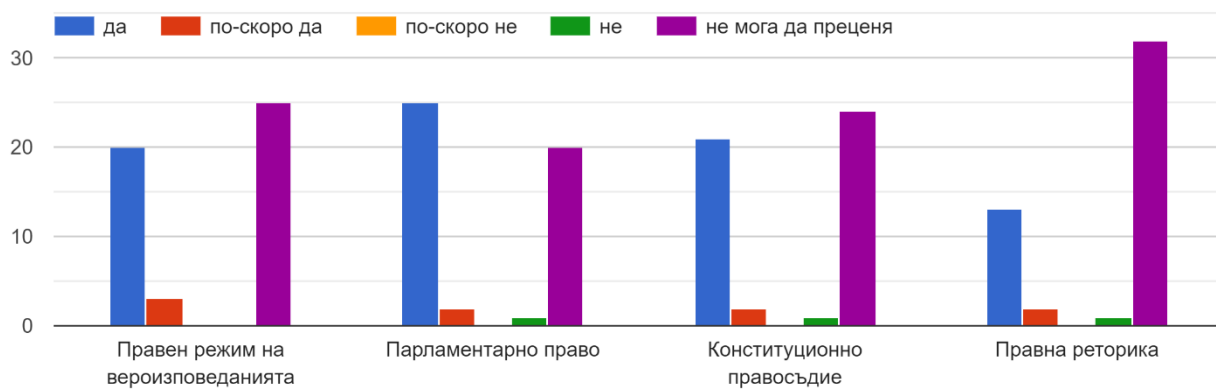
3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 81.3 % до 89.3 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“, следвана от дисциплината „Конституционно правосъдие“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.1 % до 13 %, а нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които смятат, че графикът не се спазва, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирувани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 21

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	23	20	87.0%	3	13.0%		0.0%		0.0%	23	100.0%
ПарлП	48	28	25	89.3%	2	7.1%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	21	87.5%	2	8.3%		0.0%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	13	81.3%	2	12.5%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции:



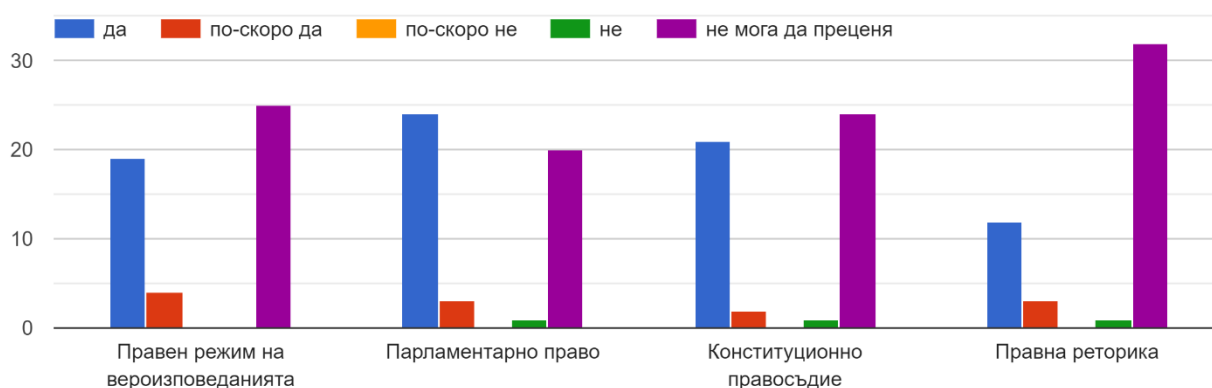
4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 87.5 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Конституционно правосъдие“, следвана от дисциплината „Парламентарно право“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 8.3 % до 18.8 %, а нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които смятат, че преподаваният материал не се излага ясно и разбираемо, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 22

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	23	19	82.6%	4	17.4%		0.0%		0.0%	23	100.0%
ПарлП	48	28	24	85.7%	3	10.7%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	21	87.5%	2	8.3%		0.0%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	12	75.0%	3	18.8%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината:



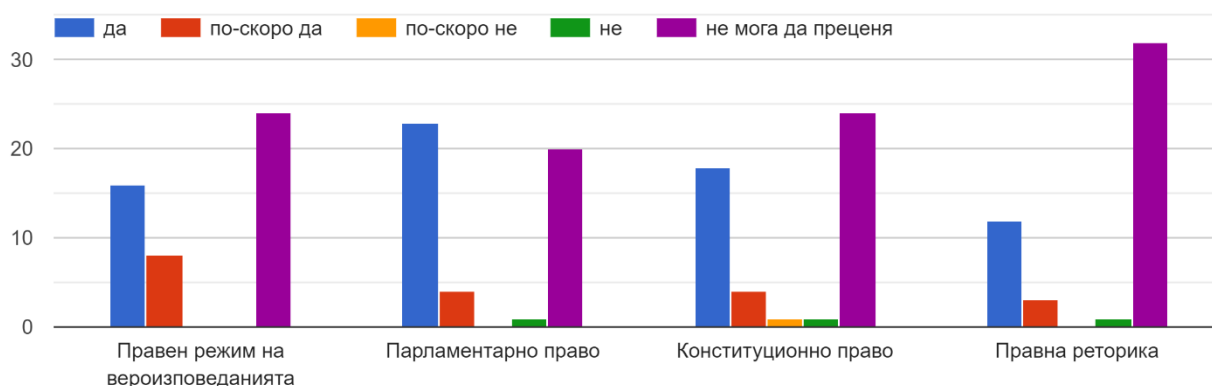
5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че получаваните по време на лекции знания са полезни. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 66.7 % до 82.1 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“ с 82.1 %, следвана от дисциплините „Конституционно правосъдие“ и „Правна реторика“ с идентичен резултат от 75 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 14.3 % до 33.3 %, а само по една дисциплина е посочен отговор „по-скоро не“ с резултат от 4.2 %. Студентите, които смятат, че получаваните по време на лекции знания не са полезни, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирувани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 23

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	16	66.7%	8	33.3%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	23	82.1%	4	14.3%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПРав	48	24	18	75.0%	4	16.7%	1	4.2%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	12	75.0%	3	18.8%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции:



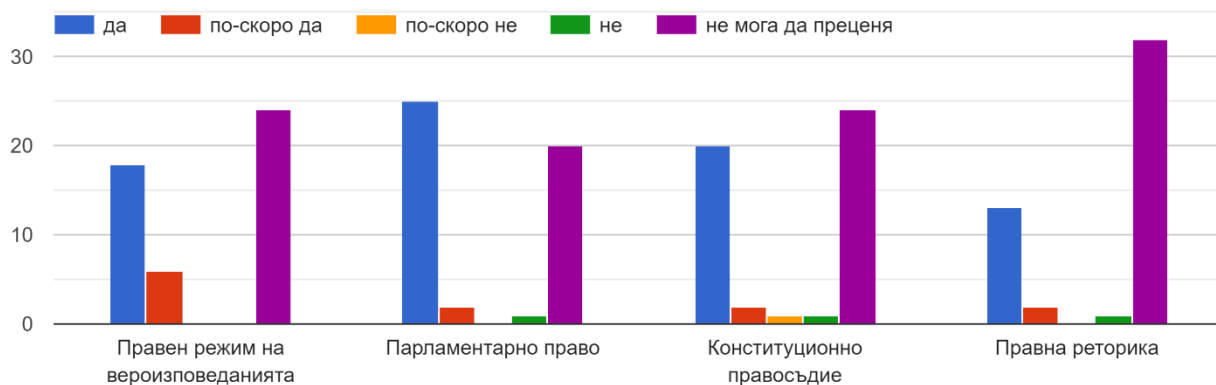
6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини се онагледява с достатъчно примери. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 89.3 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“, следвана от дисциплината „Конституционно правосъдие“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.1 % до 25 %, а само по една дисциплина е посочен отговор „по-скоро не“ с резултат от 4.2 %. Студентите, които смятат, че учебният материал не се онагледява с достатъчно примери, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 24

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	18	75.0%	6	25.0%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	25	89.3%	2	7.1%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	20	83.3%	2	8.3%	1	4.2%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	13	81.3%	2	12.5%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери:



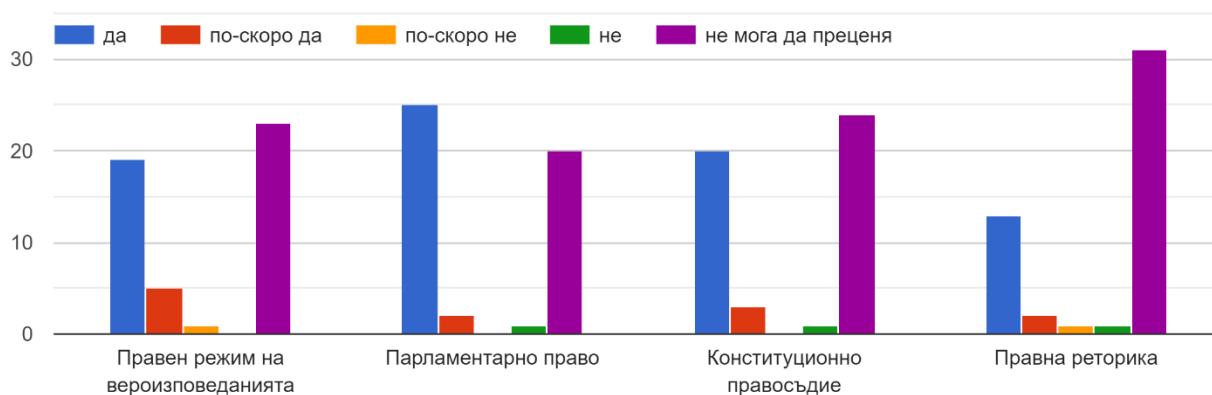
7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преимуществено студентите посочват, че биват въвличани в дискусии. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 76 % до 89.3 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“, следвана от дисциплината „Конституционно правосъдие“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.1 % до 20 %, а отговор „по-скоро не“ – от 4 % до 5.9 %. Студентите, които смятат, че не са въвличани в дискусии, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 5.9 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 25

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	25	19	76.0%	5	20.0%	1	4.0%		0.0%	25	100.0%
ПарлП	48	28	25	89.3%	2	7.1%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	20	83.3%	3	12.5%		0.0%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	17	13	76.5%	2	11.8%	1	5.9%	1	5.9%	17	100.0%

3.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене:



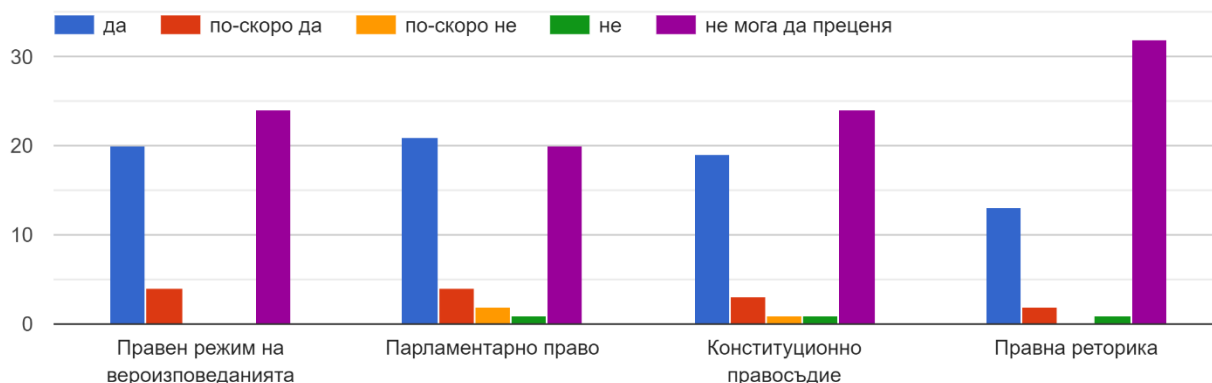
8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите намират, че преподавателите по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини насърчават самостоятелната им работа. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 83.3 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Правен режим на вероизповеданията“, следвана от дисциплината „Правна реторика“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 12.5 % до 16.7 %, а отговор „по-скоро не“ – от 4.2 % до 7.1 %. Студентите, които смятат, че преподавателите не насърчават самостоятелната им работа, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 26

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	20	83.3%	4	16.7%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	21	75.0%	4	14.3%	2	7.1%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	19	79.2%	3	12.5%	1	4.2%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	13	81.3%	2	12.5%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин:



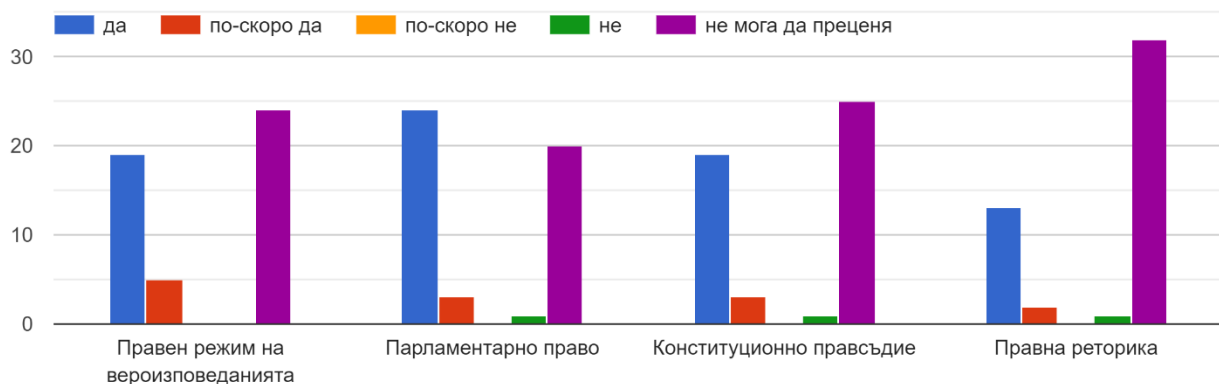
9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини предоставят достатъчно учебни материали, включително в електронен вид. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 79.2 % до 85.7 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“, следвана от дисциплината „Конституционно правосъдие“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 10.7 % до 20.8 %, а нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които смятат, че преподавателите не им предоставят достатъчно учебни материали, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 27

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	19	79.2%	5	20.8%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	24	85.7%	3	10.7%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	23	19	82.6%	3	13.0%		0.0%	1	4.3%	23	100.0%
ПРет	48	16	13	81.3%	2	12.5%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид:



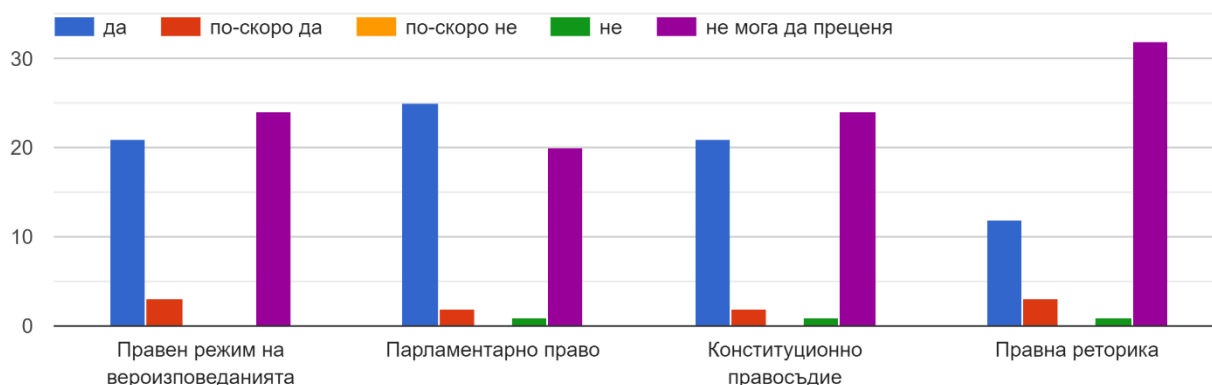
10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини имат толерантно и учтиво отношение към своите студенти. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 89.3 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“, следвана от дисциплините „Правен режим на вероизповеданията“ и „Конституционно правосъдие“ с идентичен резултат от 87.5 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.1 % до 18.8 %, а нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които смятат, че отношението към тях не е толерантно и учтиво, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирувани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 28

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	21	87.5%	3	12.5%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	25	89.3%	2	7.1%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	21	87.5%	2	8.3%		0.0%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	12	75.0%	3	18.8%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите:



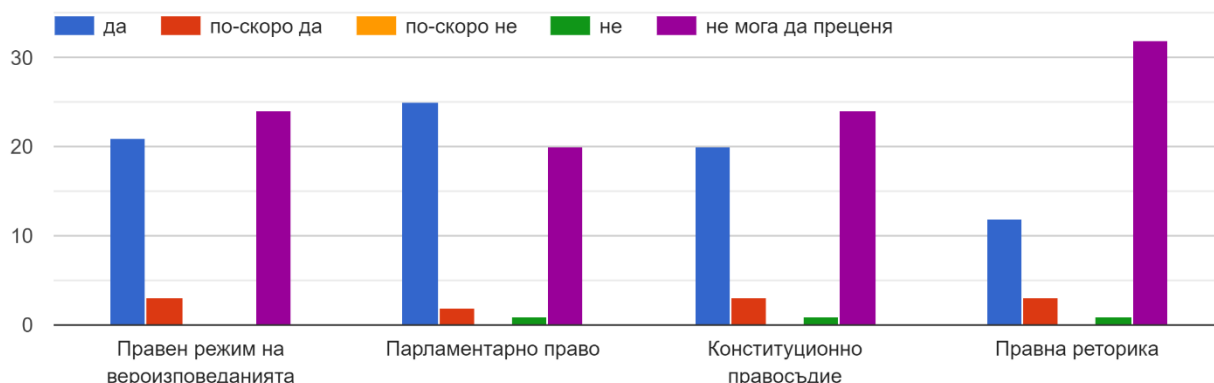
11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Предварително обявените критерии за оценяване по анализирани избираеми/факултативни дисциплини се спазват. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 89.3 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“, следвана от дисциплината „Правен режим на вероизповеданията“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.1 % до 18.8 %, а нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които смятат, че обявените критерии за оценяване не се спазват, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 29

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	21	87.5%	3	12.5%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	25	89.3%	2	7.1%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	24	20	83.3%	3	12.5%		0.0%	1	4.2%	24	100.0%
ПРет	48	16	12	75.0%	3	18.8%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване:



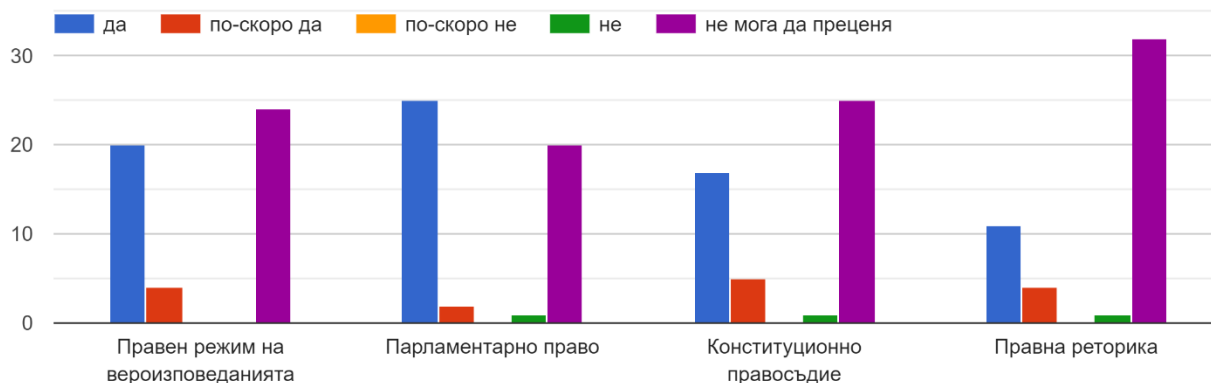
12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка със своите преподаватели. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 73.9 % до 89.3 %, като с най-добър резултат по този показател е дисциплината „Парламентарно право“, следвана от дисциплината „Правен режим на вероизповеданията“. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.1 % до 25 %, а нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“. Студентите, които смятат, че нямат възможност за контактуване и обратна връзка със своите преподаватели, са незначителен брой, като в процентно съотношение спрямо общия брой анкетирани варира от 3.6 % до 6.3 %, видно от обобщените данни за отговор „не“.

ТАБЛИЦА 30

ДИСЦИПЛИНА 2к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
ПРВер	48	24	20	83.3%	4	16.7%		0.0%		0.0%	24	100.0%
ПарлП	48	28	25	89.3%	2	7.1%		0.0%	1	3.6%	28	100.0%
КПрав	48	23	17	73.9%	5	21.7%		0.0%	1	4.3%	23	100.0%
ПРет	48	16	11	68.8%	4	25.0%		0.0%	1	6.3%	16	100.0%

3.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите:



IV. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ВЪВ ВТОРИ КУРС НА УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината *„Административно право – обща част“* студентите акцентират върху ползата от лекционния курс. Според тях в хода лекциите материалът се поднася разбираемо и в темпо, което позволява водене на записки. За подобряване на качеството на обучение по дисциплината студентите препоръчват промяна в методиката на упражненията, преподаване на материала по разбираем и най-вече еднозначен начин и въвличане на студентите в дискусия.
2. По дисциплината *„Наказателно право“* студентите намират за изключително полезни лекциите и упражненията. Изрично те са подчертали удовлетворението си от преподаването на доц. Дончева, гл. ас. Хаджийска и гл. ас. Тодорова. Студентите смятат, че информацията в лекционния курс се представя ясно, а начинът на провеждане на упражненията дава възможност за надграждане на наученото в теоретичен план чрез решаване на казуси и участие в дискусии. Студентите не отправят препоръки по тази дисциплина.
3. По дисциплината *„Гражданско право – обща част“* студентите изразяват удовлетворение от изчерпателното и систематично поднасяне на учебния материал. Те ценят високо мотивацията на преподавателския екип по дисциплината, съчетана с професионализъм и способност за предаване на материала по интересен, интерактивен и достъпен за студентите начин. За подобряване на качеството на обучение по дисциплината студентите препоръчват да се дават малко повече примери при изучаването на материала, както и стимулиране на повече дискусии.
4. По дисциплината *„Екологично право“* намират за отлично както преподаването, така и отношението на преподавателя. Изрично те са подчертали удовлетворението си от професионализма на проф. Пенчев. Студентите не отправят препоръки по тази дисциплина.
5. По дисциплината *„Юридически английски език“* студентите изразяват удовлетворение от преподаването на лектора и по-специално към гл. ас. Крислова. Те определят д-р Крислова като деен преподавател, който ги снабдява с много материали и насърчава участието им по време на занятия. Студентите не отправят препоръки по тази дисциплина.
6. По дисциплината *„Вещно право“* студентите намират за изключително полезни както лекциите, така и упражненията. Те смятат, че упражненията се водят стегнато, с много казуси, въпроси и осигуряват възможност за участие на всеки един студент. Анкетираните не отправят препоръки по тази дисциплина.
7. По дисциплината *„Финансово право“* студентите изразяват удовлетворение както от преподаването, така и от отношението към студентите, но считат, че учебниците не

предоставят достатъчна информация, поради което препоръчват в хода на лекционния курс да се предоставят повече материали.

8. По дисциплината *„Парламентарно право“* студентите изразяват положително отношение към лектора доц. д-р Христо Паунов. Според тях информацията се поднася по разбираем и интересен начин, а учебният материал се онагледява с примери.
9. По дисциплината *„Конституционно правосъдие“* студентите изразяват удовлетворение от преподавателя и лекционния курс и не отправят препоръки за подобряване на качеството на обучение.
10. Студентите намират дисциплината *„Правна реторика“* за изключително полезна и определят нивото на преподаване като високо. Студентите отправят препоръка да се предвидят повече лекционни часове.

Съставен:

Гр. Пловдив

27.11.2021 г.

Докладът е приет на заседание на ФКК към ЮФ на ПУ, проведено на 07.12.2021 г. в гр. Пловдив.