

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,
ИЗУЧАВАНИ В ПЕТИ КУРС ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 ГОДИНА**

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено през месец **октомври 2021 г.** сред студенти в редовна и задочна форма на обучение, положили изпити през учебната 2020/2021 г. след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2021 г.). Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на преподаване по изучаваните през годината задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини. Подадени са **по 33** броя анкетни карти за всяка задължителна и **по 16** броя анкетни карти - за всяка избираема/факултативна дисциплина.

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г. Анализирани са данните по учебните дисциплини съобразно действащия през учебната 2020/2021 г. учебен план за 5-ти курс, както следва:

А) ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ДИСЦИПЛИНИ:

- „Гражданско процесуално право“ (ГПП),
- „Международно частно право“ (МЧП),
- „Осигурително право“ (ОСП),
- „Несъстоятелност“ (НЕС),
- „Данъчно право“ (ДП).

Б) ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:

- „Банково право“ (БанкП),
- „Актове за гражданско състояние“ (АГС),
- „Териториално устройствено регулиране и планиране“ (ТУРП),
- „Адвокатска защита по трудови дела“ (АЗТрудД),
- „Адвокатска защита на потребителите“ (АЗПотр),
- „Сравнително частно право“ (СрЧП),
- „Арбитраж и алтернативно решаване на спорове“ (ААРешСпор),
- „Вътрешен пазар на ЕС“ (ВПЕС),
- „Медицинско право“ (МедП).

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния

план са били предвидени. Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях анкетираните студенти са отговаряли чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично в Раздел II и III по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетирани.

II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по задължителните учебни дисциплини, изучавани в 5-ти курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 33 студенти (по 33 броя за всяка дисциплина), като 87.9 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение, а 12.1 % - в задочна. 21.2 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 63.6 % - „Много добър“ и 15.2 % - „Добър“. Нито един от анкетираните студенти не е посочил, че успехът от следването му до момента е „Среден“.

Студентите са отбелязали преподавателите, водещи лекциите и упражненията.

По задължителните дисциплини са посочени като лектори: по „Гражданско процесуално право“ – проф. Силви Чернев, проф. Анелия Мингова и доц. Георги Ганчев, по „Международно частно право“ – доц. Димитър Деков, по „Осигурително право“ – доц. Илиян Шотлеков, доц. Теодора Филипова и доц. Ярослава Генова, по „Несъстоятелност“ – проф. Григор Григоров и по „Данъчно право“ – доц. Красимир Мутафов.

Семинари съответно са били водени по „Гражданско процесуално право“ – от докт. Стилияна Немцова и докт. Румен Георгиев, по „Международно частно право“ – от докт. Кристиан Райчев и докт. Радостина Никодимова, по „Осигурително право“ – от доц. Теодора Филипова и ас. Ваня Митева, по „Несъстоятелност“ – от гл. ас. Александър Александров и по „Данъчно право“ - от гл. ас. Недялко Петров.

1. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ:

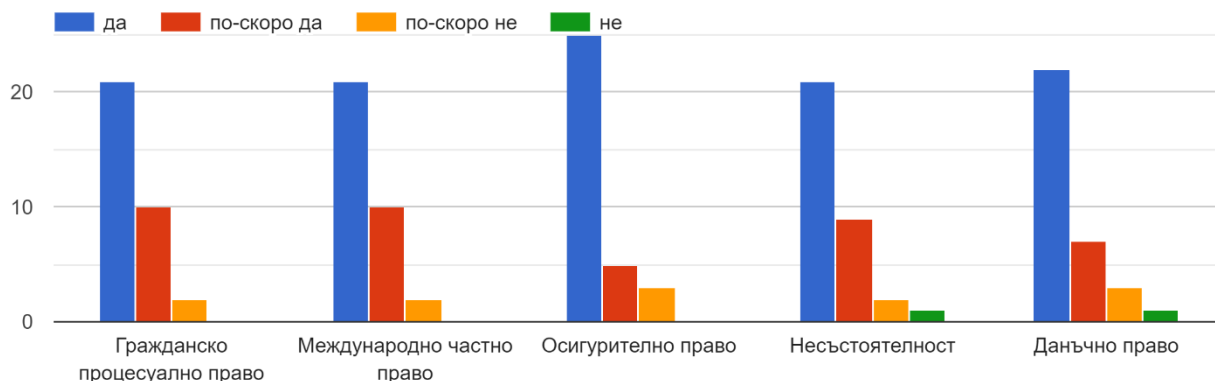
1.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че присъстват на лекции. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 63.6 % до 75.8 % от анкетираните. Най-висока посещаемост на лекции се отчита по дисциплината „Осигурително право“ с резултат от 75.8 % от анкетираните, следвана от дисциплината „Данъчно право“ с 66.7 %. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 15.2 % до 30.3 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от малък брой студенти от 6.1 % до 9.1 % от анкетираните. Студенти, които изобщо не са посещавали лекции и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % от анкетираните по две от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 1

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО	%
ГПП	33	21 63.6%	10 30.3%	2 6.1%	0.0%	33	100.0%
МЧП	33	21 63.6%	10 30.3%	2 6.1%	0.0%	33	100.0%
ОсП	33	25 75.8%	5 15.2%	3 9.1%	0.0%	33	100.0%
НЕС	33	21 63.6%	9 27.3%	2 6.1%	1 3.0%	33	100.0%
ДП	33	22 66.7%	7 21.2%	3 9.1%	1 3.0%	33	100.0%

5.1. Присъствате ли редовно на лекции:



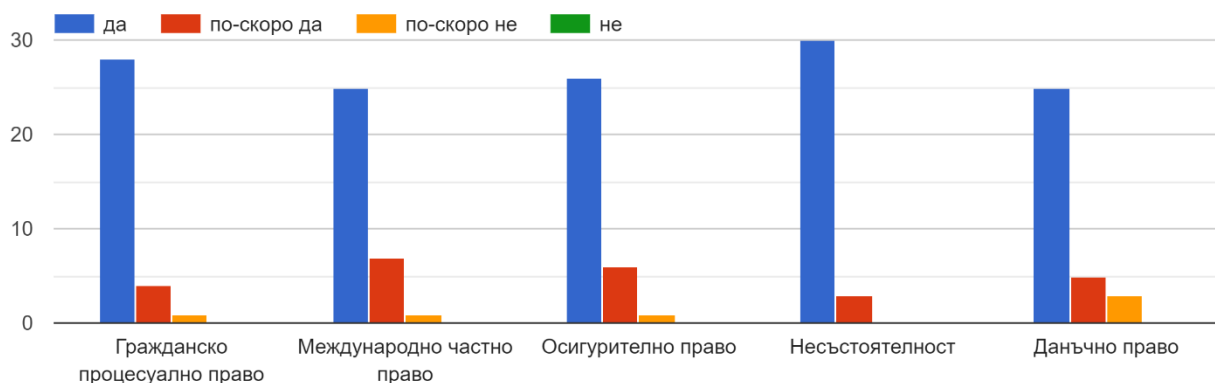
1.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподаваният материал по анализираниите задължителни дисциплини отговаря на учебната програма. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75.8 % до 90.9 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Несъстоятелност“ с резултат от 90.9 % одобрение, следвана от дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 84.8 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“ с резултат от 9.1 % до 21.2 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от незначителен брой от 0 % до 9.1 % от анкетираните. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 2

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	28	84.8%	4	12.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	25	75.8%	7	21.2%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	26	78.8%	6	18.2%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
НЕС	33	30	90.9%	3	9.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	25	75.8%	5	15.2%	3	9.1%		0.0%	33	100.0%

5.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината?



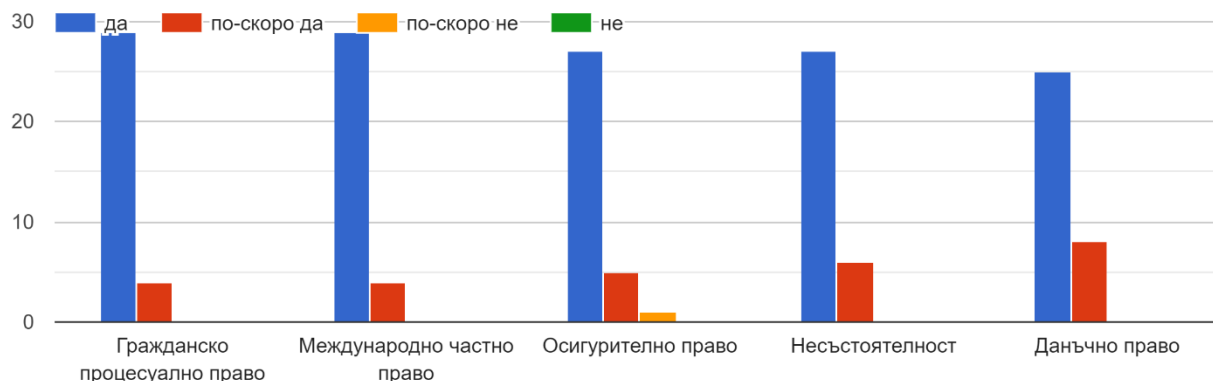
1.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че графикът за провеждане на лекции се спазва от преподавателите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75.8 % до 87.9 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплините „Гражданско процесуално право“ и „Международно частно право“ с идентичен резултат от 87.9 % одобрение, следвани от дисциплините „Осигурително право“ и „Несъстоятелност“ с идентичен резултат от 81.8 % от анкетиранияте. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“ с резултат от 12.1 % до 24.2 % от анкетиранияте. Отговор „по-скоро не“ е посочен от незначителен брой от 3 % от анкетиранияте по една от анализиранияте дисциплини. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 3

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	29	87.9%	4	12.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	29	87.9%	4	12.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	27	81.8%	5	15.2%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
НЕС	33	27	81.8%	6	18.2%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	25	75.8%	8	24.2%		0.0%		0.0%	33	100.0%

5.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции:



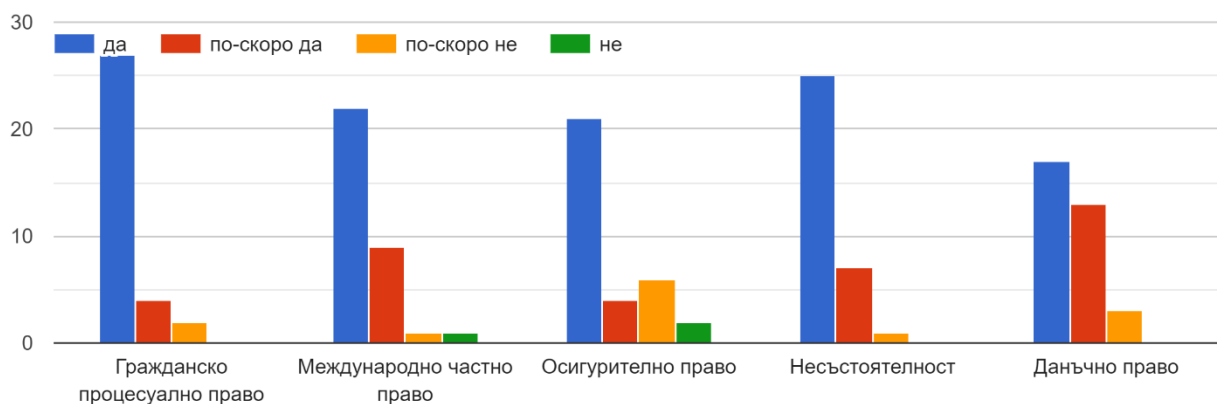
1.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че учебният материал се излага ясно и разбираемо за тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 51.5 % до 81.8 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 81.8 % одобрение, следвана от дисциплината „Несъстоятелност“ с резултат от 75.8 % от анкетиранияте. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 12.1 % до 39.4 % от анкетиранияте. Отговор „по-скоро не“ е посочен от 3 % до 18.2 % от анкетиранияте. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % до 6.1 % от анкетиранияте при две от дисциплините.

ТАБЛИЦА 4

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	27	81.8%	4	12.1%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	22	66.7%	9	27.3%	1	3.0%	1	3.0%	33	100.0%
ОсП	33	21	63.6%	4	12.1%	6	18.2%	2	6.1%	33	100.0%
НЕС	33	25	75.8%	7	21.2%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	17	51.5%	13	39.4%	3	9.1%		0.0%	33	100.0%

5.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



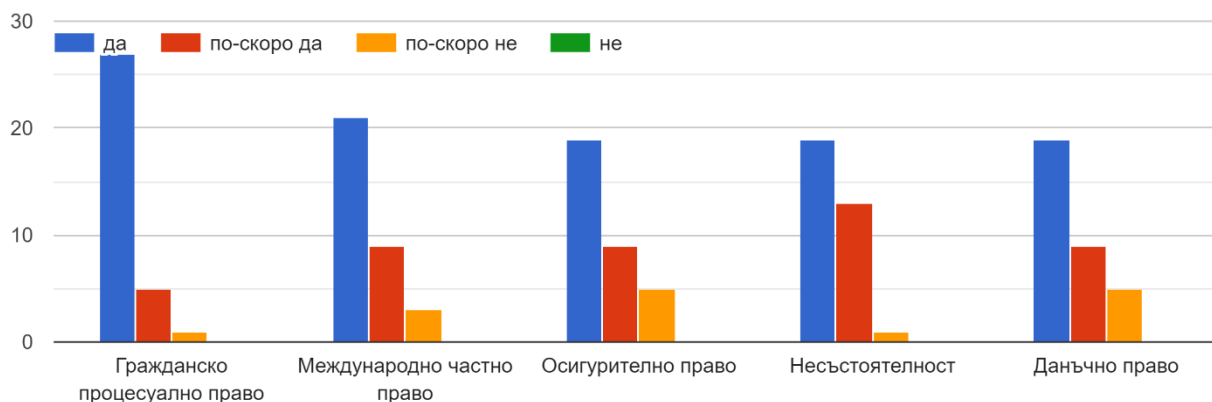
1.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че получаваните знания по анализираните дисциплини са полезни за тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 57.6 % до 81.8 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 81.8 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 63.6 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 15.2 % до 39.4 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от 3 % до 15.2 % от анкетираните. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 5

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	27	81.8%	5	15.2%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	21	63.6%	9	27.3%	3	9.1%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	19	57.6%	9	27.3%	5	15.2%		0.0%	33	100.0%
НЕС	33	19	57.6%	13	39.4%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	19	57.6%	9	27.3%	5	15.2%		0.0%	33	100.0%

5.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



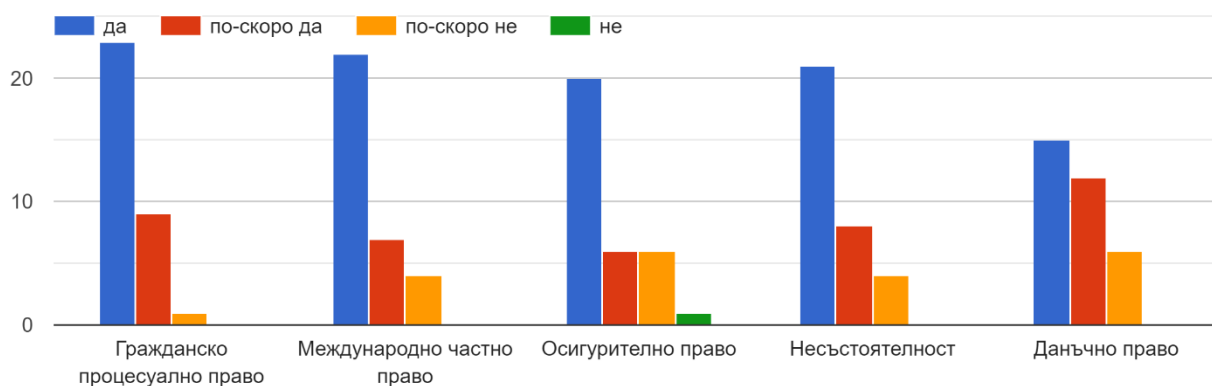
1.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че учебният материал се онагледява с достатъчно примери. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 45.5 % до 69.7 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 69.7 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 66.7 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 18.2 % до 36.4 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от 3 % до 18.2 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % от анкетираните по една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 6

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	23	69.7%	9	27.3%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	22	66.7%	7	21.2%	4	12.1%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	20	60.6%	6	18.2%	6	18.2%	1	3.0%	33	100.0%
НЕС	33	21	63.6%	8	24.2%	4	12.1%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	15	45.5%	12	36.4%	6	18.2%		0.0%	33	100.0%

5.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



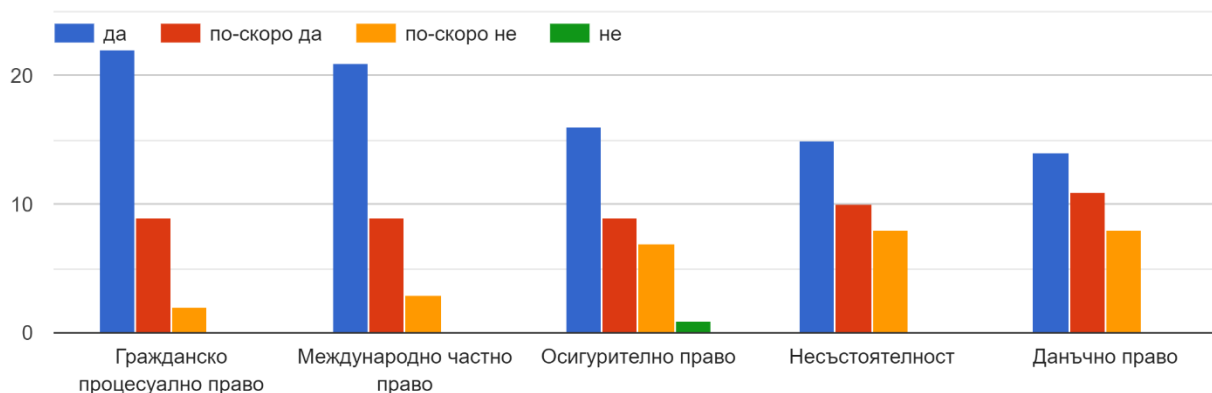
1.7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че биват въвличани в дискусии. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 42.4 % до 66.7 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 66.7 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 63.6 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 27.3 % до 33.3 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от 6.1 % до 24.2 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % от анкетираните по една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 7

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	22	66.7%	9	27.3%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	21	63.6%	9	27.3%	3	9.1%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	16	48.5%	9	27.3%	7	21.2%	1	3.0%	33	100.0%
НЕС	33	15	45.5%	10	30.3%	8	24.2%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	14	42.4%	11	33.3%	8	24.2%		0.0%	33	100.0%

5.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



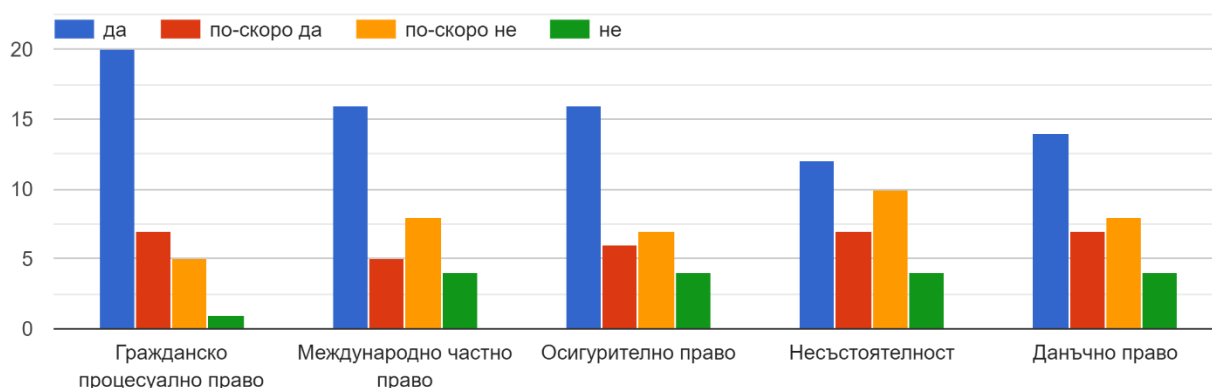
1.8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че тяхната самостоятелна работа се насърчава от преподавателите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 36.4 % до 60.6 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 60.6 % одобрение, следвана от дисциплините „Международно частно право“ и „Несъстоятелност“ с идентичен резултат от 48.5 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, са посочвали или отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 15.2 % до 21.2 % от анкетираните, или отговор „по-скоро не“, срещан в диапазона от 15.2 % до 30.3 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от 3 % до 12.1 % от анкетираните.

ТАБЛИЦА 8

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	20	60.6%	7	21.2%	5	15.2%	1	3.0%	33	100.0%
МЧП	33	16	48.5%	5	15.2%	8	24.2%	4	12.1%	33	100.0%
ОсП	33	16	48.5%	6	18.2%	7	21.2%	4	12.1%	33	100.0%
НЕС	33	12	36.4%	7	21.2%	10	30.3%	4	12.1%	33	100.0%
ДП	33	14	42.4%	7	21.2%	8	24.2%	4	12.1%	33	100.0%

5.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?



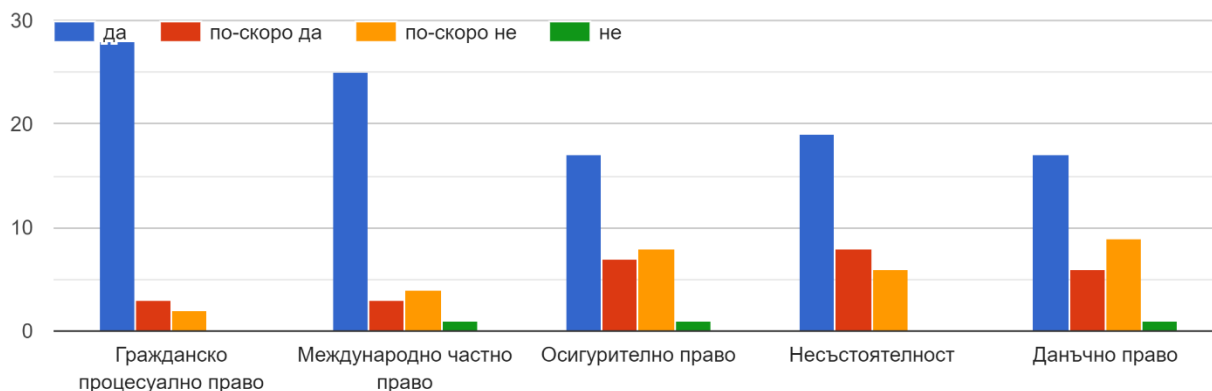
1.9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите предоставят достатъчно учебни материали по анализираните дисциплини, включително в електронен вид. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 51.5 % до 84.8 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 84.8 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 75.8 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, са посочвали или отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 9.1 % до 39.4 % от анкетираните, или отговор „по-скоро не“, срещан в диапазона от 6.1 % до 27.3 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % от анкетираните при три от анализираните дисциплини.

ТАБЛИЦА 9

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	28	84.8%	3	9.1%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	25	75.8%	3	9.1%	4	12.1%	1	3.0%	33	100.0%
ОсП	33	17	51.5%	7	21.2%	8	24.2%	1	3.0%	33	100.0%
НЕС	33	19	57.6%	8	24.2%	6	18.2%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	17	51.5%	6	18.2%	9	27.3%	1	3.0%	33	100.0%

5.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



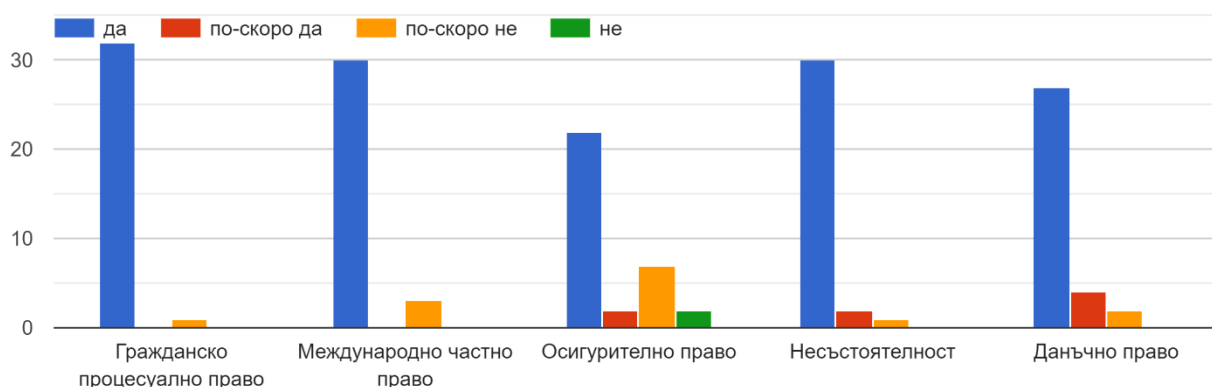
1.10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 81.8 % до 97 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 97 % одобрение, следвана от дисциплините „Международно частно право“ и „Несъстоятелност“ с идентичен резултат от 90.9 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, са посочвали или отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 0 % до 12.1 % от анкетираните, или отговор „по-скоро не“, срещан в диапазона от 3 % до 21.2 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 6.1 % от анкетираните при една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 10

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	32	97.0%		0.0%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	30	90.9%		0.0%	3	9.1%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	22	66.7%	2	6.1%	7	21.2%	2	6.1%	33	100.0%
НЕС	33	30	90.9%	2	6.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	27	81.8%	4	12.1%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%

5.10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?



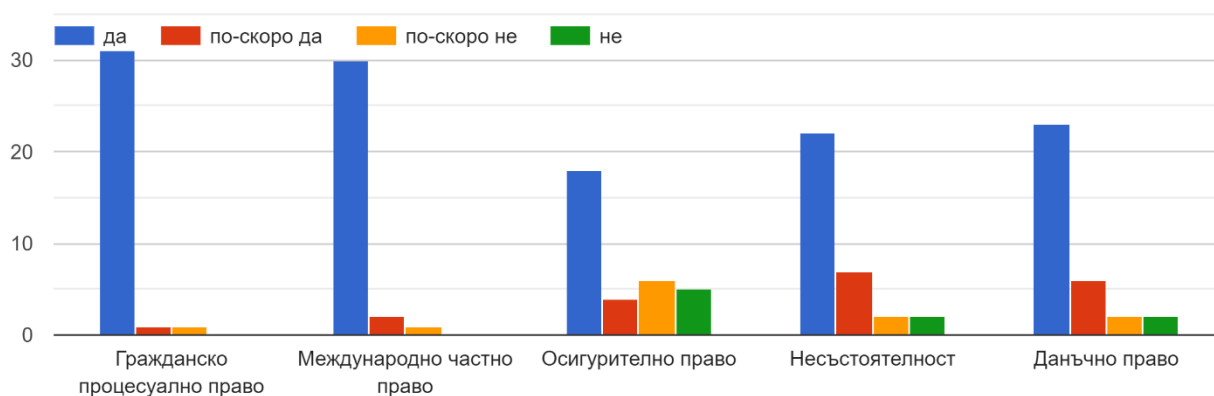
1.11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че предварително обявените критерии за оценяване се спазват. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 54.5 % до 93.9 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 93.9 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 90.9 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, са посочвали или отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 3 % до 21.2 % от анкетираните, или отговор „по-скоро не“, срещан в диапазона от 3 % до 18.2 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от 0 % до 15.2 % от анкетираните.

ТАБЛИЦА 11

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	31	93.9%	1	3.0%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	30	90.9%	2	6.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	18	54.5%	4	12.1%	6	18.2%	5	15.2%	33	100.0%
НЕС	33	22	66.7%	7	21.2%	2	6.1%	2	6.1%	33	100.0%
ДП	33	23	69.7%	6	18.2%	2	6.1%	2	6.1%	33	100.0%

5.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?



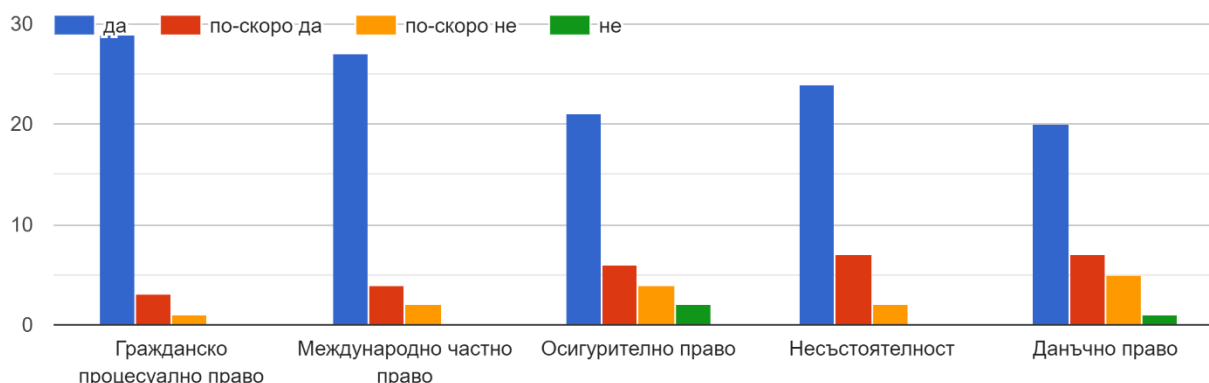
1.12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 60.6 % до 87.9 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 87.9 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 81.8 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, са посочвали или отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 9.1 % до 21.2 % от анкетираните, или отговор „по-скоро не“, срещан в диапазона от 3 % до 15.2 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % до 6.1 % от анкетираните при две от дисциплините.

ТАБЛИЦА 12

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	29	87.9%	3	9.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	27	81.8%	4	12.1%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	21	63.6%	6	18.2%	4	12.1%	2	6.1%	33	100.0%
НЕС	33	24	72.7%	7	21.2%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	20	60.6%	7	21.2%	5	15.2%	1	3.0%	33	100.0%

5.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?



2. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ:

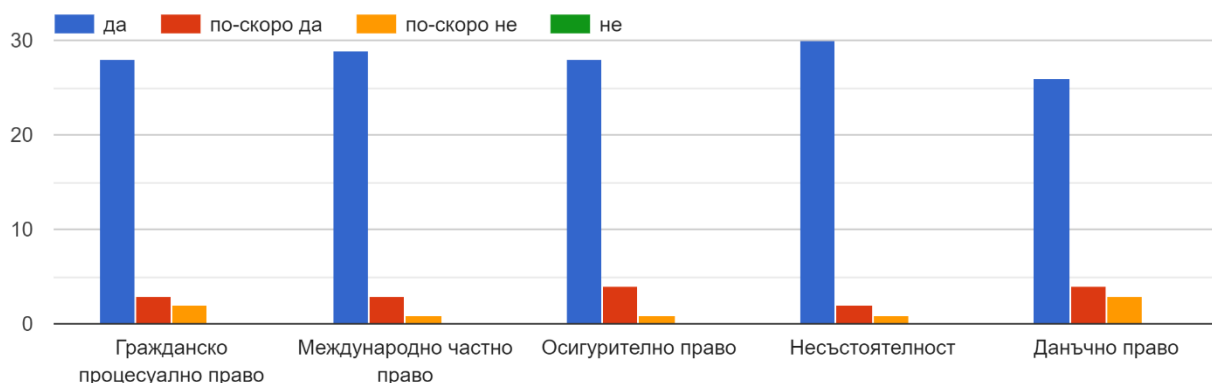
2.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на упражнения?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Посещаемостта на студентите на упражнения е висока. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 78.8 % до 90.9 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Несъстоятелност“ с резултат от 90.9 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 87.9 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 6.1 % до 12.1 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от малко на брой анкетирани и варира в диапазона от 3 % до 9.1 % от анкетираните. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 13

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	28	84.8%	3	9.1%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	29	87.9%	3	9.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	28	84.8%	4	12.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
НЕС	33	30	90.9%	2	6.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	26	78.8%	4	12.1%	3	9.1%		0.0%	33	100.0%

6.1. Присъствате ли редовно на упражнения:



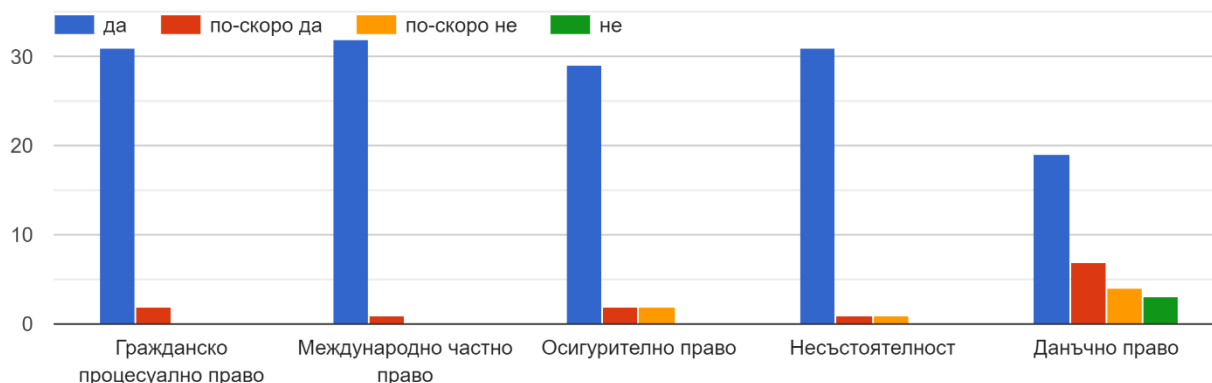
2.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите на упражненията спазват обявения график. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 57.6 % до 97 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 97 % одобрение, следвана от дисциплините „Гражданско процесуално право“ и „Несъстоятелност“ с идентичен резултат от 93.9 % от анкетираниите. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 3 % до 21.2 % от анкетираниите. Отговор „по-скоро не“ се движи в диапазона от 0 % до 12.1 % от анкетираниите. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са 9.1 % от анкетираниите при една от анализираниите дисциплини.

ТАБЛИЦА 14

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	31	93.9%	2	6.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	32	97.0%	1	3.0%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	29	87.9%	2	6.1%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
НЕС	33	31	93.9%	1	3.0%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	19	57.6%	7	21.2%	4	12.1%	3	9.1%	33	100.0%

6.2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражнения:



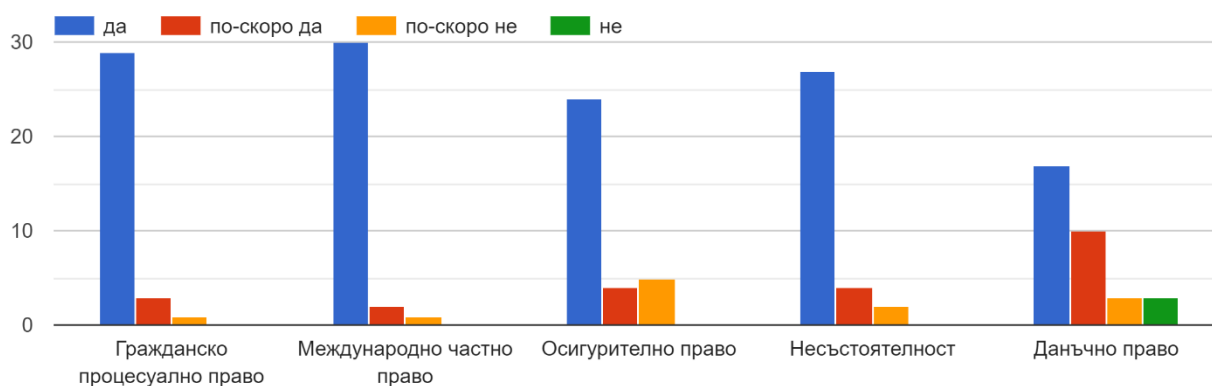
2.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че получаваните по време на упражненията знания са полезни за тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 51.5 % до 90.9 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 90.9 % одобрение, следвана от дисциплината „Гражданско процесуално право“, с резултат от 87.9 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 6.1 % до 30.3 % от анкетираните, а отговор „по-скоро не“ е посочен от 3 % до 15.2 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 9.1 % от анкетираните при една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 15

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	29	87.9%	3	9.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	30	90.9%	2	6.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	24	72.7%	4	12.1%	5	15.2%		0.0%	33	100.0%
НЕС	33	27	81.8%	4	12.1%	2	6.1%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	17	51.5%	10	30.3%	3	9.1%	3	9.1%	33	100.0%

6.3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?



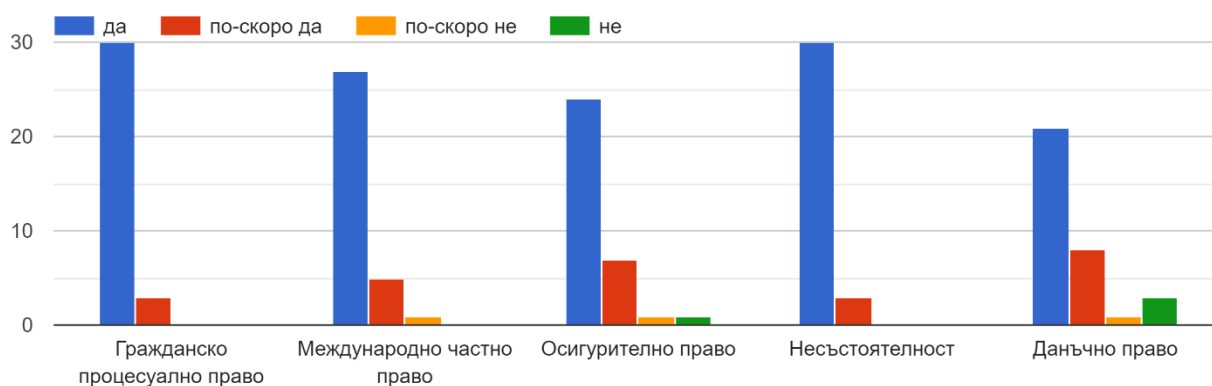
2.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че предадената по време на лекции теория се прилага на упражненията. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 63.6 % до 90.9 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплините „Гражданско процесуално право“ и „Несъстоятелност“ с идентичен резултат от 90.9 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 81.8 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 9.1 % до 24.2 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от незначителна част от 3 % от анкетираните при три от анализирани дисциплини. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % до 9.1 % от анкетираните при две от дисциплините.

ТАБЛИЦА 16

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	30	90.9%	3	9.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	27	81.8%	5	15.2%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	24	72.7%	7	21.2%	1	3.0%	1	3.0%	33	100.0%
НЕС	33	30	90.9%	3	9.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	21	63.6%	8	24.2%	1	3.0%	3	9.1%	33	100.0%

6.4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?



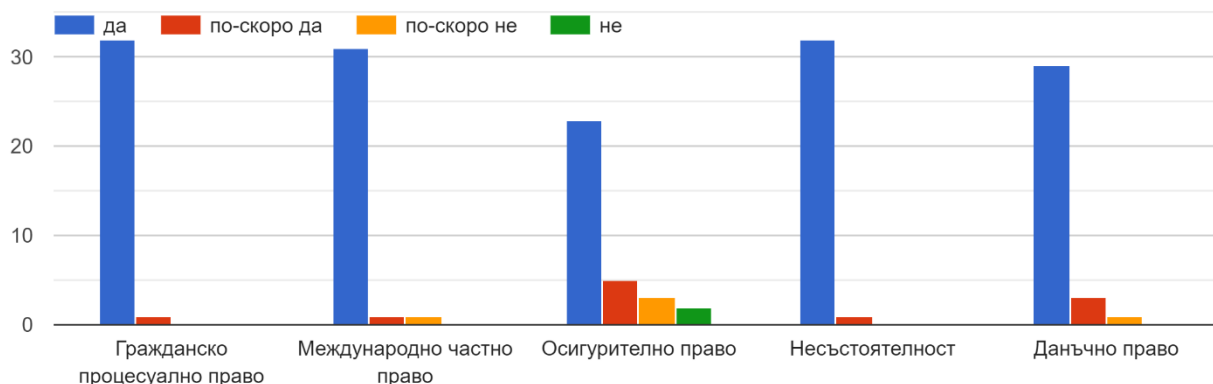
2.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите на упражненията проявяват толерантно и учтиво отношение към тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 69.7 % до 97 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплините „Гражданско процесуално право“ и „Несъстоятелност“ с идентичен резултат от 97 % одобрение, следвана от дисциплината „Международно частно право“ с резултат от 93.9 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 3 % до 15.2 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от 3 % до 9.1 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 6.1 % от анкетираните при една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 17

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	32	97.0%	1	3.0%		0.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	31	93.9%	1	3.0%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	23	69.7%	5	15.2%	3	9.1%	2	6.1%	33	100.0%
НЕС	33	32	97.0%	1	3.0%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	29	87.9%	3	9.1%	1	3.0%		0.0%	33	100.0%

6.5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?



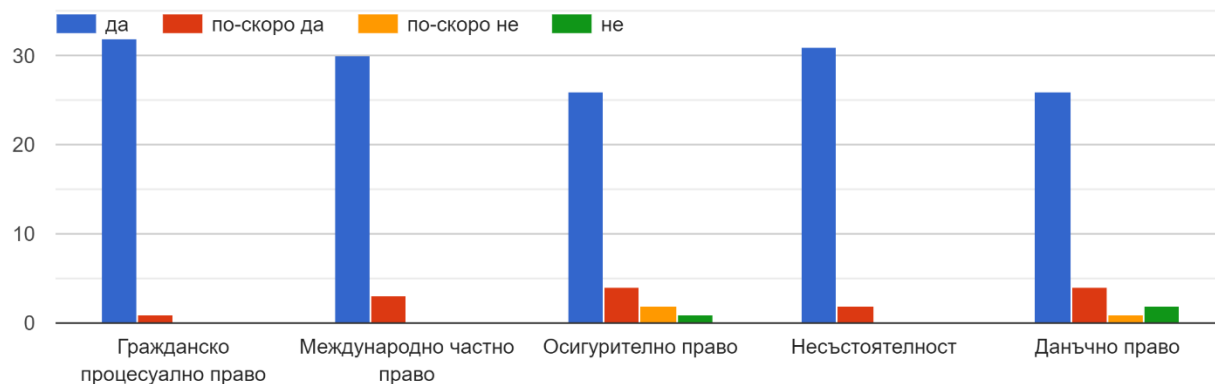
2.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите на упражненията. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 78.8 % до 97 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита по дисциплината „Гражданско процесуално право“ с резултат от 97 % одобрение, следвана от дисциплината „Несъстоятелност“ с резултат от 93.9 % от анкетираните. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 3 % до 12.1 % от анкетираните. Отговор „по-скоро не“ е посочен от незначителен брой студенти от 0 % до 6.1 % от анкетираните. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 3 % до 6.1 % от анкетираните при две от дисциплините.

ТАБЛИЦА 18

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ГПП	33	32	97.0%	1	3.0%		0.0%		0.0%	33	100.0%
МЧП	33	30	90.9%	3	9.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ОсП	33	26	78.8%	4	12.1%	2	6.1%	1	3.0%	33	100.0%
НЕС	33	31	93.9%	2	6.1%		0.0%		0.0%	33	100.0%
ДП	33	26	78.8%	4	12.1%	1	3.0%	2	6.1%	33	100.0%

6.6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?



III. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по избираемите/факултативни учебни дисциплини, изучавани в 5-ти курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 16 студенти (по 16 броя за всяка дисциплина), като 100 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение.

Лектори на избираемите/факултативни дисциплини, посочени от студентите, са съответно по *Банково право* – доц. Мария Кьосева, по *Актове за гражданско състояние* – доц. Велина Тодорова, по *Териториално устройствено регулиране и планиране* – доц. Богдан Йорданов, по *Адвокатска защита по трудови дела* – доц. Теодора Филипова, по *Адвокатска защита на потребителите* – доц. Димитър Деков, по *Сравнително частно право* – доц. Красимир Митев, по *Арбитраж и алтернативно решаване на спорове* – доц. Георги Ганчев, по *Вътрешен пазар на ЕС* – проф. Ирена Илиева и по *Медицинско право* – проф. Дарина Зиновиева и гл. ас. Антония Илиева.

Студентите са отговаряли на поставените им въпроси, отчитащи отделните показатели на качеството на обучението, с четирите възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“.

Забележка: когато анкетираният студент не е избрал съответната дисциплина или тя не е била предложена за изучаване в съответната година и форма на обучение, е маркиран допълнителен отговор „не мога да преценя“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой студенти, избрали да се обучават през годината по съответната избираема/факултативна дисциплина.

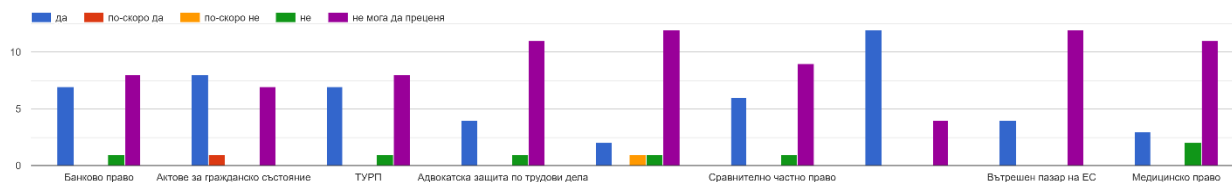
1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посещават лекции по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 100 %, като най-висока е посещаемостта на лекции по дисциплините „Арбитраж и алтернативно решаване на спорове“ и „Вътрешен пазар на ЕС“ с резултат от 100 %, следвани от дисциплината „Актове по гражданско състояние“ с резултат от 88.9 % от анкетираниите. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един от анкетираниите при една от анализираниите дисциплини, а отговор „по-скоро не“ – също от един от анкетираниите при друга от анализираниите дисциплини. Студенти, които изобщо не посещават лекции по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини и посочили отговор „не“, са от един до двама от анкетираниите при шест от девет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 19

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
БанкП	16	8	7	87.5%		0.0%		0.0%	1	12.5%	8	100.0%
АГС	16	9	8	88.9%	1	11.1%		0.0%		0.0%	9	100.0%
ТУРП	16	8	7	87.5%		0.0%		0.0%	1	12.5%	8	100.0%
АЗТрудД	16	5	4	80.0%		0.0%		0.0%	1	20.0%	5	100.0%
АЗПотр	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СрЧП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ААРешСпор	16	12	12	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	12	100.0%
ВътрПЕС	16	4	4	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
МедП	16	5	3	60.0%		0.0%		0.0%	2	40.0%	5	100.0%

3.1. Присъствате ли редовно на лекции:



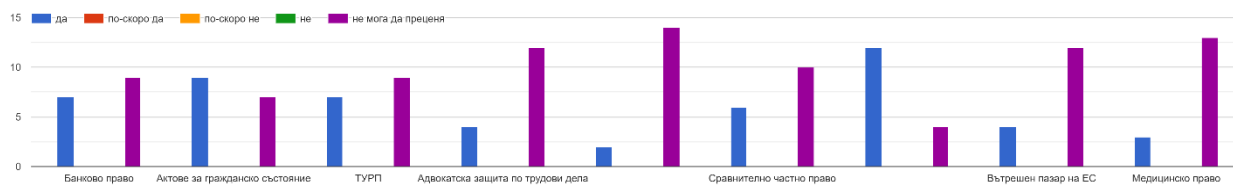
2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Всички анкетирани студенти посочват, че преподаваният учебен материал отговаря на учебната програма по анализираниите избираеми/факултативни дисциплини.

ТАБЛИЦА 20

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
БанкП	16	7	7	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	7	100.0%
АГС	16	9	9	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	9	100.0%
ТУРП	16	7	7	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	7	100.0%
АЗТрудД	16	4	4	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
АЗПотр	16	2	2	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
СрЧП	16	6	6	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	6	100.0%
ААРешСпор	16	12	12	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	12	100.0%
ВътрПЕС	16	4	4	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
МедП	16	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%

3.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината?



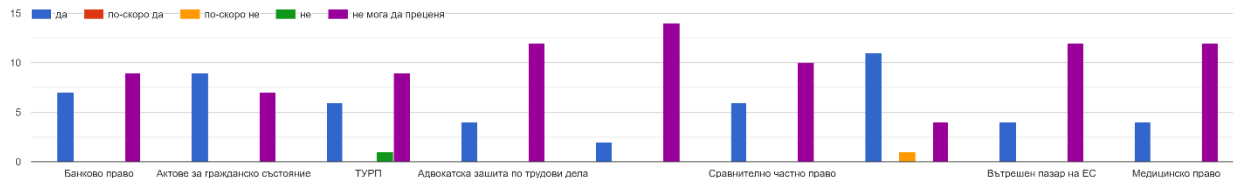
3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че графикът за провеждане на лекции по анализирани дисциплини се спазва. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 85.7 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при седем от общо девет анализирани дисциплини. Отговор „по-скоро не“ е посочен от един от анкетираните при една от анализирани дисциплини. Само един от анкетираните студенти не е удовлетворен по този показател и е посочил отговор „не“ при една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 21

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:
БанкП	16	7	7 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АГС	16	9	9 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9 100.0%
ТУРП	16	7	6 85.7%	0.0%	0.0%	1 14.3%	7 100.0%
АЗТрудД	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
АЗПотр	16	2	2 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2 100.0%
СрЧП	16	6	6 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6 100.0%
ААРешСпор	16	12	11 91.7%	0.0%	1 8.3%	0.0%	12 100.0%
ВътрПЕС	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
МедП	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%

3.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции:



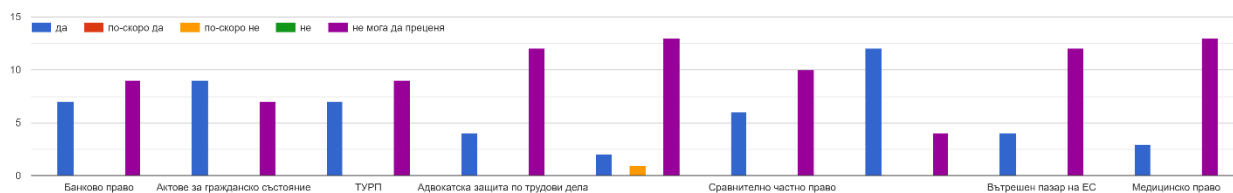
4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че учебният материал се излага ясно и разбираемо от лекторите по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 66.7 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при осем от девет анализирани дисциплини. Само един от анкетираните студенти е посочил отговор „по-скоро не“ при една от анализирани дисциплини. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 22

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:
БанкП	16	7	7 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АГС	16	9	9 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9 100.0%
ТУРП	16	7	7 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АЗТрудД	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
АЗПотр	16	3	2 66.7%	0.0%	1 33.3%	0.0%	3 100.0%
СрЧП	16	6	6 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6 100.0%
ААРешСпор	16	12	12 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12 100.0%
ВътрПЕС	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
МедП	16	3	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3 100.0%

3.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



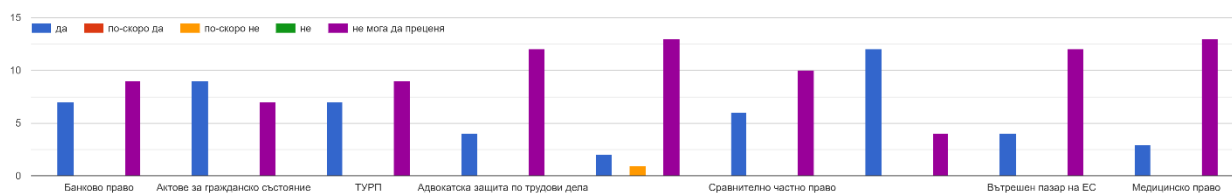
5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че получаваните по време на лекции знания са полезни за тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 66.7 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при осем от девет анализирани дисциплини. Само един от анкетирания студент е посочил отговор „по-скоро не“ при една от анализирания дисциплини. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 23

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:
БанкП	16	7	7 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АГС	16	9	9 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9 100.0%
ТУРП	16	7	7 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АЗТрудД	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
АЗПотр	16	3	2 66.7%	0.0%	1 33.3%	0.0%	3 100.0%
СрЧП	16	6	6 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6 100.0%
ААРешСпор	16	12	12 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12 100.0%
ВътрПЕС	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
МедП	16	3	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3 100.0%

3.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?



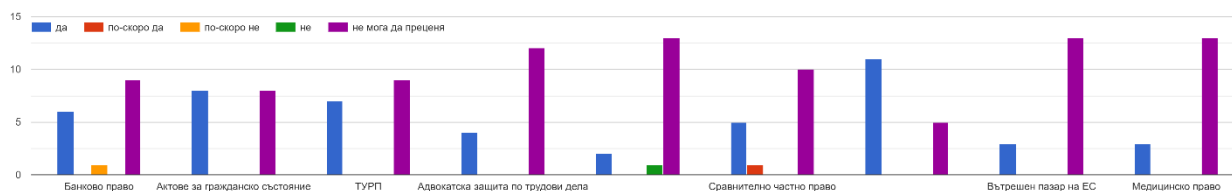
6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че учебният материал се онагледява с достатъчно примери. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 66.7 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при шест от девет анализирани дисциплини. Един от анкетираните студенти е посочил отговор „по-скоро да“, един - отговор „по-скоро не“ и един – отговор „не“ при една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 24

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
БанкП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
АГС	16	8	8	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	8	100.0%
ТУРП	16	7	7	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	7	100.0%
АЗТрудД	16	4	4	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
АЗПотр	16	3	2	66.7%		0.0%		0.0%	1	33.3%	3	100.0%
СрЧП	16	6	5	83.3%	1	16.7%		0.0%		0.0%	6	100.0%
ААРешСпор	16	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ВътрПЕС	16	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
МедП	16	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%

3.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



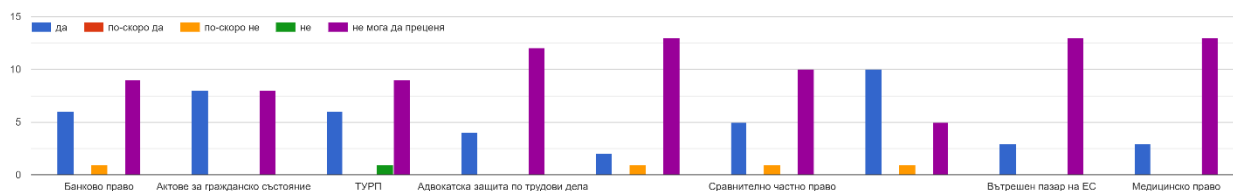
7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че биват въвличани в дискусии. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 66.7 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при четири от девет анализирани дисциплини. Студентите, които не са посочили отговор „да“, са посочвали отговор „по-скоро не“, срещан при четири от девет дисциплини. Само един от анкетираните студенти не е удовлетворен по този показател и е посочил отговор „не“ при една от анализираните дисциплини.

ТАБЛИЦА 25

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:
БанкП	16	7	6 85.7%	0.0%	1 14.3%	0.0%	7 100.0%
АГС	16	8	8 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8 100.0%
ТУРП	16	7	6 85.7%	0.0%	0.0%	1 14.3%	7 100.0%
АЗТрудД	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
АЗПотр	16	3	2 66.7%	0.0%	1 33.3%	0.0%	3 100.0%
СрЧП	16	6	5 83.3%	0.0%	1 16.7%	0.0%	6 100.0%
ААРешСпор	16	11	10 90.9%	0.0%	1 9.1%	0.0%	11 100.0%
ВътрПЕС	16	3	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3 100.0%
МедП	16	3	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3 100.0%

3.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



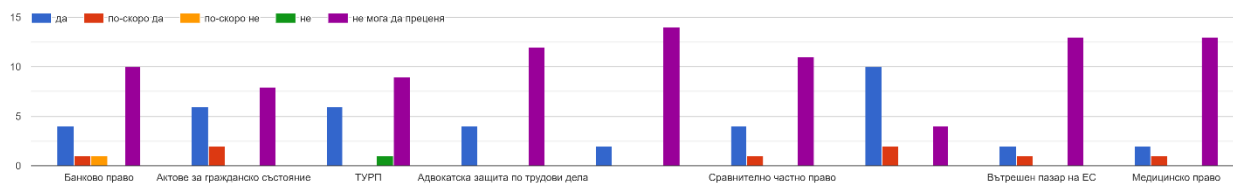
8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите насърчават самостоятелната им работа. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 66.7 % до 100 %, а отговор „по-скоро да“ – от 16.7 % до 33.3 % от анкетираните. Един от анкетираните студенти е посочил отговор „по-скоро не“ при една от анализирани дисциплини и един – отговор „не“ при друга.

ТАБЛИЦА 26

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
БанкП	16	6	4	66.7%	1	16.7%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
АГС	16	8	6	75.0%	2	25.0%		0.0%		0.0%	8	100.0%
ТУРП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
АЗТрудД	16	4	4	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
АЗПотр	16	2	2	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	2	100.0%
СрЧП	16	5	4	80.0%	1	20.0%		0.0%		0.0%	5	100.0%
ААРешСпор	16	12	10	83.3%	2	16.7%		0.0%		0.0%	12	100.0%
ВътрПЕС	16	3	2	66.7%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	100.0%
МедП	16	3	2	66.7%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	100.0%

3.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?



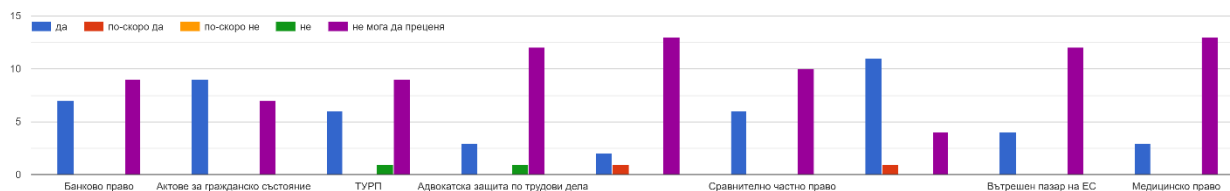
9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите предоставят достатъчно учебни материали, включително в електронен вид. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 66.7 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при пет от девет анализирани дисциплини. При две от анализираните дисциплини по един студент е посочвал отговор „по-скоро да“. Също при две от анализираните дисциплини по един от анкетираните студенти не е удовлетворен по този показател и е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 27

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
БанкП	16	7	7	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	7	100.0%
АГС	16	9	9	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	9	100.0%
ТУРП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
АЗТрудД	16	4	3	75.0%		0.0%		0.0%	1	25.0%	4	100.0%
АЗПотр	16	3	2	66.7%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	100.0%
СрЧП	16	6	6	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	6	100.0%
ААРешСпор	16	12	11	91.7%	1	8.3%		0.0%		0.0%	12	100.0%
ВътрПЕС	16	4	4	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
МедП	16	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%

3.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



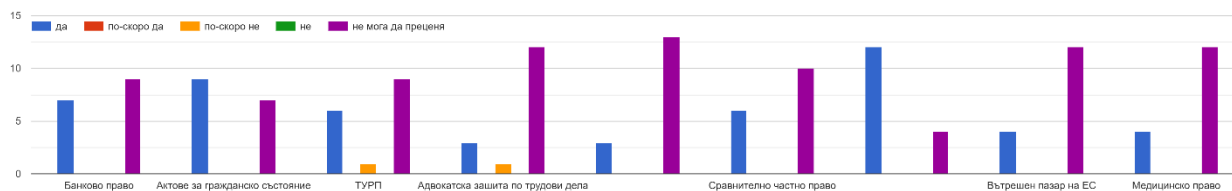
10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите имат толерантно и учтиво отношение към тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при седем от девет анализирани дисциплини. Студентите, които не са посочили отговор „да“, са посочвали отговор „по-скоро не“, срещан при две от анализираните дисциплини по един студент за всяка. Нито един студент не е посочил отговор „не“.

ТАБЛИЦА 28

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:
БанкП	16	7	7 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АГС	16	9	9 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9 100.0%
ТУРП	16	7	6 85.7%	0.0%	1 14.3%	0.0%	7 100.0%
АЗТрудД	16	4	3 75.0%	0.0%	1 25.0%	0.0%	4 100.0%
АЗПотр	16	3	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3 100.0%
СрЧП	16	6	6 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6 100.0%
ААРешСпор	16	12	12 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12 100.0%
ВътрПЕС	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
МедП	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%

3.10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?



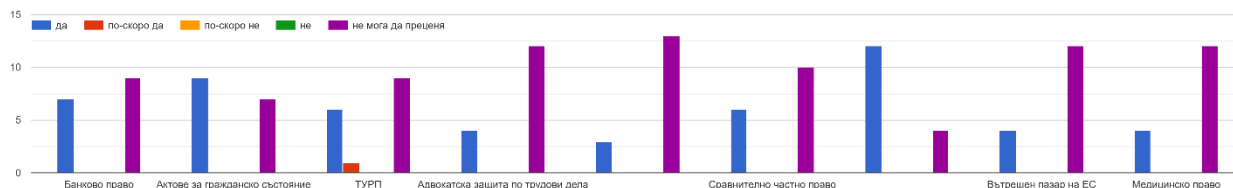
11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че предварително обявените критерии за оценяване се спазват. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 85.7 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при осем от девет анализирани дисциплини. Един от анкетираните студенти при една от анализирани дисциплини е посочил отговор „по-скоро да“. Нито един студент не е посочил отговор нито отговор „по-скоро не“, нито отговор „не“.

ТАБЛИЦА 29

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:
БанкП	16	7	7 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АГС	16	9	9 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	9 100.0%
ТУРП	16	7	6 85.7%	1 14.3%	0.0%	0.0%	7 100.0%
АЗТрудД	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
АЗПотр	16	3	3 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3 100.0%
СрЧП	16	6	6 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6 100.0%
ААРешСпор	16	12	12 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12 100.0%
ВътрПЕС	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%
МедП	16	4	4 100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4 100.0%

3.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?



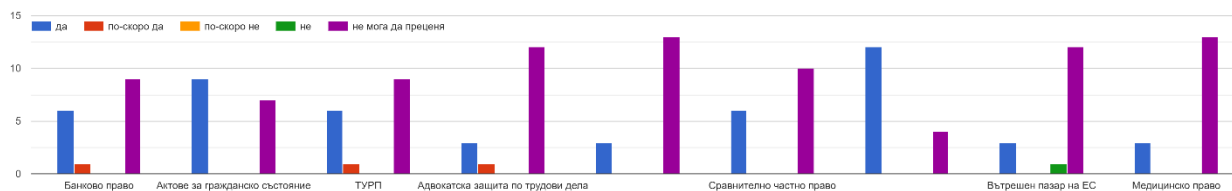
12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 75 % до 100 %, като най-висока удовлетвореност по този показател се отчита при пет от девет анализирани дисциплини. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, срещан при три от анализирани дисциплини. Нито един студент не е посочил отговор „по-скоро не“, а отговор „не“ е посочен само от един студент при една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 30

ДИСЦИПЛИНА 5к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
БанкП	16	7	6	85.7%	1	14.3%		0.0%		0.0%	7	100.0%
АГС	16	9	9	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	9	100.0%
ТУРП	16	7	6	85.7%	1	14.3%		0.0%		0.0%	7	100.0%
АЗТрудД	16	4	3	75.0%	1	25.0%		0.0%		0.0%	4	100.0%
АЗПотр	16	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
СрЧП	16	6	6	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	6	100.0%
ААРешСпор	16	12	12	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	12	100.0%
ВътрПЕС	16	4	3	75.0%		0.0%		0.0%	1	25.0%	4	100.0%
МедП	16	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%

3.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?



IV. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ В ПЕТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината „Гражданско процесуално право“

По дисциплината „Гражданско процесуално право“, от всички анкетирани, мнения са изразили 12 от тях. Препоръки липсват! Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване и в двете аудиторни форми – лекции и упражнения.

2. По дисциплината „Международно частно право“

По дисциплината „Международно частно право“, от всички анкетирани, мнения и препоръки са изразили 6. От тях мнения са дали 5, а препоръки 2 (някои от изразилите мнения са изразили и препоръки). Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване и в двете форми на аудиторна заетост – лекции и упражнения.

Препоръките се отнасят до: „насърчаване на самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания“ и „да се удължи времето за решаване на колоквиумите и изпита“.

3. По дисциплината „Осигурително право“

По дисциплината „Осигурително право“, от всички анкетирани, мнения и препоръки са изразили 12. От тях мнения са дали 8, а препоръки 6 (някои от изразилите мнения са изразили и препоръки). Мненията на анкетирани са двупосочни. Половината дават предимно положителна, а другата половина – предимно отрицателна оценка на начина на преподаване. В четири от мненията се твърди за наличието на „неучтиво“ и „унизително“ отношение на „някои от преподавателите“, както и на неясни критерии при оценяването. В други мнения обаче, работата на преподавателите е оценена като „отлична“ и „полезна“, а придобитите знания като „ценни“.

Препоръките се отнасят до: „да се посочват по-ясно критериите за оценяване на изпита“; „насърчаване на самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания“; „пускането на камерите от страна на преподавателите“; „по-добро отношение и разбиране към студентите“.

4. По дисциплината „Несъстоятелност“

По дисциплината „Несъстоятелност“, от всички анкетирани, мнения и препоръки са изразили 4. От тях мнения са дали 2, а препоръки 3 (някои от изразилите мнения са изразили и препоръки). Мненията са предимно положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от

начина на неговото преподаване и в двете форми на аудиторна заетост – лекции и упражнения, особено по отношение на упражненията.

Препоръките се отнасят до: „Повече практическа насоченост и насърчаване на самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания“; „Да се спазва началният час, обявен по график за лекциите“; „Лекциите да не се четат от учебника дословно“; „Да се включват камерите“; и „колоквиумът да играе роля за изпита“.

5. По дисциплината „Данъчно право“

По дисциплината „Данъчно право“, от всички анкетирани, мнения и препоръки са изразили 8. От тях мнения са дали 6, а препоръки 3 (някои от изразилите мнения са изразили и препоръки). По отношение на лекциите мненията са изцяло положителни, а по отношение на упражненията са изразени 3 отрицателни и едно положително мнение.

Препоръките се отнасят до: „Упражненията да започват по график и да приключват по график и също да има ясен план за това какво ще се прави на съответното занятие“; „Следва да има степенуване на казусите, които се решават на упражнения, тъй като някои казуси са доста обемисти и сложни за начало. Ранния час не е удачен за провеждането на упражнения по тази дисциплина“; „Има нужда от повече решаване на казуси и предоставяне на допълнителна информация“.

6. По дисциплината „Банково право“

По дисциплината „Банково право“, от всички анкетирани, мнение е изразил 1. Препоръки не са дадени! Мнението е изцяло положително и изразява задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

7. По дисциплината „Актове за гражданско състояние“

По дисциплината „Актове за гражданско състояние“, от всички анкетирани, мнения са изразили 4. Препоръки не са дадени! Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

8. По дисциплината „Териториално-устройствено развитие и планиране“

По дисциплината „Териториално-устройствено развитие и планиране“, от всички анкетирани, мнения и препоръки са изразили 4. От тях мнения са дали 3, а препоръки 1. Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

Препоръките се отнасят до: „Да се спазва обявеният график за провеждане на лекции“.

9. По дисциплината „Адвокатска защита по трудови дела“

По дисциплината „Адвокатска защита по трудови дела“, от всички анкетирани, мнения са изразили 2. Препоръки не са дадени. Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

10. По дисциплината „Адвокатска защита на потребителите“

По дисциплината „Адвокатска защита на потребителите“, от всички анкетирани, никой не е изразил мнение или препоръка.

11. По дисциплината „Сравнително частно право“

По дисциплината „Сравнително частно право“, от всички анкетирани, мнения са изразили 2. Препоръки не са дадени! Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

12. По дисциплината „Арбитраж и алтернативно решаване на спорове“

По дисциплината „Арбитраж и алтернативно решаване на спорове“, от всички анкетирани, мнения са изразили 5. Препоръки не са дадени. Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

13. По дисциплината „Вътрешен пазар на ЕС“

По дисциплината „Вътрешен пазар на ЕС“, от всички анкетирани, мнение е изразил 1. Препоръки не са дадени! Мнението е изцяло положително и изразява задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

14. По дисциплината „Медицинско право“

По дисциплината „Медицинско право“, от всички анкетирани, мнения са изразили 2. Препоръки не са дадени! Мненията са изцяло положителни и изразяват задоволство както от учебния материал, така и от начина на неговото преподаване.

Съставен:

Гр. Пловдив

25.11.2021 г.

Докладът е приет на заседание на ФКК към ЮФ на ПУ, проведено на 07.12.2021 г. в гр. Пловдив.