

АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ СРЕД ПРЕПОДАВАТЕЛИ

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено през месец **март 2022 г.** сред преподавателите на ЮФ при ПУ „Паисий Хилендарски“. Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на обучението във факултета. В него взеха участие **23-ма** преподаватели.

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 7 за проучване мнението на преподавателите*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г.

Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване на структурата и състава на академичния състав, от една страна, и качеството на предлаганите от факултета образователни и административни услуги, от друга. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и/или графично в Раздел II и III по отделните показатели както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетирани. Изводите от анкетното проучване са обобщени в Раздел IV.

II. СТРУКТУРА И СЪСТАВ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2021/2022 г.

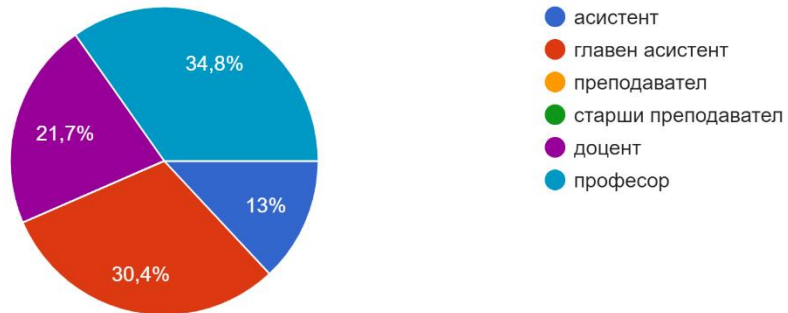
1. ЗАЕМАНА АКАДЕМИЧНА ДЛЪЖНОСТ

От всички анкетирани преподаватели 13 % са посочили, че са назначени на длъжност „асистент“, 30.4 % - на длъжност „главен асистент“, 21.7 % - на длъжност „доцент“ и 34.8 % - на длъжност „професор“ (*Графика 1*).

ГРАФИКА 1

1. Вашето академична длъжност е:

23 отговора



Данните сочат, че 56.5 % от академичния състав е хабилитиран, а останалите 43.4 % - все още не. Съотношението между хабилитирани преподаватели (доценти) и нехабилитирани (асистенти и главни асистенти) е приблизително 1:2 съобразно изискването на чл. 1, ал. 3 ПРАСПУ. По-активно участие в анкетирването са взели преподаватели на длъжност „професор“, поради което съотношението им към асистентския състав се отчита на 1:1. Посочените съотношения са относителни поради измерването им в анкетно проучване, в което са взели участие по-малко от половината от ангажирания с преподаване академичен състав.

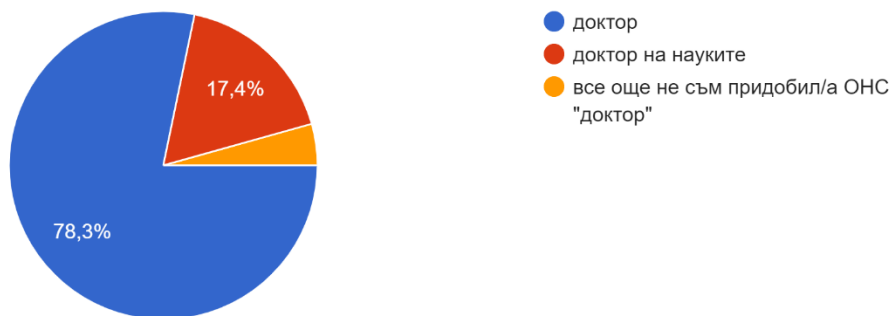
2. ПРИДОБИТА ОБРАЗОВАТЕЛНА И НАУЧНА СТЕПЕН

От всички анкетирани 78.3 % са посочили, че са придобили ОНС „доктор“, а 17.4 % - ОНС „доктор на науките“. Само един от анкетираните преподаватели не е придобил ОНС „доктор“ (Графика 2).

ГРАФИКА 2

2. Вашата научна степен е:

23 отговора



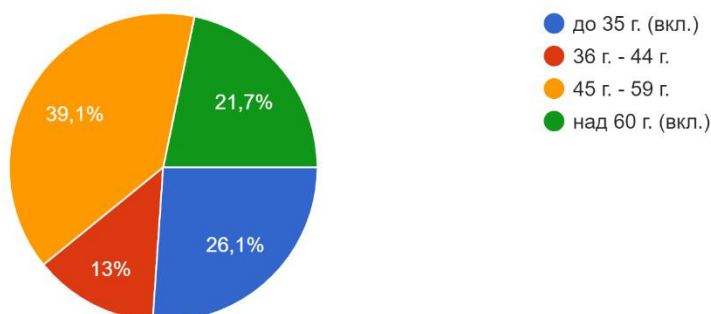
3. ВЪЗРАСТОВА СТРУКТУРА

Анкетното проучване проследява възрастовата структура на академичния състав, класифициран в 4 възрастови групи: I гр. - до 35 год. (вкл.), II гр. - от 36 г. до 44 г., III гр. - от 45 г. до 59 г. и IV гр. - над 60 г. (вкл.). Според класификацията на СЗО I. и II. група се формира от лица в млада възраст, III. група – от лица в средна възраст, IV. група – от възрастни лица.

От всички анкетирани преподаватели 26.1 % са посочили, че са до 35 г. (вкл.), 13 % - от 36 г. до 44 г., 39.1 % - от 45 г. до 59 г., 21.7 % - над 60 г. вкл. (Графика 3).

ГРАФИКА 3

3. Вие сте на възраст:
23 отговора



Данните сочат, че 39.1 % от академичния състав е в млада възраст, което представлява около 1/3 от него.

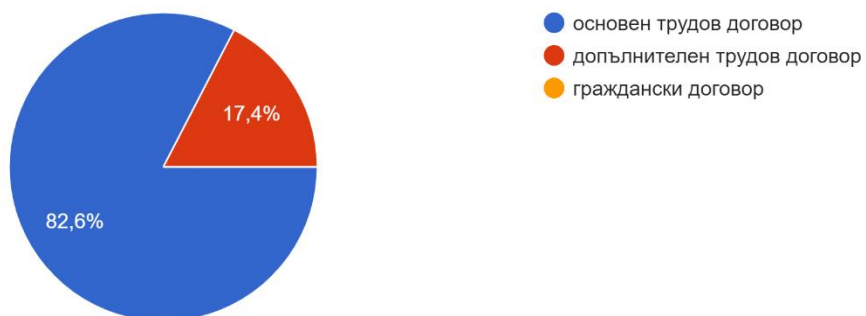
4. ЗАЕТОСТ ПО ТРУДОВО ПРАВООТНОШЕНИЕ

От всички анкетирани 82.6 % са посочили, че са назначени на основен трудов договор, а 17.4 % - на допълнителен трудов договор (Графика 4).

ГРАФИКА 4

4. В Университета Вие сте на?

23 отговора



Данните сочат, че академичният състав на ЮФ при ПУ „Паисий Хилендарски“ се отличава с висока степен на ексклузивност.

III. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2021-2022 Г. ОБРАЗОВАТЕЛНИ И АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ ВЪВ ФАКУЛТЕТА:

1. ПРИСЪСТВИЕ, РАБОТА И УЧАСТИЕ НА СТУДЕНТИТЕ В УЧЕБНИЯ ПРОЦЕС.

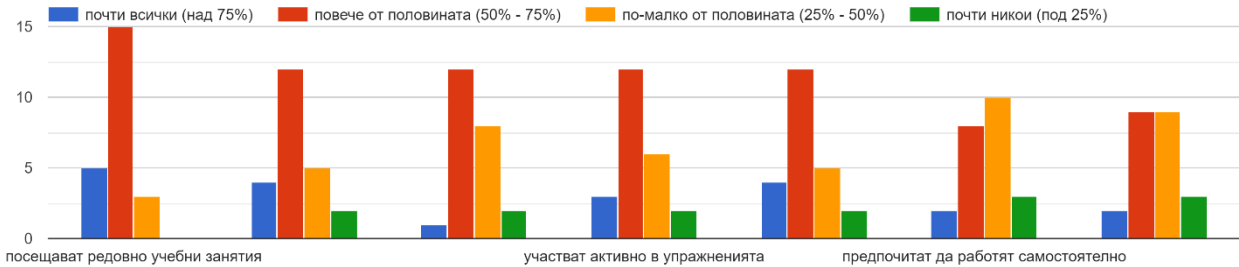
ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираниите преподаватели са оценявали работата и участието на студентите в учебния процес чрез маркиране на 4 възможни отговори: „почти всички“ (над 75 %), „повече от половината“ (50 % - 75 %), „по-малко от половината“ (25 % - 50 %), „почти никои“ (под 25 %). По този начин са оценени: редовното посещение на учебните занятия (в двете форми на аудиторна заетост - лекции и упражнения); изпълнението на поставяните задачи за самостоятелна работа; участието в научни дискусии и способността за критично мислене; активното участие в упражненията; проявият интерес към изучаваните проблеми; предпочитанието да работят самостоятелно; умението да работят в екип. Данните са отразени таблично (Таблица 1) и графично (Графика 5).

ТАБЛИЦА 1

| ВЪПРОС: СПОРЕД ВАС КАКВА ЧАСТ ОТ СТУДЕНТИТЕ, НА КОИТО ПРЕПОДАВАТЕ: | ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ | ПОЧТИ ВСИЧКИ (НАД 75%) | | ПОВЕЧЕ ОТ ПОЛОВИНАТА (50%-75%) | | ПО-МАЛКО ОТ ПОЛОВИНАТА (25%-50%) | | ПОЧТИ НИКОИ (ПОД 25%) | | ОБЩО | % |
|--|---------------------|------------------------|-------|--------------------------------|-------|----------------------------------|-------|-----------------------|-------|------|--------|
| | | Брой | % | Брой | % | Брой | % | Брой | % | | |
| ПОСЕЩАВАТ РЕДОВНО УЧЕБНИ ЗАНЯТИЯ | 23 | 5 | 21.7% | 15 | 65.2% | 3 | 13.0% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |
| ИЗПЪЛНЯВАТ ПОСТАВЕНИ ЗАДАЧИ САМОСТОЯТЕЛНО | 23 | 4 | 17.4% | 12 | 52.2% | 5 | 21.7% | 2 | 8.7% | 23 | 100.0% |
| НАВЛИЗАТ В НАУЧНИ ДИСКУСИИ И КРИТИЧНО ОСМИСЛЯТ РАЗЛИЧНИ ГЛЕДНИ ТОЧКИ | 23 | 1 | 4.3% | 12 | 52.2% | 8 | 34.8% | 2 | 8.7% | 23 | 100.0% |
| АКТИВНО УЧАСТВАТ В УПРАЖНЕНИЯТА | 23 | 3 | 13.0% | 12 | 52.2% | 6 | 26.1% | 2 | 8.7% | 23 | 100.0% |
| ПРОЯВЯВАТ ИНТЕРЕС КЪМ ИЗУЧАВАНИТЕ ПРОБЛЕМИ | 23 | 4 | 17.4% | 12 | 52.2% | 5 | 21.7% | 2 | 8.7% | 23 | 100.0% |
| ПРЕДПОЧИТАТ ДА РАБОТЯТ САМОСТОЯТЕЛНО | 23 | 2 | 8.7% | 8 | 34.8% | 10 | 43.5% | 3 | 13.0% | 23 | 100.0% |
| УМЕЯТ ДА РАБОТЯТ В ЕКИП | 23 | 2 | 8.7% | 9 | 39.1% | 9 | 39.1% | 3 | 13.0% | 23 | 100.0% |

ГРАФИКА 5

5. Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате:



65.2 % от анкетираните преподаватели са посочили, че повече от половината студенти (50 % - 75 %) посещават редовно учебните занятия. 52.2 % от анкетираните смятат, че също повече от половината студенти (50 % - 75 %) изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа, навлизат в научни дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки, проявяват интерес към изучаваните проблеми и участват активно в упражненията. Що се касае обаче до предпочитанието на студентите да работят самостоятелно, 43.5 % от анкетираните преподаватели смятат, че тези студенти са по-малко от половината (25 % - 50 %). Оценката на преподавателите относно уменията на студентите да работят в екип е раздвоено. 39.1 % смятат, че повече от половината студенти (50 % - 75 %) умеят да работят в екип, но също толкова смятат, че тези студенти са по-малко от половината (25 % - 50 %).

Осреднените резултати от анкетното проучване в тази му част сочат, че според мнението на преподавателите приблизително 64 % от студентите редовно посещават учебните занятия (лекции и упражнения); 57 % изпълняват поставените им задачи за самостоятелна работа; 50 % навлизат в научни дискусии и критично осмислят и приемат различни гледни точки; 54 % активно участват в упражненията; 57 % проявяват интерес към изучаваните проблеми; 47 % предпочитат да работят самостоятелно и 48 % умеят да работят в екип.

2. НАЧИН НА ПОДГОТОВКА НА СТУДЕНТИТЕ

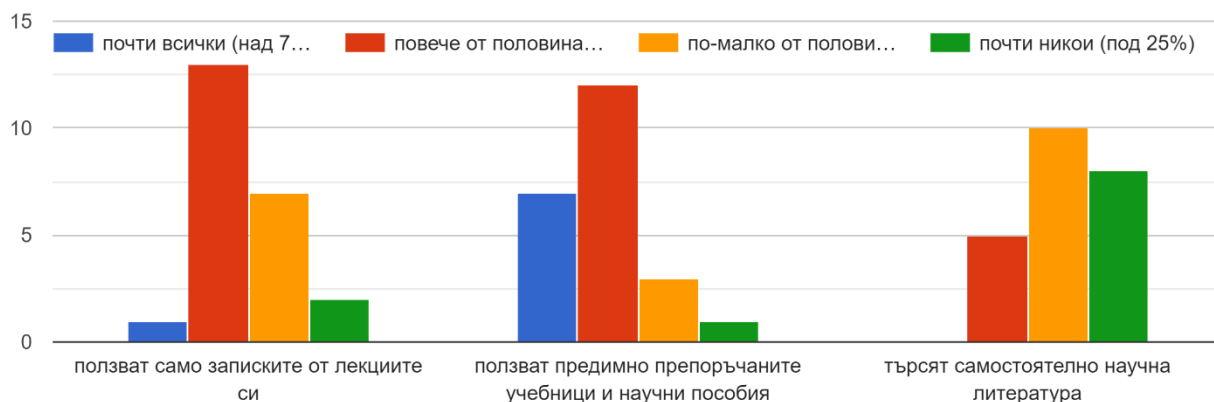
ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са оценявали начина на подготовка на студентите чрез маркиране на 4 възможни отговори: „почти всички“ (над 75 %), „повече от половината“ (50 % - 75 %), „по-малко от половината“ (25 % - 50 %), „почти никои“ (под 25 %). По този начин са оценени: ползването само на записки от лекции; ползването предимно на препоръчаните учебници и научни пособия; самостоятелното търсене на научна литература. Данните са отразени таблично (Таблица 2) и графично (Графика 6).

ТАБЛИЦА 2

| ВЪПРОС: СПОРЕД ВАС КАКВА ЧАСТ ОТ СТУДЕНТИТЕ, НА КОИТО ПРЕПОДАВАТЕ: | ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ | ПОЧТИ ВСИЧКИ (НАД 75%) | | ПОВЕЧЕ ОТ ПОЛОВИНАТА (50%-75%) | | ПО-МАЛКО ОТ ПОЛОВИНАТА (25%-50%) | | ПОЧТИ НИКОИ (ПОД 25%) | | ОБЩО | % |
|--|---------------------|------------------------|---------|--------------------------------|---------|----------------------------------|---------|-----------------------|---------|------|--------|
| | | Брой | Процент | Брой | Процент | Брой | Процент | Брой | Процент | | |
| ПОЛЗВАТ САМО ЗАПИСКИТЕ ОТ ЛЕКЦИИТЕ СИ | 23 | 1 | 4.3% | 13 | 56.5% | 7 | 30.4% | 2 | 8.7% | 23 | 100.0% |
| ПОЛЗВАТ ПРЕДИМНО ПРЕПОРЪЧАНИТЕ УЧЕБНИЦИ И НАУЧНИ ПОСОБИЯ | 23 | 7 | 30.4% | 12 | 52.2% | 3 | 13.0% | 1 | 4.3% | 23 | 100.0% |
| ТЪРСЯТ САМОСТОЯТЕЛНО НАУЧНА ЛИТЕРАТУРА | 23 | 0 | 0.0% | 5 | 21.7% | 10 | 43.5% | 8 | 34.8% | 23 | 100.0% |

ГРАФИКА 6

6. Според Вас, каква част от студентите, на които преподавате:



56.5 % от анкетиранияте преподаватели са посочили, че повече от половината студенти (50 % - 75 %) ползват само записките от лекциите си. 52.2 % от анкетиранияте смятат, че същият процент студенти (50 % - 75 %) ползват предимно препоръчаните учебници и научни пособия. Що се касае обаче до самостоятелно търсене на научна литература 43.5 % от анкетиранияте преподаватели смятат, че тези студенти са по-малко от половината (25 % - 50 %).

Осреднените резултати от анкетното проучване в тази му част сочат, че според мнението на преподавателите 51 % от студентите ползват само записките от лекциите си, 64 % от тях ползват и препоръчаните учебници и научни пособия и само 34 % от студентите търсят самостоятелно научна литература.

3. НАЧИН НА ПРЕПОДАВАНЕ

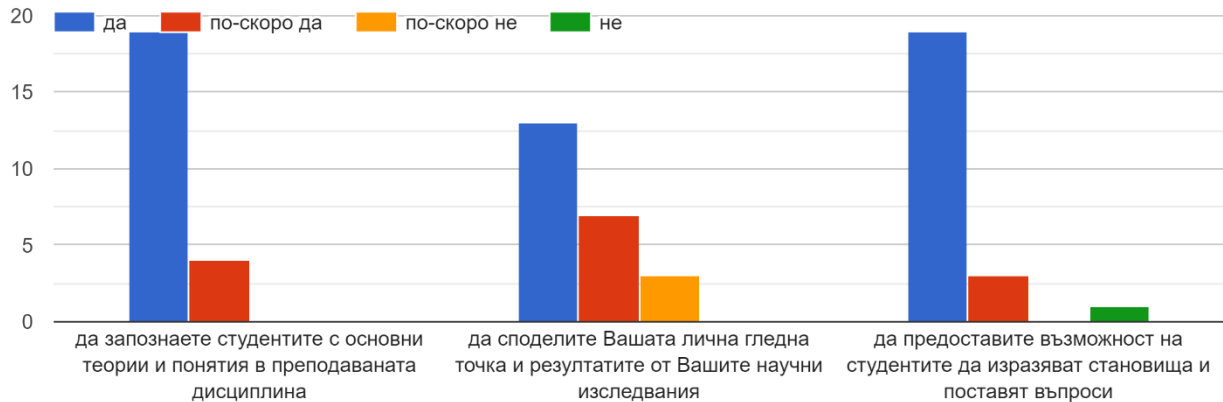
ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетиранияте преподаватели са оценявали начина на преподаване чрез маркиране на 4 възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“. По този начин е оценен стремежът на преподавателите да: запознават студентите с основните теории и понятия в преподаваната дисциплина; споделят своята лична гледна точка и резултатите от свои научни изследвания; предоставят възможност на студентите да изразяват становища и да поставят въпроси. Данните са отразени таблично (Таблица 3) и графично (Графика 7).

ТАБЛИЦА 3

| ВЪПРОС: В РАБОТАТА СИ ВИЕ СЕ СТРЕМИТЕ: | ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ | ДА | | ПО-СКОРО ДА | | ПО-СКОРО НЕ | | НЕ | | ОБЩО | % |
|--|---------------------|----|-------|-------------|-------|-------------|-------|----|------|------|--------|
| ДА ЗАПОЗНАЕТЕ СТУДЕНТИТЕ С ОСНОВНИТЕ ТЕОРИИ И ПОНЯТИЯ В ПРЕПОДАВАНАТА ДИСЦИПЛИНА | 23 | 19 | 82.6% | 4 | 17.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |
| ДА СПОДЕЛИТЕ ВАШАТА ЛИЧНА ГЛЕДНА ТОЧКА И РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ВАШИТЕ НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | 23 | 13 | 56.5% | 7 | 30.4% | 3 | 13.0% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |
| ДА ПРЕДОСТАВИТЕ ВЪЗМОЖНОСТ НА СТУДЕНТИТЕ ДА ИЗРАЗЯВАТ СТАНОВИЩА И ПОСТАВЯТ ВЪПРОСИ | 23 | 19 | 82.6% | 3 | 13.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.3% | 23 | 100.0% |

ГРАФИКА 7

7. В работата си с студентите се стремите:



82.6 % от анкетираните преподаватели са посочили, че се стремят да запознават студентите с основните теории и понятия в преподаваната дисциплина, маркирайки отговор „да“. Останалите 17.4 % имат същия стремеж, отбелязвайки отговор „по-скоро да“. Нито един преподавател не е посочил отговор „по-скоро не“ или „не“.

Личната гледна точка на отделния преподавател и резултатите от научните му изследвания се споделят пред студентите от 56.5 % от анкетираните преподаватели, видно от посочения от тях отговор „да“. 30.4 % от анкетираните са отбелязали отговор „по-скоро да“, а само 13 % са отбелязали отговор „по-скоро не“. Няма преподавател, който категорично да е посочил чрез маркиране на отговор „не“, че не се стреми да споделя пред студентите своята гледна точка и резултатите от научните си изследвания.

Значителна част от анкетираните преподаватели споделят, че дават възможност на своите студенти да изразяват становища и да поставят въпроси, видно от отбелязания от 82.6 % от тях отговор „да“. Още 13 % от анкетираните преподаватели са отбелязали отговор „по-скоро да“. Среща се обаче и мнение, че преподавателите изобщо не се стремят да предоставят възможност на студентите да изразят становища и да поставят въпроси, видно от отбелязания от 4.3 % от анкетираните преподаватели отговор „не“.

4. УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ОТ ОРГАНИЗИРАНИТЕ ФОРМИ НА АКАДЕМИЧЕН ЖИВОТ

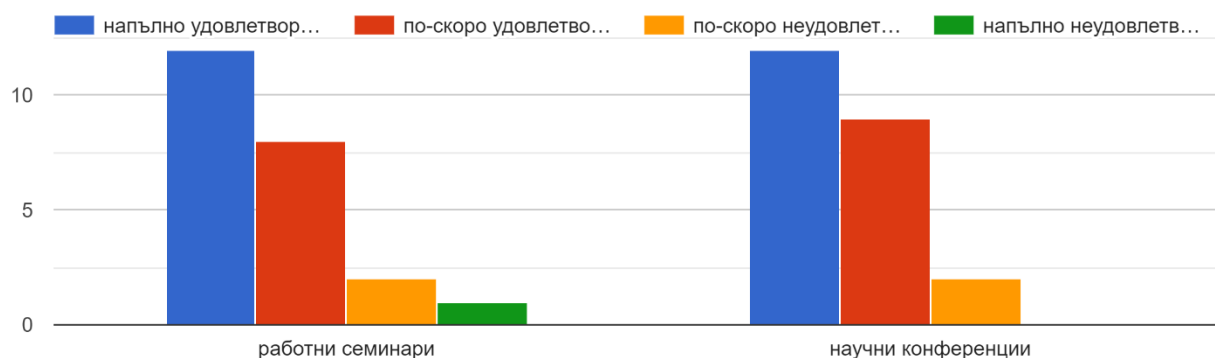
ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са изразили удовлетвореността си от организираните във факултета форми на академичен живот чрез маркиране на 4 възможни отговори: „напълно удовлетворен“, „по-скоро удовлетворен“, „по-скоро неудовлетворен“ и „напълно неудовлетворен“. По този начин е оценена удовлетвореността на преподавателите по отношение на организираните във факултета работни семинари и научни конференции. Данните са отразени таблично (Таблица 4) и графично (Графика 8).

ТАБЛИЦА 4

| ВЪПРОС: В КАКВА СТЕПЕН СТЕ УДОВЛЕТВОРЕНИ ОТ ОРГАНИЗИРАНИТЕ във ФАКУЛТЕТА ФОРМИ НА АКАДЕМИЧЕН ЖИВОТ ПО ОТНОШЕНИЕ НА: | ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ | НАПЪЛНО УДОВЛЕТВОРЕН | | ПО-СКОРО УДОВЛЕТВОРЕН | | ПО-СКОРО НЕ УДОВЛЕТВОРЕН | | НАПЪЛНО НЕ УДОВЛЕТВОРЕН | | ОБЩО | % |
|---|---------------------|----------------------|-------|-----------------------|-------|--------------------------|------|-------------------------|------|------|--------|
| | | БРОЙ | % | БРОЙ | % | БРОЙ | % | БРОЙ | % | | |
| РАБОТНИ СЕМИНАРИ | 23 | 12 | 52.2% | 8 | 34.8% | 2 | 8.7% | 1 | 4.3% | 23 | 100.0% |
| НАУЧНИ КОНФЕРЕНЦИИ | 23 | 12 | 52.2% | 9 | 39.1% | 2 | 8.7% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |

ГРАФИКА 8

8. В каква степен сте удовлетворени от организираните във Факултета форми на академичен живот по отношение на:



52.2 % от анкетиранияте преподаватели са посочили, че са напълно удовлетворени от организираните във факултета работни семинари. Още 34.8 % са посочили, че са по-скоро удовлетворени. Малка част от преподаватели са изразили неудовлетворение от тази форма на академичен живот. 8.7 % са посочили, че са по-скоро неудовлетворени, а 4.3 % са напълно неудовлетворени от организираните във факултета работни семинари.

Що се отнася до организираните от факултета научни конференции, удовлетвореността на преподавателите е висока. 52.2 % от анкетиранияте са посочили, че са напълно удовлетворени. Още 39.1 % от тях са посочили, че са по-скоро удовлетворени. Незначителна е частта на преподавателите, които не са удовлетворени от тази форма на академичен живот във факултета. Само 8.7 % от тях са посочили, че са по-скоро неудовлетворени. Нито един преподавател не е споделил, че е напълно неудовлетворен от организираните във факултета научни конференции.

Обобщените данни сочат, че удовлетворението на преподавателите от организираните във факултета научни конференции е по-високо от удовлетворението от организираните работни семинари. Единствено при работните семинари се наблюдава пълно неудовлетворение сред малка част от анкетиранияте преподаватели.

5. УДОВЛЕТВОРЕНОСТ ОТ УСЛОВИЯТА ЗА ПРЕПОДАВАНЕ И НАУЧНА ДЕЙНОСТ

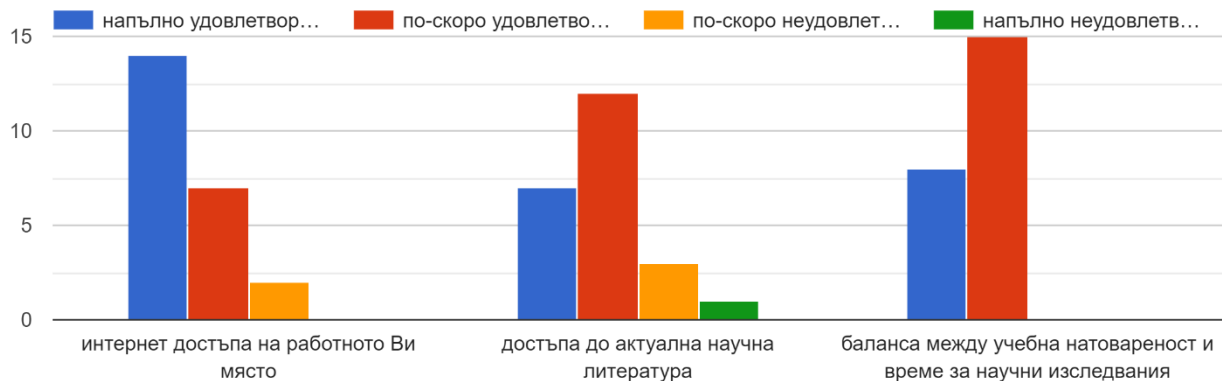
ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са изразили удовлетвореността си от условията във факултета за преподаване и извършване на научна дейност чрез маркиране на 4 възможни отговори: „напълно удовлетворен“, „по-скоро удовлетворен“, „по-скоро неудовлетворен“ и „напълно неудовлетворен“. По този начин е оценена удовлетвореността на преподавателите по отношение на интернет достъпа на работното място; достъпа до актуална научна литература; баланса между учебната натовареност и времето за извършване на научни изследвания. Данните са отразени таблично (Таблица 5) и графично (Графика 9).

ТАБЛИЦА 5

| ВЪПРОС: В КАКВА СТЕПЕН СТЕ УДОВЛЕТВОРЕНИ ОТ: | ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ | НАПЪЛНО УДОВЛЕТВОРЕН | | ПО-СКОРО УДОВЛЕТВОРЕН | | ПО-СКОРО НЕ УДОВЛЕТВОРЕН | | НАПЪЛНО НЕ УДОВЛЕТВОРЕН | | ОБЩО | % |
|---|---------------------|----------------------|---------|-----------------------|---------|--------------------------|---------|-------------------------|---------|------|--------|
| | | ЧИСЛО | ПРОЦЕНТ | ЧИСЛО | ПРОЦЕНТ | ЧИСЛО | ПРОЦЕНТ | ЧИСЛО | ПРОЦЕНТ | | |
| ИНТЕРНЕТ ДОСТЪПА НА РАБОТНОТО ВИ МЯСТО | 23 | 14 | 60.9% | 7 | 30.4% | 2 | 8.7% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |
| ДОСТЪПА ДО АКТУАЛНА НАУЧНА ЛИТЕРАТУРА | 23 | 7 | 30.4% | 12 | 52.2% | 3 | 13.0% | 1 | 4.3% | 23 | 100.0% |
| БАЛАНСА МЕЖДУ УЧЕБНАТА НАТОВАРЕНОСТ И ВРЕМЕ ЗА НАУЧНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ | 23 | 8 | 34.8% | 15 | 65.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |

ГРАФИКА 9

9. В каква степен сте удовлетворени от:



Удовлетвореността на преподавателите от условията за преподаване и научна дейност е висока. 60.9 % от анкетиранияте преподаватели са посочили, че са напълно удовлетворени от интернет достъпа на работното място. Още 30.4 % са посочили, че са по-скоро удовлетворени. Незначителна част от преподавателите са изразили неудовлетворение от интернет достъпа на работното място. Само 8.7 % са посочили, че са по-скоро неудовлетворени. Нито един преподавател не е посочил, че е напълно неудовлетворен.

Що се отнася до достъпа до актуална научна литература, се наблюдава много малка част от преподавателите, изразили пълно удовлетворение. 30.4 % от анкетиранияте са посочили, че са напълно удовлетворени, а 52.2 % от тях са посочили, че са по-скоро удовлетворени. Формирана е и неудовлетвореност от достъпа до актуална научна литература. 13 % от анкетиранияте са посочили, че са по-скоро неудовлетворени, а 4.3 % - че са напълно неудовлетворени.

Относно баланса между учебна натовареност и време за научни изследвания удовлетвореността на преподавателите е висока. Неудовлетвореност не се наблюдава. 34.8 % от анкетиранияте преподаватели са посочили, че са напълно удовлетворени, а останалите 65.2 %, че са по-скоро удовлетворени. Нито един преподавател не е изразил неудовлетвореност от баланса между учебната и научната работа.

Обобщените данни сочат, че преподавателите са в значителна степен удовлетворени както от интернет достъпа на работното място, така и от баланса между учебната заетост и времето за извършване на научни изследвания. Известна степен на неудовлетвореност е изразена по отношение на достъпа до актуална научна литература.

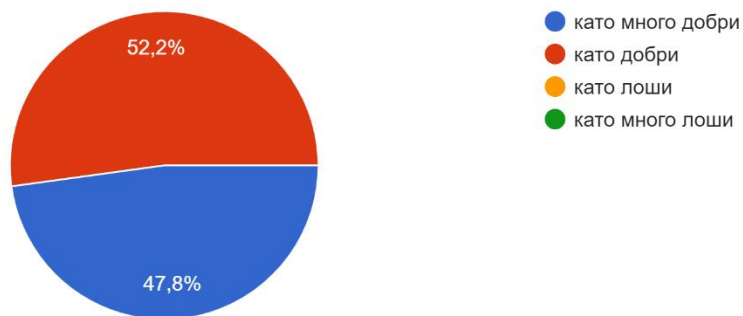
6. ОЦЕНКА НА УСЛОВИЯТА ЗА НАУЧНОТО РАЗВИТИЕ

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са изразили оценка на условията за своето научно развитие в университета чрез маркиране на 4 възможни отговори: „като много добри“, „като добри“, „като лоши“ и „като много лоши“ (Графика 10).

ГРАФИКА 10

10. Как оценявате условията в Пловдивски университет за научното Ви развитие?

23 отговора



Видно от графиката 47.8 % от анкетираните преподаватели са оценили условията в университета за своето научно развитие като много добри, а останалите 52.5 % - като добри. Нито един преподавател не смята, че условията за неговото научно развитие са лоши или много лоши.

7. ОЦЕНКА НА АДМИНИСТРАТИВНОТО ОБСЛУЖВАНЕ

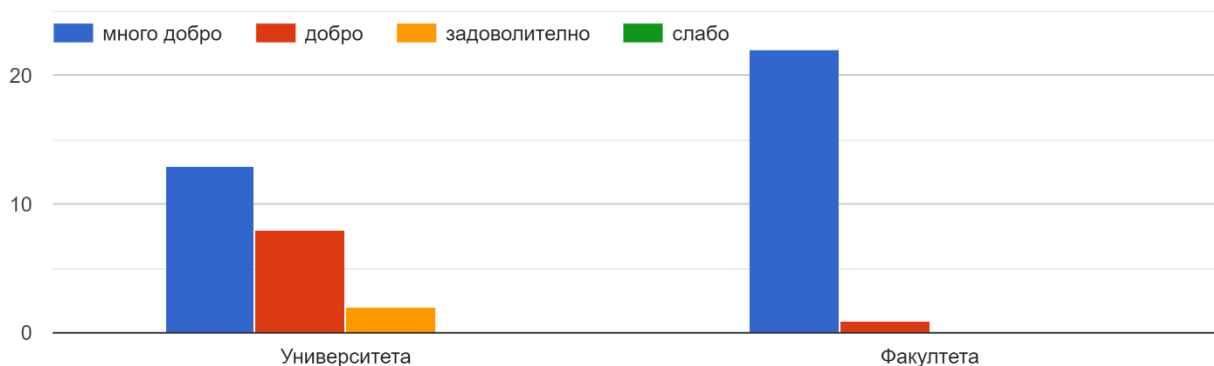
ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са изразили своята оценка за административното обслужване както в университета, така и във факултета чрез маркиране на 4 възможни отговори: „много добро“, „добро“, „задоволително“ и „слабо“. Данните са изобразени както таблично (Таблица 6), така и графично (Графика 11).

ТАБЛИЦА 6

| ВЪПРОС: КАК ОЦЕНЯВАТЕ АДМИНИСТРАТИВНОТО ОБСЛУЖВАНЕ В/ВЪВ: | ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ | МНОГО ДОБРО | | ДОБРО | | ЗАДОВОЛИТЕЛНО | | СЛАБО | | ОБЩО | % |
|---|---------------------|-------------|-------|-------|-------|---------------|------|-------|------|------|--------|
| | | Брой | % | Брой | % | Брой | % | Брой | % | | |
| УНИВЕРСИТЕТА | 23 | 13 | 56.5% | 8 | 34.8% | 2 | 8.7% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |
| ФАКУЛТЕТА | 23 | 22 | 95.7% | 1 | 4.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |

ГРАФИКА 11

11. Как оценявате административното обслужване в/във:



Поставената от по-голямата част от преподавателите оценка за административното обслужване в университета е „много добра“. 56.5 % от тях го оценяват като „много добро“, 34.8 % - като „добро“ и само 8.7 % - като „задоволително“. Нито един от анкетираните не е поставил слаба оценка на административното обслужване в университета.

Оценката на по-голямата част от анкетираните преподаватели за административното обслужване във факултета е „много добра“. 95.7 % от анкетираните са дали оценка „много добра“

и само 4.3 % - оценка „добра“. Нито един от анкетираните не е поставил нито „задоволителна“, нито „слаба“ оценка.

8. ОЦЕНКА НА УЧЕБНАТА СРЕДА

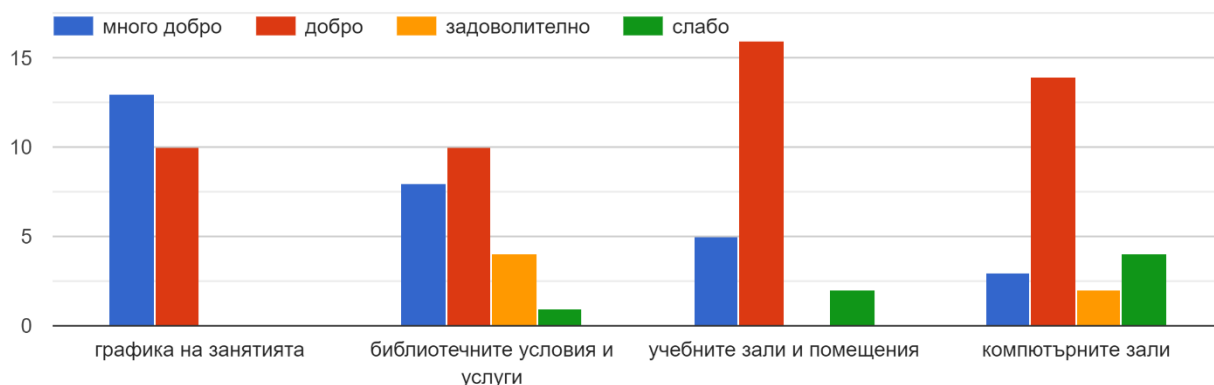
ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са изразили своята оценка на учебната среда чрез маркиране на 4 възможни отговори: „много добро“, „добро“, „задоволително“ и „слабо“. По този начин са оценени графика на учебните занятия; библиотечните условия и услуги; учебните зали и помещения; компютърните зали. Данните са изобразени както таблично (Таблица 7), така и графично (Графика 12).

ТАБЛИЦА 7

| ВЪПРОС: КАК ОЦЕНЯВАТЕ: | ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ | МНОГО ДОБРО | | ДОБРО | | ЗАДОВОЛИТЕЛНО | | СЛАБО | | ОБЩО | % |
|--------------------------------|---------------------|-------------|-------|-------|-------|---------------|-------|-------|-------|------|--------|
| | | БРОЙ | % | БРОЙ | % | БРОЙ | % | БРОЙ | % | | |
| ГРАФИКА НА ЗАНЯТИЯТА | 23 | 13 | 56.5% | 10 | 43.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 23 | 100.0% |
| БИБЛИОТЕЧНИТЕ УСЛОВИЯ И УСЛУГИ | 23 | 8 | 34.8% | 10 | 43.5% | 4 | 17.4% | 1 | 4.3% | 23 | 100.0% |
| УЧЕБНИТЕ ЗАЛИ И ПОМЕЩЕНИЯ | 23 | 5 | 21.7% | 16 | 69.6% | 0 | 0.0% | 2 | 8.7% | 23 | 100.0% |
| КОМПЮТЪРНИТЕ ЗАЛИ | 23 | 3 | 13.0% | 14 | 60.9% | 2 | 8.7% | 4 | 17.4% | 23 | 100.0% |

ГРАФИКА 12

12. Как оценявате:



Оценката на по-голямата част от анкетирани преподаватели за графика на занятията е „много добра“. 56.5 % от тях са поставили оценка „много добра“, а останалите 43.5 % - оценка „добра“. Нито един от анкетирани не е поставил нито „задоволително“, нито „слабо“ оценка.

Оценката на по-голямата част от анкетирани преподаватели за библиотечните условия и услуги е „добра“. 34.8 % от тях са поставили оценка „много добра“, а 43.5 % - оценка „добра“. Част от преподавателите обаче са оценили библиотечните условия и услуги негативно. 17.4 % от анкетирани преподаватели са поставили оценка „задоволително“, а 4.3 % - оценка „слабо“.

Оценката на по-голямата част от преподавателите за учебните зали и помещения е „добра“. 21.7 % от тях са поставили оценка „много добра“, а 69.6 % - оценка „добра“. Нито един от анкетирани не е поставил оценка „задоволително“, но се среща при 8.7 % от анкетирани оценка „слабо“.

Оценката на по-голямата част от преподавателите за компютърните зали е „добра“. 13 % от тях са поставили оценка „много добра“, а 60.9 % - оценка „добра“. Част от преподавателите обаче са поставили негативни оценки на компютърните зали. 8.7 % от тях са поставили оценка „задоволително“, а 17.4 % - оценка „слабо“.

Обобщените данни по показателя оценка на учебната среда сочат, че единствено графикът на занятията е оценен от повечето анкетирани преподаватели с „много добър“. Но както библиотечните условия, така и учебните и компютърните зали са оценени от повечето преподаватели с „добър“. Част от тях поставят и слаби оценки, като най-значителен процент от поставена оценка „слабо“ се наблюдава при компютърните зали.

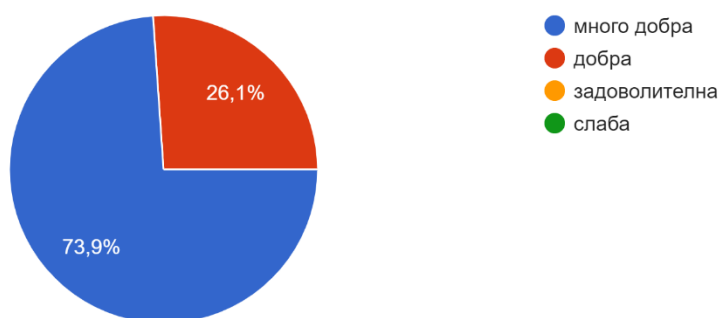
9. ОЦЕНКА НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА УЧЕБНАТА РАБОТА ВЪВ ФАКУЛТЕТА

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са поставили своята оценка за организацията на учебната работа във факултета чрез маркиране на 4 възможни отговори: „много добра“, „добра“, „задоволителна“ и „слаба“ (Графика 13).

ГРАФИКА 13

13.1. Каква е Вашата обобщена оценка за организацията на учебната работа във Вашия факултет:

23 отговора



Видно от приложената графика 73.9 % от анкетираните преподаватели са поставили оценка „много добра“ за организацията на учебната работа във факултета, а останалите 26.1 % - оценка „добра“.

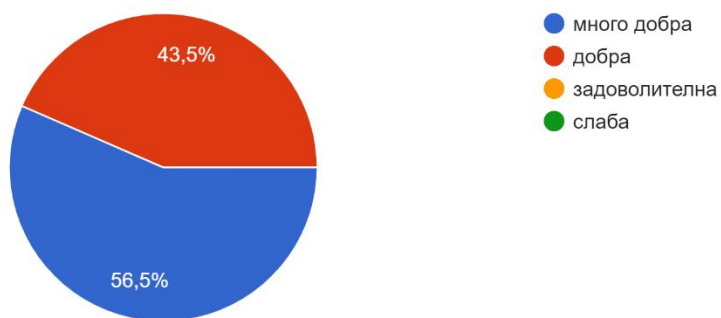
10. ОЦЕНКА НА УСЛОВИЯТА ЗА РАБОТА В УНИВЕРСИТЕТА

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните преподаватели са поставили своята оценка за условията за работа в университета чрез маркиране на 4 възможни отговори: „много добра“, „добра“, „задоволителна“ и „слаба“ (Графика 14).

ГРАФИКА 14

13.2. Каква е Вашата обобщена оценка за условията за работа в Университета:

23 отговора



Видно от приложената графика 56.5 % от анкетираните преподаватели са поставили оценка „много добра“ за условията за работа в университета, а останалите 43.5 % - оценка „добра“.

IV. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ

Структурата и съставът на академичния състав, взел участие в анкетирването, включва по-голяма част хабилитирани преподаватели. Съотношението между хабилитирани преподаватели (доценти) и нехабилитирани (асистенти и главни асистенти) е приблизително 1:2 съобразно изискването на чл. 1, ал. 3 ПРАСПУ. Поради по-активното участие на преподавателите на длъжност „професор“ не може да се прецени дали съотношението им към асистентския състав е 1:3 по изискване на същата разпоредба.

Значителна част от преподавателите са назначени на основен трудов договор в университета, като почти всички са придобили ОНС „доктор“. **Преподавателският състав се отличава с висока степен на ексклузивност**, а около 1/3 от него е класифициран в младата възрастова група.

Участието и работата на студентите в учебния процес е сравнително висока. Повече от половината от студентите посещават лекции и семинари, изпълняват поставените им там задачи, навлизат в научни дискусии, проявяват интерес към изучаваните проблеми и активно участват в упражненията. **Но по-малко от половината от тях предпочитат да работят самостоятелно и все още не са изградили умение за екипна работа.**

За да се подготвят за изпит, повече от половината студенти ползват препоръчаната им учебна литература ведно със записките от лекциите си. **По-малко от половината от тях обаче самостоятелно търсят научна литература.**

Значителна част от преподавателите запознават студентите с основните теории и понятия на преподаваната дисциплина, а не малка част от тях споделят и личното си мнение, включително чрез представяне на свои научни изследвания. Значителна е частта и на преподавателите, които дават възможност на студентите да изразяват становища и да поставят въпроси. **Изключително малко са преподавателите, които не дават такава възможност.**

Удовлетвореността на преподавателите от организираните във факултета форми на академичен живот е сравнително висока. **По-високо е удовлетворението от научните конференции и по-малко от работните семинари.**

Преподавателите изразяват удовлетворение още както от интернет достъпа на работното място, така и от баланса между учебната заетост и времето за извършване на научни изследвания. **Известна степен на неудовлетвореност е изразена по отношение на достъпа до актуална научна литература.**

Оценката на преподавателите за условията за научното им развитие е двупосочна. Половината от тях са оценили тези условия с „много добър“, а другата половина – с „добър“, като незначителен превес има поставената оценка „добър“.

Преподавателите са поставили оценка „много добър“ както за административното обслужване в университета, така и във факултета. **По-високо е оценено административното обслужване на ниво факултет.**

Оценката на учебната среда от страна на преподавателите е сравнително висока. Графикът на занятията е оценен от по-голямата част от преподавателите с „много добър“, но както

библиотечните условия, така и учебните и компютърните зали са оценени с „добър“. **Наблюдава се обаче при компютърните зали поставена от част от преподавателите оценка „слаб“.**

Организацията на учебната работа във факултета е оценена от значителна част от преподавателите с „много добър“. Такава оценка е поставена от по-голямата част от преподавателите и за условията за работа в университета.

Съставен:
гр. Пловдив
21.03.2022 г.