



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ “ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ**

Пловдив – 4000, ул. “Цар Асен” № 24, тел. 032/ 261 283, fax 032/ 261 378
<http://law.uni-plovdiv.bg>; e-mail: law@uni-plovdiv.bg



АНАЛИЗ

НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ СРЕД СТУДЕНТИТЕ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ В ПЪРВИ КУРС ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2023/2024 ГОДИНА

**ОТНОСНО КАЧЕСТВОТО
НА ПРЕДЛАГАНОТО ОТ ЮРИДИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ НА ПУ ОБУЧЕНИЕ
ПО СПЕЦИАЛНОСТТА „ПРАВО“**

2024 г.

*ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВО, ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ,
ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“*

СЪДЪРЖАНИЕ

I.	ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
II.	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО НА ПРЕПОДАВАНЕТО	5
1.	ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ	8
1.1.	ПРИСЪСТВИЕ	8
1.2.	СЪОТВЕТСТВИЯ НА МАТЕРИАЛА С УЧЕБНАТА ПРОГРАМА	8
1.3.	СПАЗВАНЕ НА ГРАФИК	8
1.4.	ЯСНО И РАЗБИРАЕМО ИЗЛАГАНЕ НА УЧЕБНИЯ МАТЕРИАЛ	9
1.5.	ПОЛЕЗНОСТ НА ПОЛУЧАВАНИТЕ ЗНАНИЯ	9
1.6.	ОНАГЛЕДНОСТ С ПРИМЕРИ	10
1.7.	ВЪВЛИЧАНЕ В ДИСКУСИИ И СТИМУЛИРАНЕ НА ТВОРЧЕСКО МИСЛЕНЕ	10
1.8.	НАСЪРЧАВАНЕ ЗА САМОСТОЯТЕЛНА РАБОТА	11
1.9.	ПРЕДОСТАВЯНЕ НА МАТЕРИАЛИ, ВКЛ. В ЕЛЕКТРОНЕН ВИД	11
1.10.	ОТНОШЕНИЕ КЪМ СТУДЕНТИТЕ	12
1.11.	СПАЗВАНЕ НА ОБЯВЕНИ КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ	12
1.12.	ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ОБРАТНА ВРЪЗКА	13
2.	ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ	13
2.1.	ПРИСЪСТВИЕ	13
2.2.	СПАЗВАНЕ НА ГРАФИК	14
2.3.	ПОЛЕЗНОСТ НА ПОЛУЧАВАНИТЕ ЗНАНИЯ	14
2.4.	ПРИЛАГАНЕ НА ПРЕДАДЕНАТА ТЕОРИЯ	14
2.5.	ОТНОШЕНИЕ КЪМ СТУДЕНТИТЕ	15
2.6.	ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ОБРАТНА ВРЪЗКА	15
III.	ПРЕПОРЪКИ НА СТУДЕНТИТЕ	17
IV.	ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ	21
V.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ФКК	23

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено по график през периода **март-юли 2024 г.** сред студенти в редовна форма на обучение, положили изпити през учебната 2023/2024 г. след приключване на редовна сесия. Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на преподаване по изучаваните през годината задължителни учебни дисциплини. Подадени са 30 броя анкетни карти при численост на курса от 154 студенти съгласно Заповед на Ректора № РД-21-2344/06.12.2023 г. за учебната 2023/2024 г.

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на преподавателите*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г. и включен като приложение към Системата за управление на качеството в ПУ „Паисий Хилендарски“, утвърдена с решение на АС по протокол от 17.07.2023 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини съобразно действащия през учебната 2023/2024 г. учебен план за 1-ви курс, както следва:

- „История на българската държава и право“ (ИБДП),
- „Латинска правна терминология и казуистика“ (ЛПТК),
- „Римско право“ (РП),
- „Конституционно право“ (КП),
- „Международно публично право“ (МПП),
- „Обща теория на правото“ (ОТП).

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях анкетираните студенти са отговаряли чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично в Раздел II и III по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетираните.

Анкетни карти по задължителните учебни дисциплини, изучавани в 1-ви курс през учебната 2023/2024 г., са попълнили общо 19+11 студенти. 31.8 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 61.4 % - „Много добър“, а останалите 6.8 % - „Добър“.

Студентите са отбелязали преподавателите, водещи лекциите и упражненията.

По задължителните дисциплини „История на българската държава и право“ са посочени като лектори доц. Петя Неделева и гл. ас. Десислава Стоянкова, по „Римско право“ и „Латинска правна терминология и казуистика“ – проф. Малина Новкиришка, по „Конституционно право“ – доц. Радослава Янкулова и доц. Христо Паунов, по „Международно публично право“ – доц. Гергана Гозанска и по „Обща теория на правото“ – проф. Янаки Стоилов и проф. Бойка Чернева.

Семинари съответно са били водени по „Римско право“ и „Латинска правна терминология и казуистика“ – от ас. Тихомир Рачев и докт. Таня Мирчева, по „Конституционно право“ – от гл. ас. Благой Делиев, ас. Годор Рогошев и докт. Васил Илиев, по „Международно публично право“ – от ас. Таня Костадинова и по „Обща теория на правото“ – от гл. ас. Димитър Ханев.

Представителността на проучването е представено в таблицата по-долу, както следва:

Дисциплина (задължителна)	Анкетирани р.о. (брой)	Численост на курс р.о.	Анкетирани р.о. спрямо численост на курс (%)
ИБДП	30	154	20 %
РП	30	154	20 %
ЛПТК	30	154	20 %
КП	30	154	20 %
МПП	30	154	20 %
ОТП	30	154	20 %

II. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ

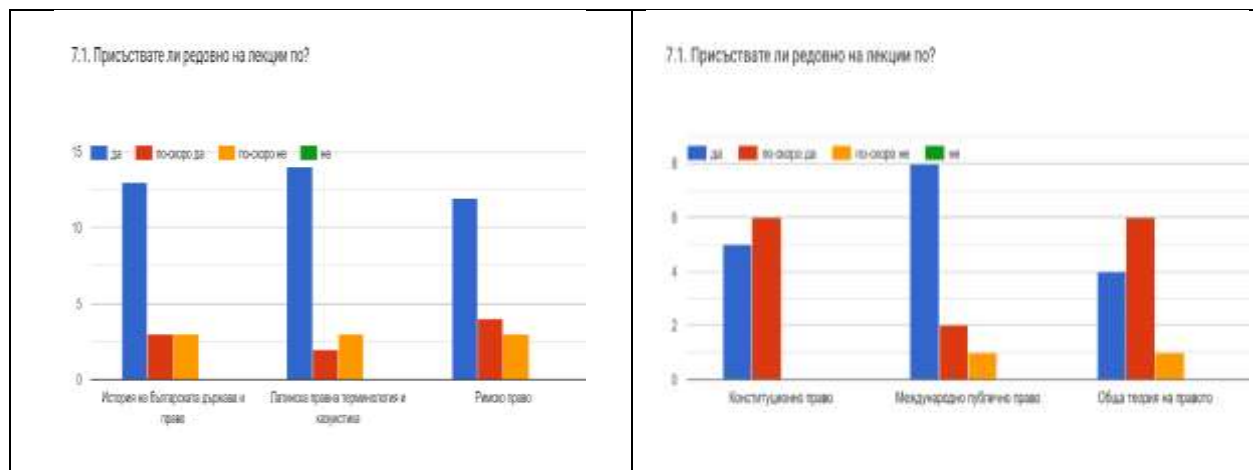
1. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ:

1.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните студенти са посочвали най-често отговор „да“, който варира от 36.4 % до 73.7 %. Също често е маркиран и отговор „по-скоро да“, достигаш до 54.5 %. От групата на отрицателните отговори се среща само „по-скоро не“ – между 9.1 % и 15.8 %, а отговор „не“ липсва. Данните сочат, че по-голямата част от студентите редовно посещават лекциите, а липсата на присъствие има по-скоро епизодичен характер (Таблица 1).

ТАБЛИЦА 1

ДИСЦИПЛИНА 1к.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	19	13	68.4%	3	15.8%	3	15.8%		0.0%	19	100.0%
ЛПТК	19	14	73.7%	2	10.5%	3	15.8%		0.0%	19	100.0%
РП	19	12	63.2%	4	21.1%	3	15.8%		0.0%	19	100.0%
КП	11	5	45.5%	6	54.5%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	8	72.7%	2	18.2%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	4	36.4%	6	54.5%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%

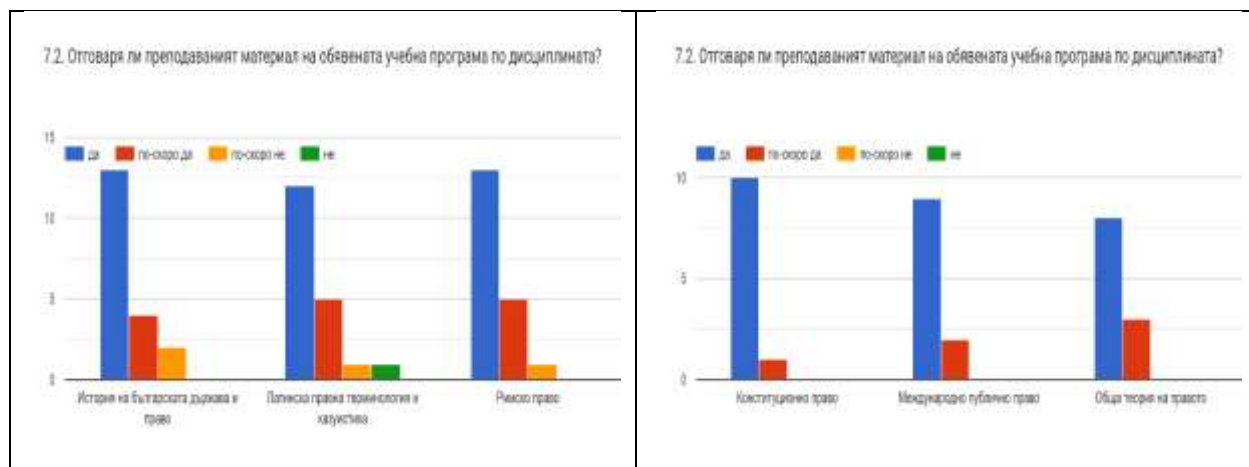


1.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател най-застъпени са отговорите от групата на положителните. Отговор „да“ достига до 90.9 %, а отговор „по-скоро да“ – до 27.3 %. Рядко се наблюдават отговори от групата на отрицателните, като само един студент е посочил отговор „не“. Много малко са тези, маркирали отговор „по-скоро не“ – до двама студенти по три от дисциплините. Изводът е, че преподаваният материал отговаря на учебната програма по всички дисциплини (Таблица 2).

ТАБЛИЦА 2

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ИБДП	19	13	68.4%	4	21.1%	2	10.5%		0.0%	19	100.0%
ЛПТК	19	12	63.2%	5	26.3%	1	5.3%	1	5.3%	19	100.0%
РП	19	13	68.4%	5	26.3%	1	5.3%		0.0%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	8	72.7%	3	27.3%		0.0%		0.0%	11	100.0%

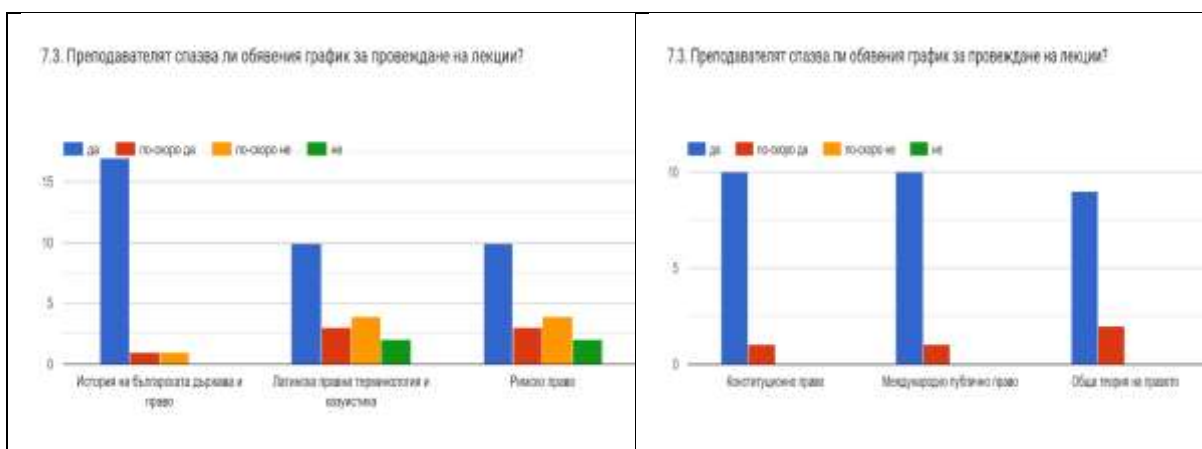


1.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател отговор „да“ е най-често срещан и варира между 52.6 % и 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“, достигащ до 18.2 %. Срещат се и отговори от групата на отрицателните, демонстрирани по две от преподаваните дисциплини. Отговори „по-скоро не“ достигат до 21.1 %, а „не“ – до 10.5 %. Изводът е, че преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекциите по всички дисциплини с някои изключения, наложени вероятно от обективен характер (Таблица 3).

ТАБЛИЦА 3

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	19	17	89.5%	1	5.3%	1	5.3%		0.0%	19	100.0%
ЛПТК	19	10	52.6%	3	15.8%	4	21.1%	2	10.5%	19	100.0%
РП	19	10	52.6%	3	15.8%	4	21.1%	2	10.5%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%

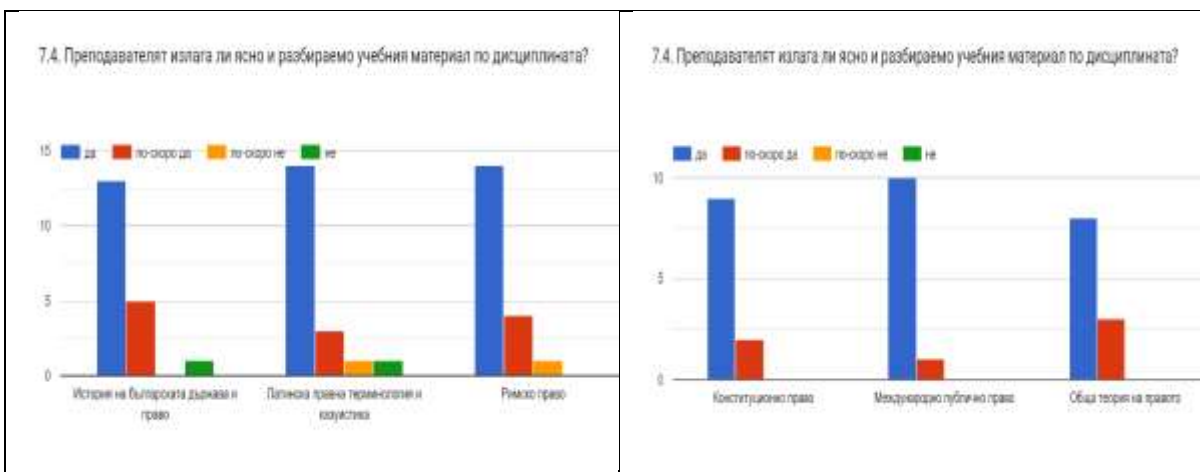


1.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател отговор „да“ е най-често срещан и достига до 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ - до 27.3 %. От отговорите от групата на отрицателните само един студент е посочил отговор „по-скоро не“ и един – отговор „не“ по две от дисциплините. Налага се извод, че учебният материал се излага ясно и разбираемо по всички анализирани дисциплини (Таблица 4).

ТАБЛИЦА 4

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%		
ИБДП	19	13	68.4%	5	26.3%		0.0%	1	5.3%	19	100.0%
ЛПТК	19	14	73.7%	3	15.8%	1	5.3%	1	5.3%	19	100.0%
РП	19	14	73.7%	4	21.1%	1	5.3%		0.0%	19	100.0%
КП	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	8	72.7%	3	27.3%		0.0%		0.0%	11	100.0%

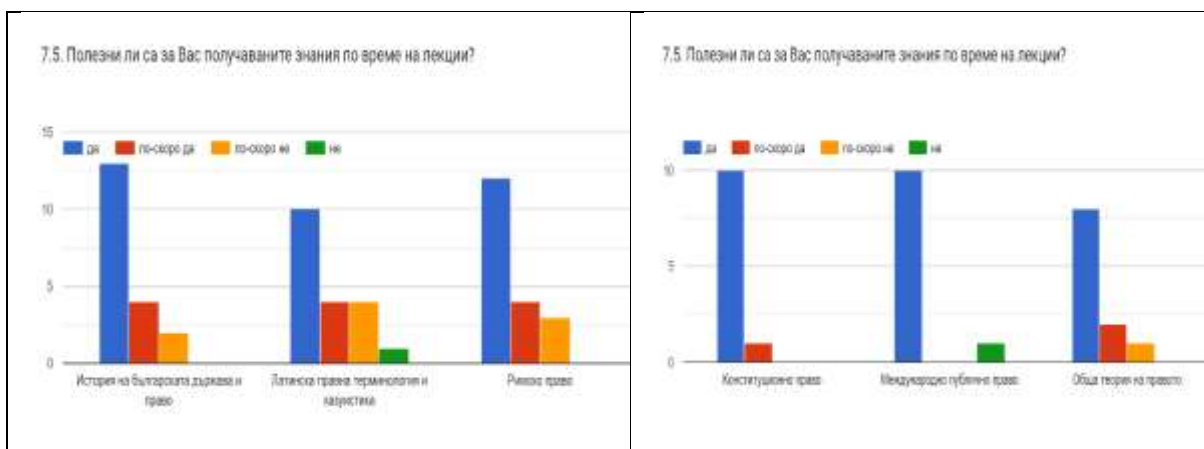


1.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Най-често срещан е отговор „да“, достигащ до 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 21.1 %. Не са изключени отговори от групата на отрицателните, като най-застъпен е отговор „по-скоро не“ – до 21.1 %, а отговор „не“ е посочен от един студент по две от дисциплините. Наличието и на отговори от групата на отрицателните с близки процентни съотношения води до извод, че студентите не са напълно удовлетворени от получаваните знания по време на лекции. При обвързване на данните с останалите индикатори, се установява, че неудовлетворение от получаваните знания логично се наблюдава при онези дисциплини, при които графикът не се спазва в пълнота (Таблица 5).

ТАБЛИЦА 5

ДИСЦИПЛИНА ИК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	19	13	68.4%	4	21.1%	2	10.5%		0.0%	19	100.0%
ЛПТК	19	10	52.6%	4	21.1%	4	21.1%	1	5.3%	19	100.0%
РП	19	12	63.2%	4	21.1%	3	15.8%		0.0%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	10	90.9%		0.0%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ОТП	11	8	72.7%	2	18.2%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%

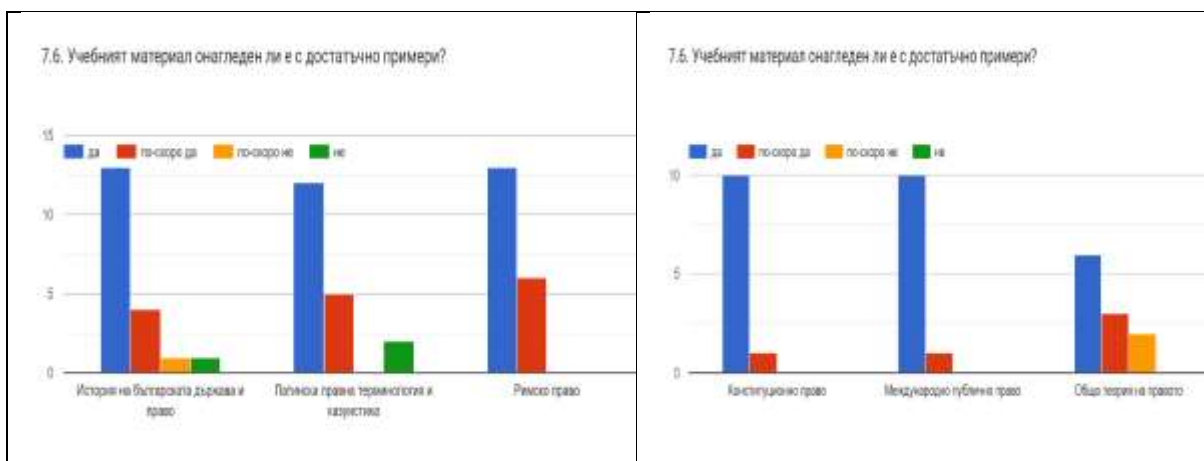


1.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се онагледява с достатъчно примери по всички анализирани дисциплини, като отговор „да“ има най-висок относителен дял и достига до 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 31.6 %. Твърде редки са отговорите от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ – до 18.2 % и отговор „не“ – до 10.5 % (Таблица 6).

ТАБЛИЦА 6

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ИБДП	19	13	68.4%	4	21.1%	1	5.3%	1	5.3%	19	100.0%
ЛПТК	19	12	63.2%	5	26.3%		0.0%	2	10.5%	19	100.0%
РП	19	13	68.4%	6	31.6%		0.0%		0.0%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	6	54.5%	3	27.3%	2	18.2%		0.0%	11	100.0%

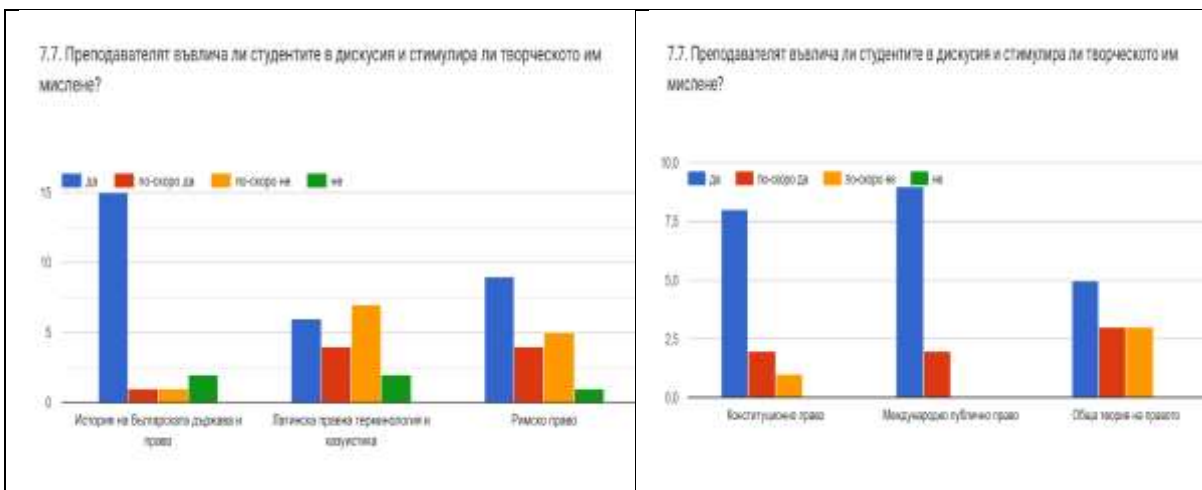


1.7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател студентите са давали разнопосочни отговори. Отговор „да“ достига до 81.8 %, а отговор „по-скоро да“ – до 21.1 %. Отрицателните отговори също достигат средно високи стойности, като при отговор „по-скоро не“ – до 36.8 %, а при отговор „не“ – до 10.5 % при три от дисциплините. Налага се извод, че студентите биват въвлечени в дискусии, но те желаят по-засилена интеракция със своите преподаватели, която да стимулира творческото им мислене (Таблица 7).

ТАБЛИЦА 7

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	19	15	78.9%	1	5.3%	1	5.3%	2	10.5%	19	100.0%
ЛПТК	19	6	31.6%	4	21.1%	7	36.8%	2	10.5%	19	100.0%
РП	19	9	47.4%	4	21.1%	5	26.3%	1	5.3%	19	100.0%
КП	11	8	72.7%	2	18.2%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	5	45.5%	3	27.3%	3	27.3%		0.0%	11	100.0%

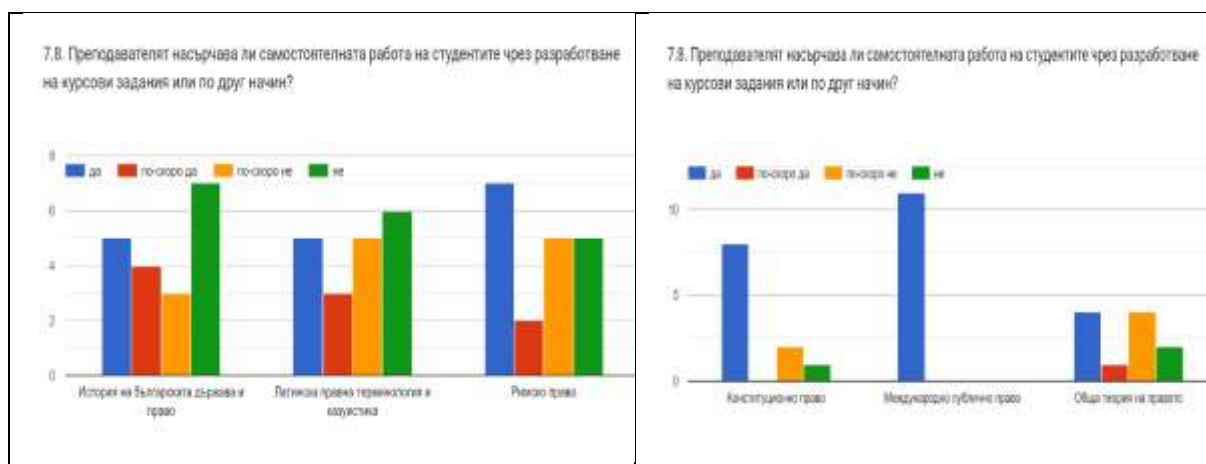


1.8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател отговорите също са разнопосочни. Отговор „да“ достига до 100 %, но при само една дисциплина, като при останалите той се движи в диапазон от 26.3 % до 72.7 %. Отговор „по-скоро да“ също се среща и достига до 21.1 %, но бива надхвърлен от отговор „по-скоро не“ – до 36.4 %, като в приблизително същия обем са и отговорите „не“. Налага се извод, че студентите се насърчават за самостоятелна работа по-скоро епизодично, отколкото перманентно (Таблица 8).

ТАБЛИЦА 8

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	19	5	26.3%	4	21.1%	3	15.8%	7	36.8%	19	100.0%
ЛПТК	19	5	26.3%	3	15.8%	5	26.3%	6	31.6%	19	100.0%
РП	19	7	36.8%	2	10.5%	5	26.3%	5	26.3%	19	100.0%
КП	11	8	72.7%	2	18.2%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%
МПП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	4	36.4%	1	9.1%	4	36.4%	2	18.2%	11	100.0%

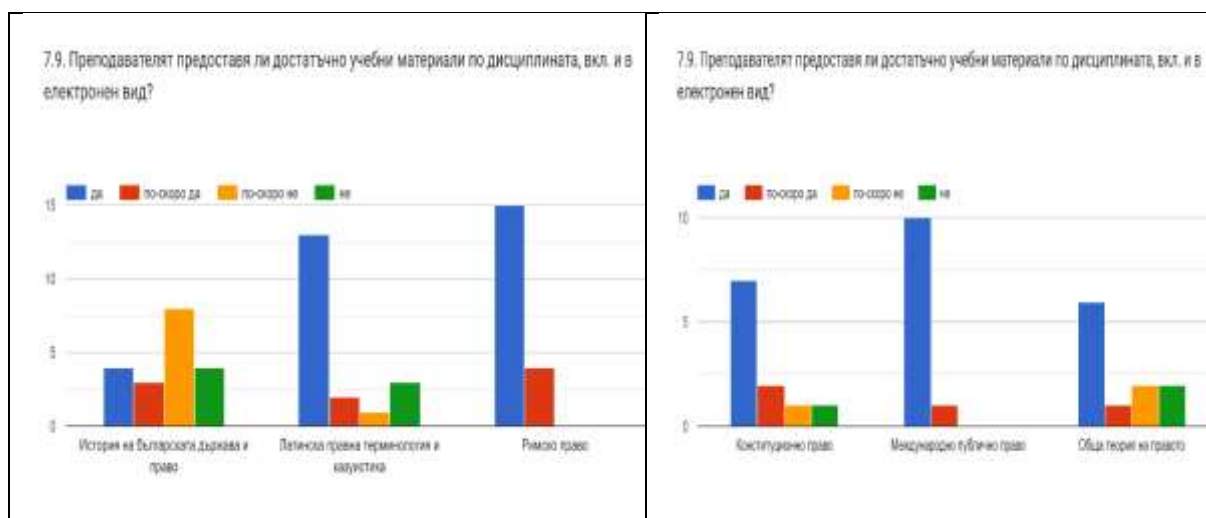


1.9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Отговорите са разнопосочни. Срещат се както положителни, така и отрицателни. Отговор „да“ достига до 90.9 %, но по някои дисциплини сочи ниски стойности. Отговор „по-скоро да“ достига до 21.1 %, но е значително изпреварен от отговор „по-скоро не“ – до 42.1 %. Не са малко и отговорите „не“ – до 21.1 %. Налага се извод, че преподавателите предоставят учебни материали, включително в електронен вид, но това не е достатъчно за студентите (Таблица 9).

ТАБЛИЦА 9

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ИБДП	19	4	21.1%	3	15.8%	8	42.1%	4	21.1%	19	100.0%
ЛПТК	19	13	68.4%	2	10.5%	1	5.3%	3	15.8%	19	100.0%
РП	19	15	78.9%	4	21.1%		0.0%		0.0%	19	100.0%
КП	11	7	63.6%	2	18.2%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%
МПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	6	54.5%	1	9.1%	2	18.2%	2	18.2%	11	100.0%

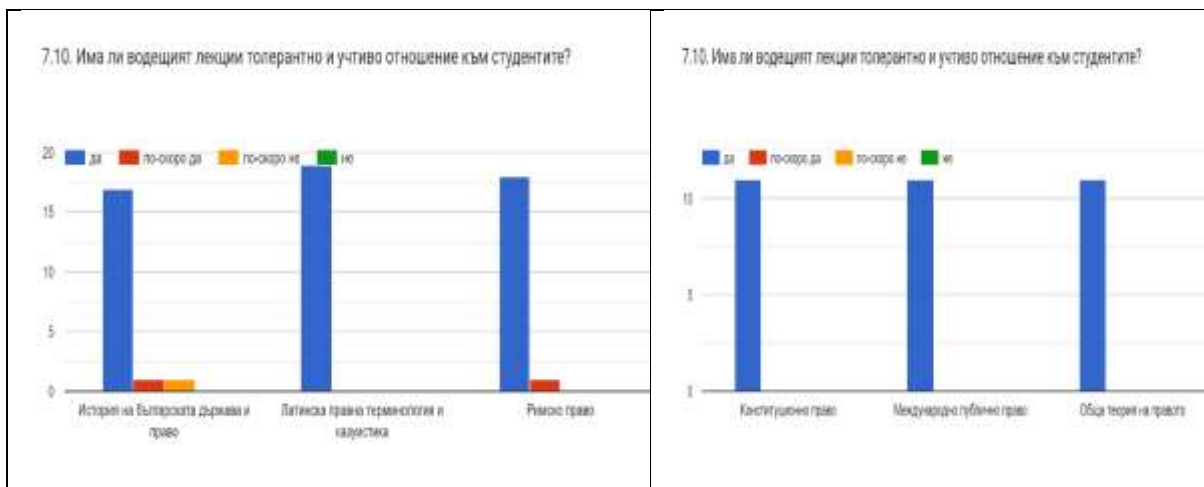


1.10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и достига до 100 % при почти всички дисциплини, следван от отговор „по-скоро да“ – до 5.3 %. Отговори от групата на отрицателните почти липсват, като е даден само един отговор „по-скоро не“ (Таблица 10).

ТАБЛИЦА 10

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ИБДП	19	17	89.5%	1	5.3%	1	5.3%		0.0%	19	100.0%
ЛПТК	19	19	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	19	100.0%
РП	19	18	94.7%	1	5.3%		0.0%		0.0%	19	100.0%
КП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%

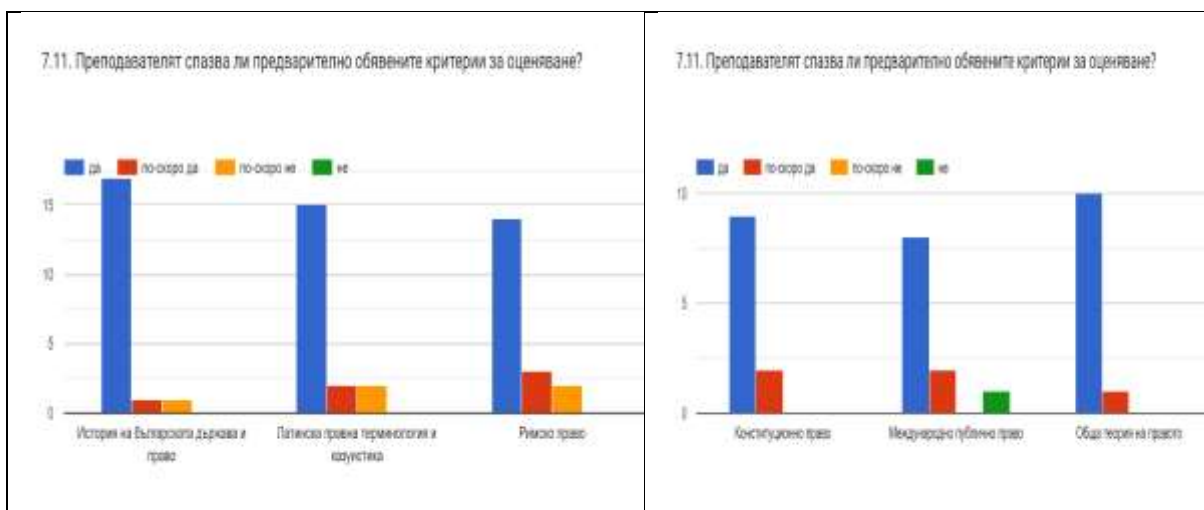


1.11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Предварително обявените критерии за оценяване се спазват. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 72.7 % и 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. Отрицателните отговори са много малко: отговор „по-скоро не“ – до 10.5 %, а отговор „не“ – до 9.1 % (Таблица 11).

ТАБЛИЦА 11

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ИБДП	19	17	89.5%	1	5.3%	1	5.3%	0	0.0%	19	100.0%
ЛПТК	19	15	78.9%	2	10.5%	2	10.5%	0	0.0%	19	100.0%
РП	19	14	73.7%	3	15.8%	2	10.5%	0	0.0%	19	100.0%
КП	11	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
МПП	11	8	72.7%	2	18.2%	0	0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ОТП	11	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

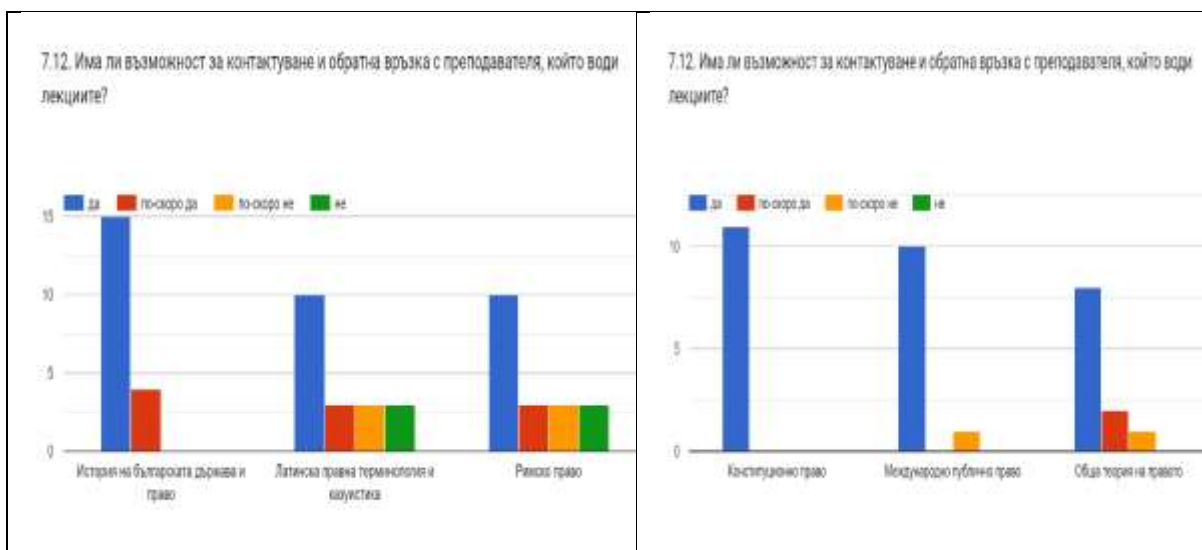


1.12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите си с някои редки изключения. Отговор „да“ е преимуществено срещан и достига до 100 %. Стойностите на отговорите „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“ са твърде близки и достигат до 15.8 % по някои от анализираните дисциплини (Таблица 12).

ТАБЛИЦА 12

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ИБДП	19	15	78.9%	4	21.1%		0.0%		0.0%	19	100.0%
ЛПТК	19	10	52.6%	3	15.8%	3	15.8%	3	15.8%	19	100.0%
РП	19	10	52.6%	3	15.8%	3	15.8%	3	15.8%	19	100.0%
КП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	10	90.9%		0.0%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	8	72.7%	2	18.2%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%



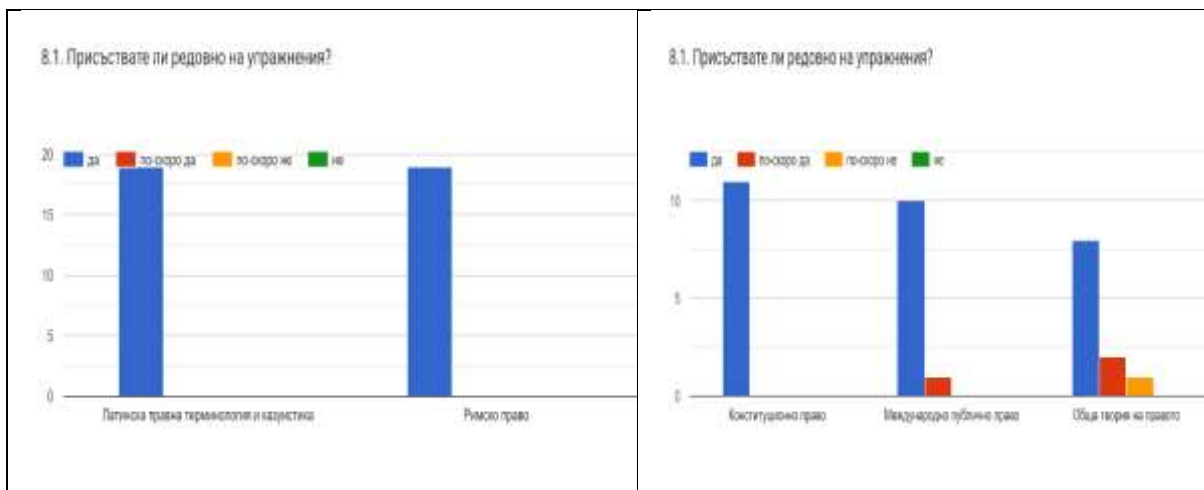
2. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ:

2.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на упражнения?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Посещаемостта на студентите на упражнения е изключително висока по всички дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и достига до 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. Отрицателни отговори не се наблюдават с изключение на един отговор „по-скоро не“ по една от анализирани дисциплини. Няма студенти, които изобщо не посещават упражнения: отговор „не“ не е посочен от нито един студент по никоя от анализирани дисциплини (Таблица 13).

ТАБЛИЦА 13

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО	%
ЛПТК	19	19	100.0%	0.0%	0.0%	19	100.0%
РП	19	19	100.0%	0.0%	0.0%	19	100.0%
КП	11	11	57.9%	0.0%	0.0%	11	100.0%
МПП	11	10	52.6%	1	9.1%	11	100.0%
ОТП	11	8	42.1%	2	18.2%	11	100.0%

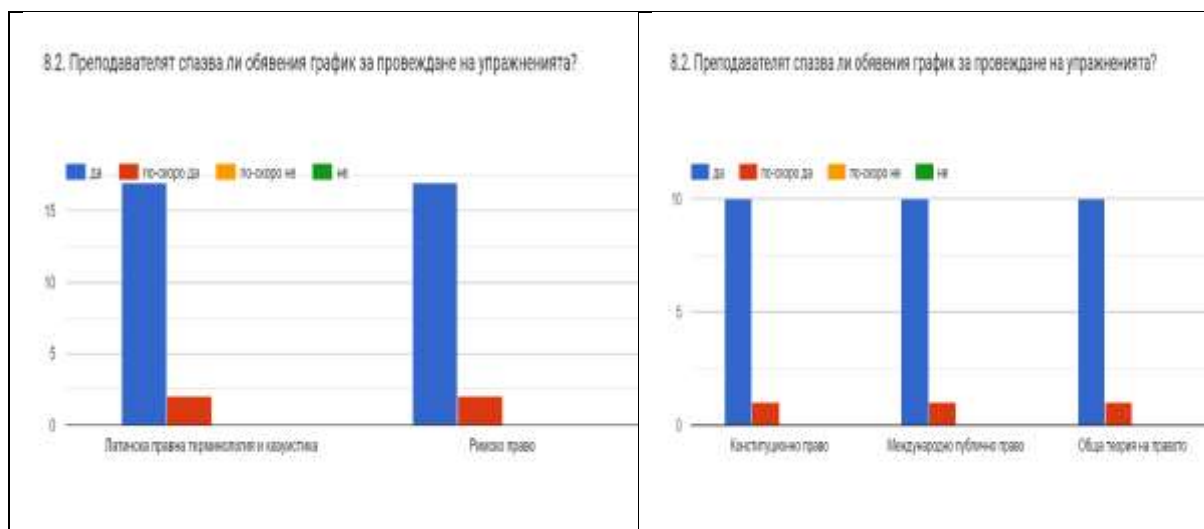


2.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график за упражнения. Срещат се само отговори от групата на положителните. Отговор „да“ достига до 90.9 %, а отговор „по-скоро да“ – до 10.5 %. Липсват дадени отговори „по-скоро не“ и „не“ (Таблица 14).

ТАБЛИЦА 14

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		17	89.5%	2	10.5%		0.0%		0.0%		
ЛПТК	19	17	89.5%	2	10.5%		0.0%		0.0%	19	100.0%
РП	19	17	89.5%	2	10.5%		0.0%		0.0%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%

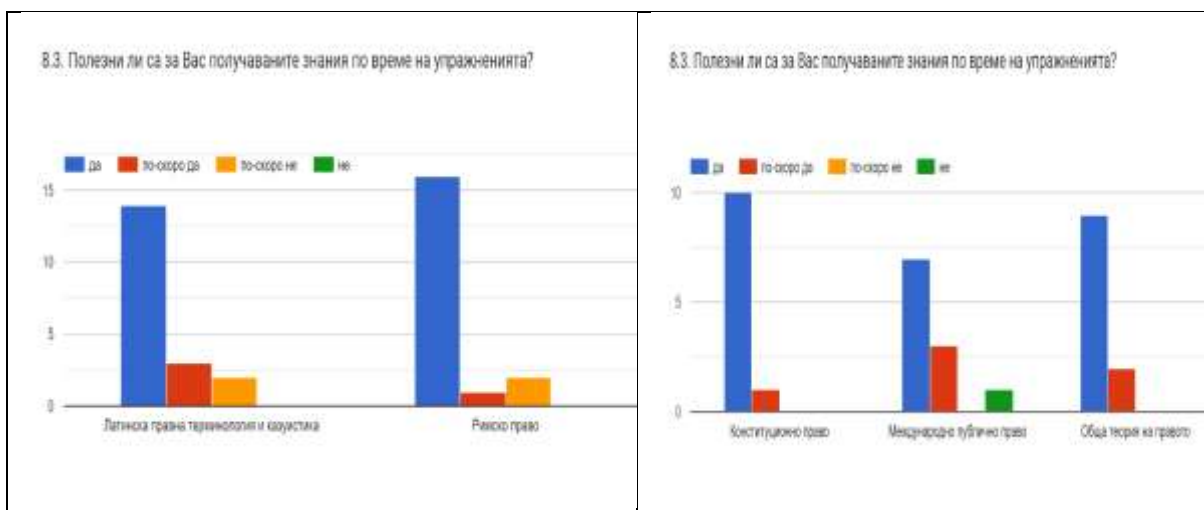


2.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите смятат, че получаваните знания по дисциплините са полезни. Отговор „да“ е най-често срещан и достига до 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 27.3 %. Доста по-ниски са стойностите на отрицателните отговори: „по-скоро не“ – до 10.5 % и „не“ – 9.1 % при само една от дисциплините (Таблица 15).

ТАБЛИЦА 15

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ЛПТК	19	14	73.7%	3	15.8%	2	10.5%		0.0%	19	100.0%
РП	19	16	84.2%	1	5.3%	2	10.5%		0.0%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	7	63.6%	3	27.3%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ОТП	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%

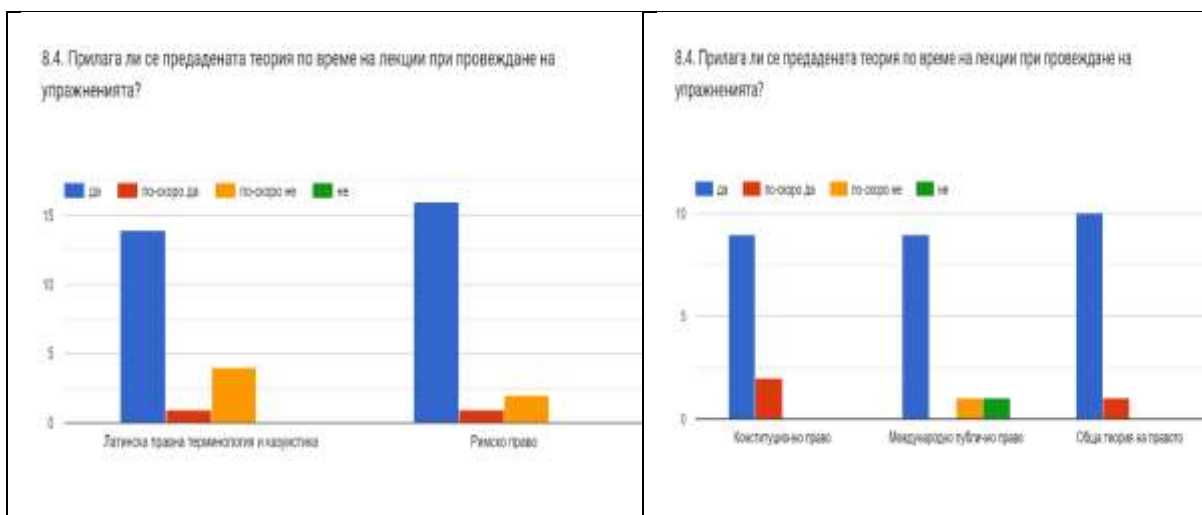


2.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите по-скоро прилагат преподадената на лекции теория при провеждане на упражненията. Отговор „да“ е най-често срещан и достига до 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. Сходни стойности сочат и данните при отговор „по-скоро не“ – до 21.1 %, а отговор „не“ е даден само от един студент по една от дисциплините (Таблица 16).

ТАБЛИЦА 16

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ЛПТК	19	14	73.7%	1	5.3%	4	21.1%		0.0%	19	100.0%
РП	19	16	84.2%	1	5.3%	2	10.5%		0.0%	19	100.0%
КП	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	9	81.8%		0.0%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%
ОТП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%

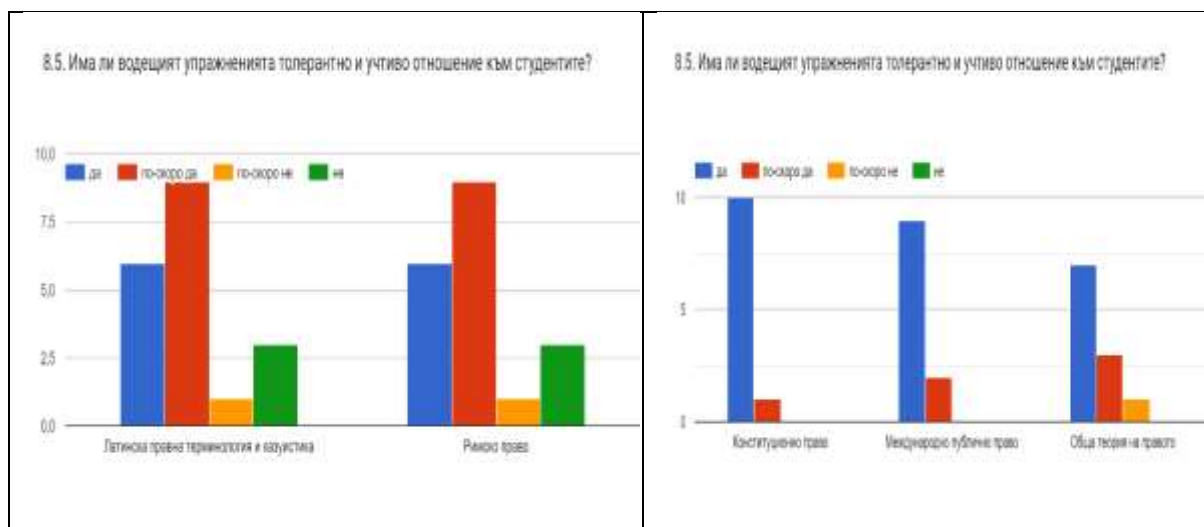


2.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите по-скоро проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и достига до 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 47.4 %. Редки са отговорите „по-скоро не“ – до 9.1 %, но има и отговори „не“ – до 15.8 % по две от преподаваните дисциплини (Таблица 17).

ТАБЛИЦА 17

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ЛПТК	19	6	31.6%	9	47.4%	1	5.3%	3	15.8%	19	100.0%
РП	19	6	31.6%	9	47.4%	1	5.3%	3	15.8%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
МПП	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОТП	11	7	63.6%	3	27.3%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%

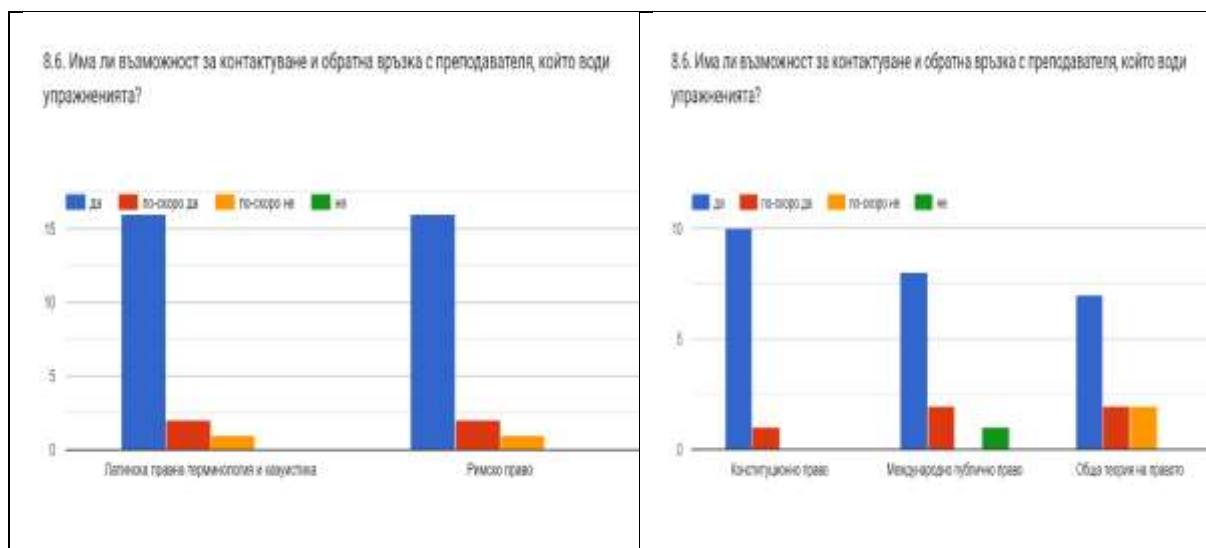


2.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите по-скоро имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите. Отговор „да“ е най-често срещан и достига до 90.9 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. В същия обем се отчита и отговор „по-скоро не“ – до 18.2 %, а отговор „не“ е отбелязан от само един студент по една от анализирани дисциплини (Таблица 18).

ТАБЛИЦА 18

ДИСЦИПЛИНА 1К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ЛПТК	19	16	84.2%	2	10.5%	1	5.3%	0	0.0%	19	100.0%
РП	19	16	84.2%	2	10.5%	1	5.3%	0	0.0%	19	100.0%
КП	11	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
МПП	11	8	72.7%	2	18.2%	0	0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ОТП	11	7	63.6%	2	18.2%	2	18.2%	0	0.0%	11	100.0%



III. ПРЕПОРЪКИ НА СТУДЕНТИТЕ

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината *„История на българската държава и право“* осем студенти са изразили мнение, като шест от тях са отправили и препоръки. Мненията са положителни по отношение на начина на преподаване. Формулираните препоръки се отнасят до достъпа до учебна литература и организацията на изпита. Студентите препоръчват 1) „да се изпращат повече онлайн материали за самоподготовка“ в създадените за целта нарочни „платформи за допълнително обучение“; 2) учебният материал да се поднася „под формата на презентации“ и 3) да „има повече яснота за формата на изпита“, като се посочват „конкретните изисквания във връзка с подготовката за последния“.
2. По дисциплината *„Латинска правна терминология и казуистика“* са изразени мнения от седем студенти. По-голямата част от тях са изцяло положителни. По-конкретно студентите са удовлетворени от начина на представяне на материала като „отлично систематизиран“ и „интересен“. Останалата част от студентите смятат, че тази дисциплина повтаря до известна степен изучаваното по *„Римско право“*, поради което е изразено изолирано мнение за обединяване на двете дисциплини в една („уместно би било Римското право и Латинският език да са една дисциплина“). Значителна част от изразилите мнения студенти са формулирали и препоръки. Поради тяхната повторемост те могат да се обобщят и сведат до искането за предоставяне на „превод на латинските термини“.
3. По дисциплината *„Римско право“* са изразени мнения от пет студенти, като част от тях са формулирали и препоръки. Мненията са положителни и по-често отнасящи се до водещия упражнението преподавател. Според тях той е „изключително взискателен“, но точно поради това е успял да помогне на студентите в „разбирането на най-големите тънкости в материала по дисциплината“ и в „систематизирането на знанията на начинаещите юристи“. Нещо повече, преподавателят „наистина се интересува от това студентите да придобият знания и да умеят да ги използват в изучаването на други дисциплини в по-нататъчното си следване“, поради което те оценяват наученото не само от гледна точка на настоящата, но и от бъдещата полезност на придобитото знание. Въз основа на наблюденията си студентите са формулирали две препоръки: 1) за „систематизирано“ изложение на лекционния курс, като се избягва „ненужна и допълнителна информация, която не присъства на изпита“ и 2) по-добра организация на лекционния курс.
4. По дисциплината *„Конституционно право“* са изразени две мнения и са отправени две препоръки. Мненията са изцяло положителни. Формулираните препоръки са: 1) да се провеждат повече дискусии и 2) поради обемността на учебния материал лекционният курс да започва по-рано.

5. По дисциплината „Международно публично право“ мнения не са изразени, но са отправени две препоръки: 1) лекциите да се четат по-бавно и 2) да се подобри организацията по време на изпита.
6. По дисциплината „Обща теория на правото“ мнения не са изразени, но е формулирана само една препоръка, свързана с желанието на студентите да се включат презентации към преподавания материал.

IV. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ

Посещаемостта на студентите на упражнения традиционно е по-висока от тази на лекции, където по традиция за първи курс надхвърля 70 %. Липсата на присъствие на част от студентите по време на лекции има по-скоро епизодичен характер. Преподавателите спазват обявения график за провеждане както на упражнения, така и на лекции, при някои от които по изключение графикът се разстройва по обективни причини. Като логично следствие в тези случаи се засяга удовлетвореността на студентите от получаваните знания по време на лекции. Данните сочат, че преподаваният учебен материал съответства на учебната програма, онагледява се с достатъчно примери и се излага ясно и разбираемо по всички дисциплини, а на упражнения той съответства на преподадената теория. Те са удовлетворени и от спазването на предварително обявените критерии за оценяване по време на изпит и са по-скоро удовлетворени от уважителното отношение към тях и възможността за адекватна обратна връзка. Известна неудовлетвореност е демонстрирана по показателя въвличане в дискусии, доколкото студентите все повече търсят интеракция със своите преподаватели, за да осмислят преподаденото по време на лекции. Те все повече предпочитат да бъдат ангажирани в рамките на учебния процес със задачи за самостоятелна работа, които да стимулират творческото им мислене. Студентите имат и по-голяма нужда от достъп до учебни материали в електронен вид, улесняващ подготовката им. Това тяхно искане е донякъде удовлетворено чрез поддържане на виртуални класни стаи по преподаваните дисциплини, но се налага извод, че по част от тях функционалностите на такива платформи не винаги се използват активно.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ФКК

Предлага на Факултетния съвет да утвърди препоръката към преподавателите да поддържат активни виртуални класни стаи по преподаваните от тях дисциплини преимуществено с цел споделяне на учебни материали в електронен вид и по възможност за поставяне на задачи за самостоятелна работа на студентите.

Съставен:

гр. Пловдив

Декември, 2024 г.

Докладът е приет на заседание на ФКК към ЮФ на ПУ, проведено на 25.03.2025 г. в гр. Пловдив.