



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ “ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ**

Пловдив – 4000, ул. “Цар Асен” № 24, тел. 032/ 261 283, fax 032/ 261 378
<http://law.uni-plovdiv.bg>; e-mail: law@uni-plovdiv.bg



АНАЛИЗ

НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ СРЕД СТУДЕНТИТЕ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ В ТРЕТИ КУРС ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2023/2024 ГОДИНА

**ОТНОСНО КАЧЕСТВОТО
НА ПРЕДЛАГАНОТО ОТ ЮРИДИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ НА ПУ ОБУЧЕНИЕ
ПО СПЕЦИАЛНОСТТА „ПРАВО“**

2024 г.

*ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВО, ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ,
ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“*

СЪДЪРЖАНИЕ

I.	ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
II.	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО НА ПРЕПОДАВАНЕТО	5
1.	ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ	8
1.1.	ПРИСЪСТВИЕ	8
1.2.	СЪОТВЕТСТВИЯ НА МАТЕРИАЛА С УЧЕБНАТА ПРОГРАМА	8
1.3.	СПАЗВАНЕ НА ГРАФИК	8
1.4.	ЯСНО И РАЗБИРАЕМО ИЗЛАГАНЕ НА УЧЕБНИЯ МАТЕРИАЛ	9
1.5.	ПОЛЕЗНОСТ НА ПОЛУЧАВАНИТЕ ЗНАНИЯ	9
1.6.	ОНАГЛЕДНОСТ С ПРИМЕРИ	10
1.7.	ВЪВЛИЧАНЕ В ДИСКУСИИ И СТИМУЛИРАНЕ НА ТВОРЧЕСКО МИСЛЕНЕ	10
1.8.	НАСЪРЧАВАНЕ ЗА САМОСТОЯТЕЛНА РАБОТА	11
1.9.	ПРЕДОСТАВЯНЕ НА МАТЕРИАЛИ, ВКЛ. В ЕЛЕКТРОНЕН ВИД	11
1.10.	ОТНОШЕНИЕ КЪМ СТУДЕНТИТЕ	12
1.11.	СПАЗВАНЕ НА ОБЯВЕНИ КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ	12
1.12.	ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ОБРАТНА ВРЪЗКА	13
2.	ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ	13
2.1.	ПРИСЪСТВИЕ	13
2.2.	СПАЗВАНЕ НА ГРАФИК	14
2.3.	ПОЛЕЗНОСТ НА ПОЛУЧАВАНИТЕ ЗНАНИЯ	14
2.4.	ПРИЛАГАНЕ НА ПРЕДАДЕНАТА ТЕОРИЯ	14
2.5.	ОТНОШЕНИЕ КЪМ СТУДЕНТИТЕ	15
2.6.	ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ОБРАТНА ВРЪЗКА	15
III.	ПРЕПОРЪКИ НА СТУДЕНТИТЕ	17
IV.	ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ	21
V.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ФКК	23

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено по график през периода **март-юли 2024 г.** сред студенти в редовна и задочна форма на обучение, положили изпити през учебната 2023/2024 г. след приключване на редовна сесия. Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на преподаване по изучаваните през годината задължителни учебни дисциплини. Подадени са 49 броя анкетни карти (41 от студенти р.о. и 8 от студенти з.о.) при численост на курса от 122 студенти в редовна и 27 студенти – в задочна форма на обучение съгласно Заповед на Ректора № РД-21-2344/06.12.2023 г. за учебната 2023/2024 г.

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на преподавателите*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г. и включен като приложение към Системата за управление на качеството в ПУ „Паисий Хилендарски“, утвърдена с решение на АС по протокол от 17.07.2023 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини съобразно действащия през учебната 2023/2024 г. учебен план за 3-ти курс, както следва:

- „Административен процес“ (АПС),
- „Криминалистика“ (КРИМ-А),
- „Наказателно процесуално право“ (НПП),
- „Облигационно право“ (ОП),
- „Право на Европейския съюз“ (ПЕС),
- „Право на държавната служба“ (ПДС).

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях анкетираните студенти са отговаряли чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично в Раздел II и III по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетирани.

Анкетни карти по задължителните учебни дисциплини, изучавани във 2-ри курс през учебната 2023/2024 г., са попълнили общо 38+11 студенти. 31.8 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 61.4 % - „Много добър“, а останалите 6.8 % - „Добър“.

Студентите са отбелязали преподавателите, водещи лекциите и упражненията.

По задължителните дисциплини „Административен процес“, са посочени като лектори доц. Константин Пехливанов и проф. Дарина Зиовиева, по „Криминалистика“ – проф. Йонко Кунчев, по „Наказателно процесуално право“ - доц. Екатерина Салкова, по „Облигационно право“ – доц. Красимир Митев и доц. Красен Стойчев, по „Право на Европейския съюз“ – проф. Ирена Илиева и по „Право на държавната служба“ – доц. Богдан Йорданов.

Семинари съответно са били водени по „Административен процес“ – от гл. ас. Антония Илиева, по „Криминалистика“ – от гл. ас. Чавдар Грошев, по „Наказателно процесуално право“ - от ас. Мария Симеонова и ас. Христо Кутиев, по „Облигационно право“ – от гл. ас. Андреан Славчев и по „Право на Европейския съюз“ – от ас. Таня Костадинова.

Представителността на проучването е представено в таблицата по-долу, както следва:

Дисциплина (задължителна)	Анкетирани р.о. (брой)	Численост на курс р.о.	Анкетирани р.о. спрямо численост на курс (%)	Анкетирани з.о. (брой)	Численост на курс з.о.	Анкетирани з.о. спрямо численост на курс (%)
АПС	41	122	34 %	8	27	30 %
КРИМ-А	41	122	34 %	8	27	30 %
НПС	41	122	34 %	8	27	30 %
ОП	41	122	34 %	8	27	30 %
ПЕС	41	122	34 %	8	27	30 %
ПДС	41	122	34 %	8	27	30 %

II. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ

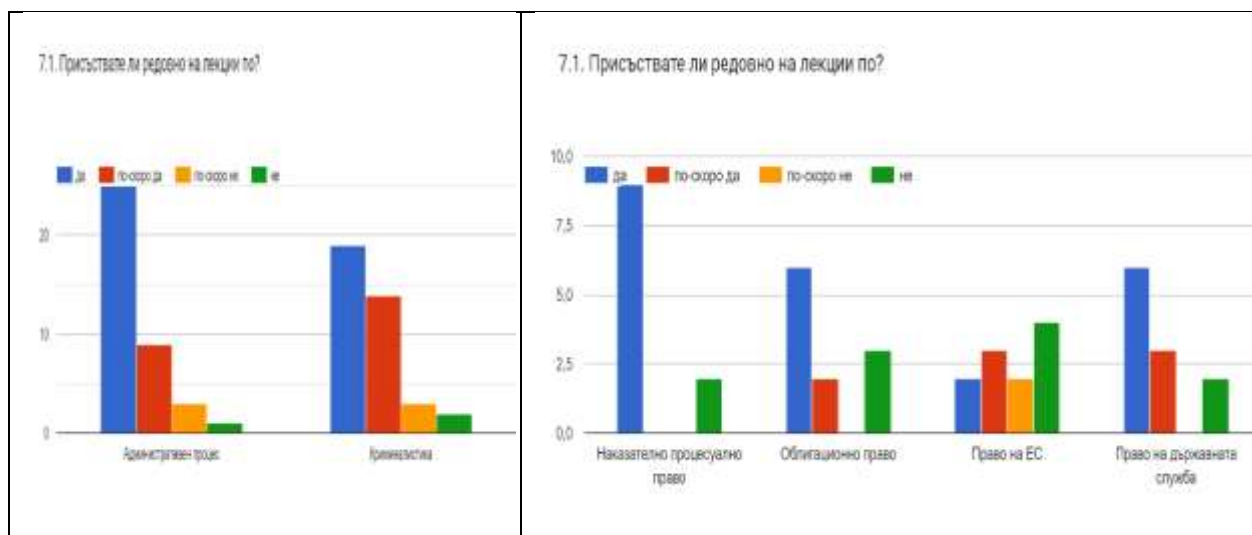
1. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ:

1.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните студенти са дали разнородни отговори. Отговорите от групата на положителните са повече: отговор „да“ варира от 18.2 % до 81.8 %, а отговор „по-скоро да“ - до 36.8 %. Срещат се не малко и отговори от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ достига до 18.2 %, а отговор „не“ – до 36.4 %. Изводът е, че не всички студенти посещават редовно лекции, но при повечето дисциплини се достига и понякога надхвърля посещаемост от около 50 % (Таблица 1).

ТАБЛИЦА 1

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПС	38	25	65.8%	9	23.7%	3	7.9%	1	2.6%	38	100.0%
КРИМ-А	38	19	50.0%	14	36.8%	3	7.9%	2	5.3%	38	100.0%
НПП	11	9	81.8%		0.0%		0.0%	2	18.2%	11	100.0%
ОП	11	6	54.5%	2	18.2%		0.0%	3	27.3%	11	100.0%
ПЕС	11	2	18.2%	3	27.3%	2	18.2%	4	36.4%	11	100.0%
ПДС	11	6	54.5%	3	27.3%		0.0%	2	18.2%	11	100.0%

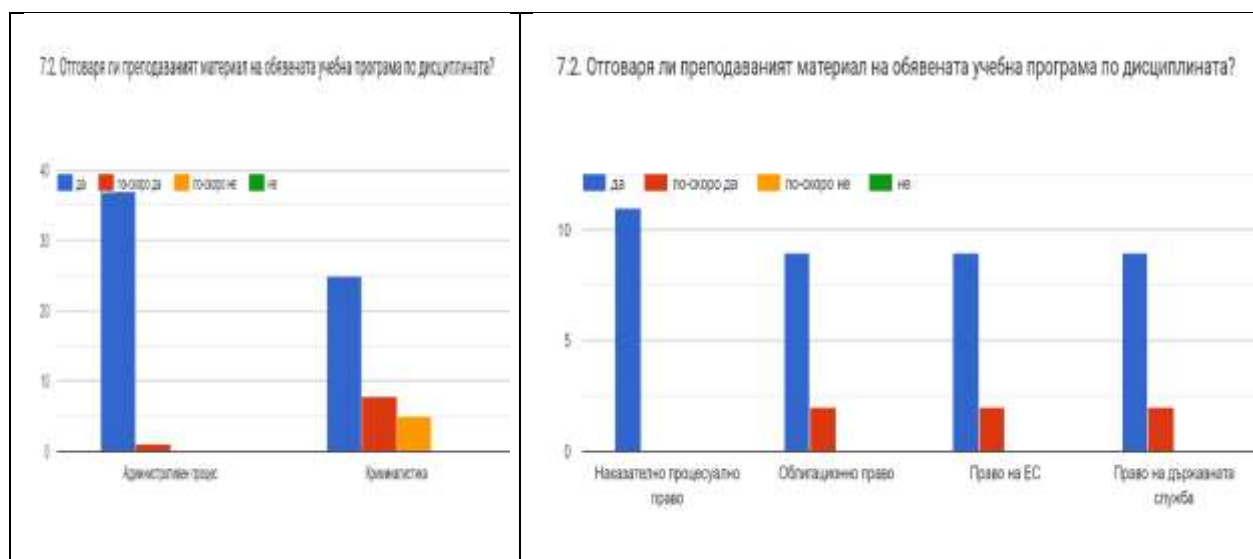


1.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател най-често срещаният отговор е „да“, който варира от 65.8 % до 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 21.1 %. Отговори от групата на отрицателните са незначителни по брой, като само един студент е дал отговор „по-скоро не“. Нито един студент не е отговорил с „не“. Категоричен е изводът, че преподаваният материал отговаря на учебните програми по всички дисциплини (Таблица 2).

ТАБЛИЦА 2

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент		
АПС	38	37	97.4%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	25	65.8%	8	21.1%	5	13.2%	0	0.0%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ОП	11	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ПДС	11	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%

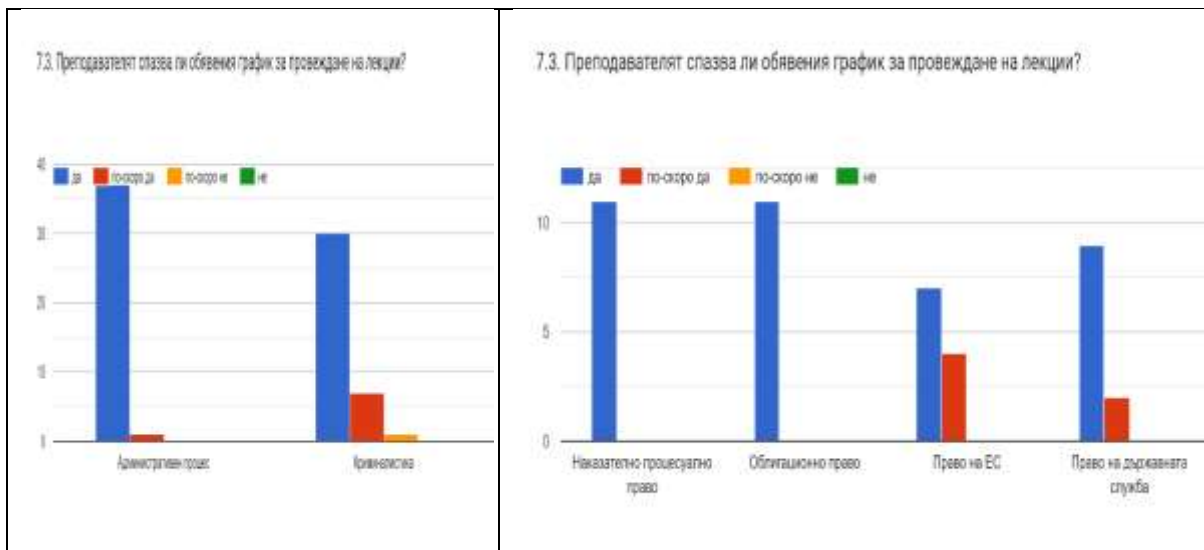


1.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекции по всички дисциплини, като отговор „да“ е най-често срещан и варира между 63.6 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 36.4 %. Отговори от групата на отрицателните са незначителни по брой. Само един студент е отговорил с „по-скоро не“ и нито един с „не“ (Таблица 3).

ТАБЛИЦА 3

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПС	38	37	97.4%	1	2.6%		0.0%		0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	30	78.9%	7	18.4%	1	2.6%		0.0%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	7	63.6%	4	36.4%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПДС	11	9	81.8%	2	18.2%		0.0%		0.0%	11	100.0%

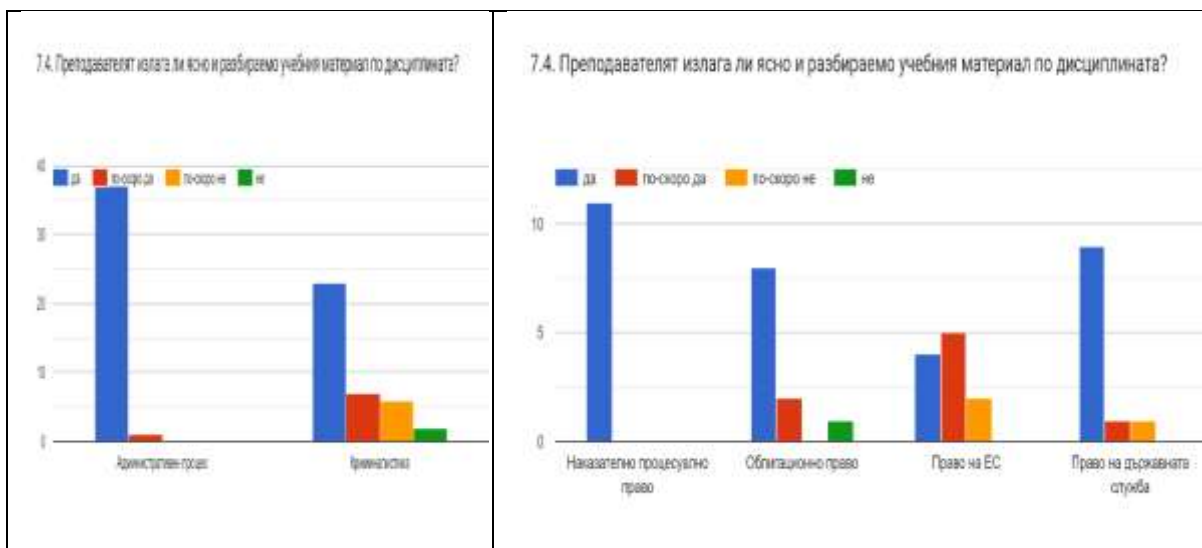


1.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се излага ясно и разбираемо по всички анализирани дисциплини, като отговор „да“ е най-често срещан и варира между 36.4 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 45.5 %. Отговори от групата на отрицателните са рядкост: отговор „по-скоро не“ достига до 18.2 %, а отговор „не“ – до 9.1 % при две от дисциплините (Таблица 4).

ТАБЛИЦА 4

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент		
АПС	38	37	97.4%	1	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	23	60.5%	7	18.4%	6	15.8%	2	5.3%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ОП	11	8	72.7%	2	18.2%	0	0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ПЕС	11	4	36.4%	5	45.5%	2	18.2%	0	0.0%	11	100.0%
ПДС	11	9	81.8%	1	9.1%	1	9.1%	0	0.0%	11	100.0%

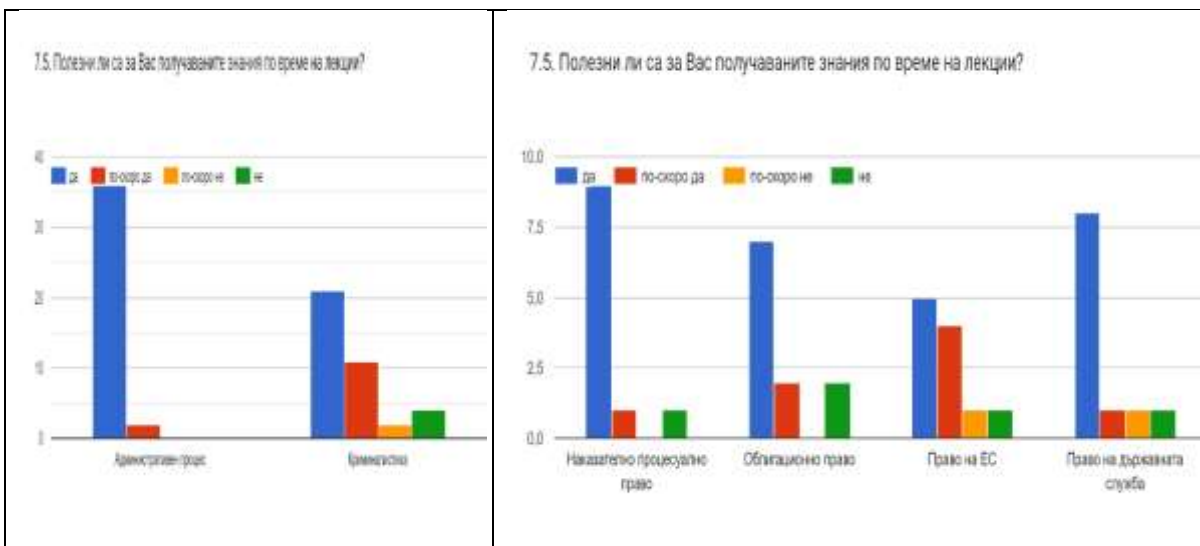


1.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Анкетираните студенти по-скоро смятат, че получаваните знания по време на лекции, са полезни. Най-често срещан е отговор „да“ в диапазон от 45.5 % до 94.7 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 36.4 %. Срещат се и отговори от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ достига до 9.1 %, но отговор „не“ – до 18.2 % (Таблица 5).

ТАБЛИЦА 5

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПС	38	36	94.7%	2	5.3%		0.0%		0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	21	55.3%	11	28.9%	2	5.3%	4	10.5%	38	100.0%
НПП	11	9	81.8%	1	9.1%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ОП	11	7	63.6%	2	18.2%		0.0%	2	18.2%	11	100.0%
ПЕС	11	5	45.5%	4	36.4%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%
ПДС	11	8	72.7%	1	9.1%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%

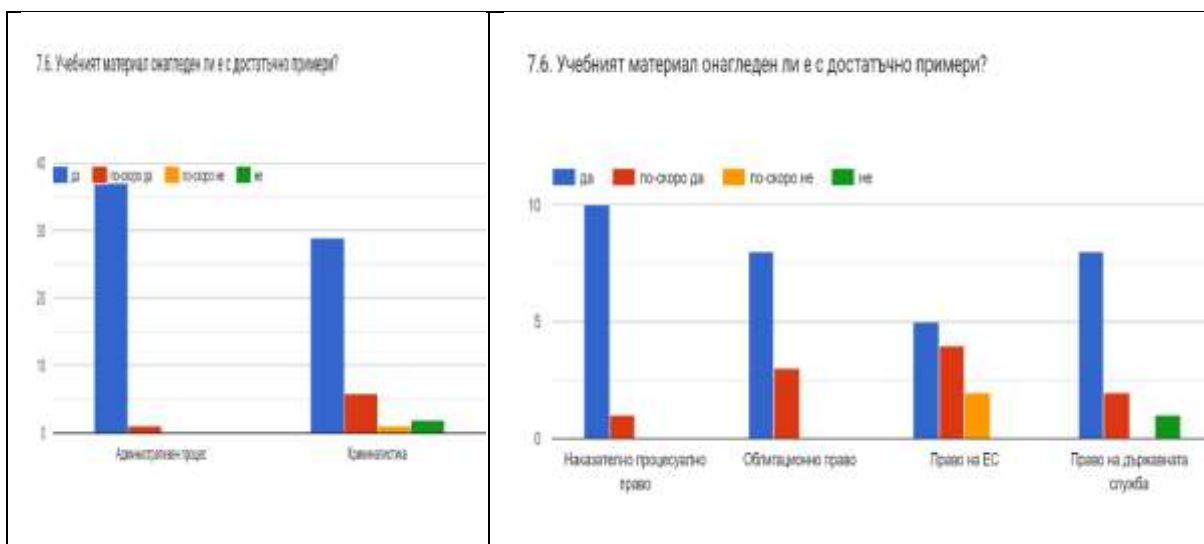


1.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се онагледява с достатъчно примери по всички анализирани дисциплини, като отговор „да“ има най-висок относителен дял и варира между 45.5 % и 97.4 %, следван от отговор „по-скоро да“ - между 2.6 % и 36.4 %. Отговори от групата на отрицателните за незначителни по брой: отговор „по-скоро не“ достига до 18.2 % и отговор „не“ – до 9.1 % при две от дисциплините (Таблица 6).

ТАБЛИЦА 6

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПС	38	37	97.4%	1	2.6%		0.0%		0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	29	76.3%	6	15.8%	1	2.6%	2	5.3%	38	100.0%
НПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	8	72.7%	3	27.3%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	5	45.5%	4	36.4%	2	18.2%		0.0%	11	100.0%
ПДС	11	8	72.7%	2	18.2%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%

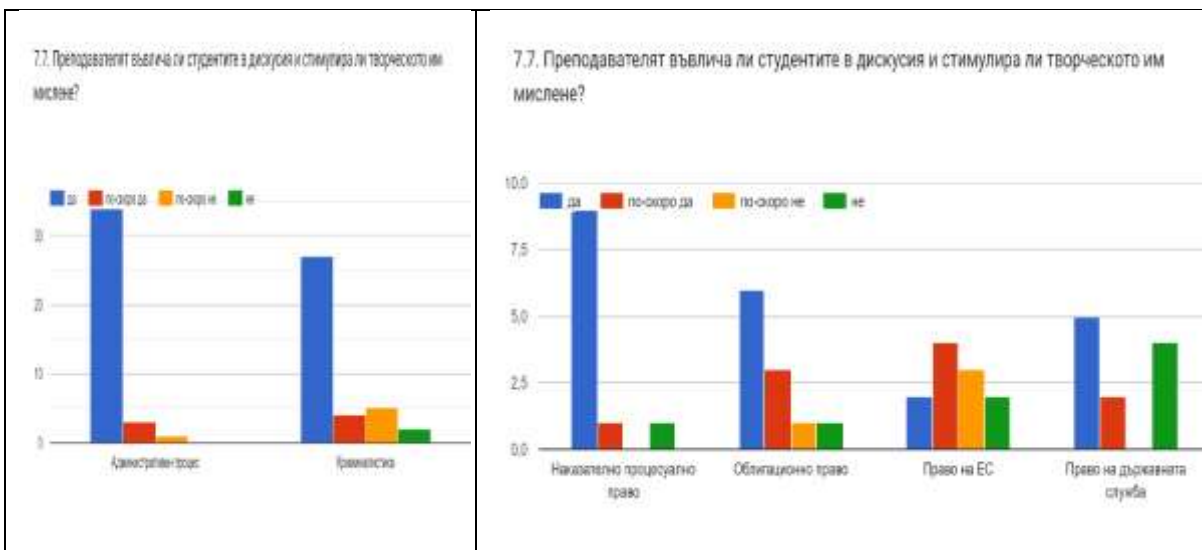


1.7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите биват въвлечени в дискусии, но не в достатъчна степен според анкетираните студенти. Отговор „да“ е посочван най-често и достига до 89.5 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 36.4 %, но се срещат се и отговори от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ достига до 27.3 %, а отговор „не“ - до 36.4 % (Таблица 7).

ТАБЛИЦА 7

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
АПС	38	34	89.5%	3	7.9%	1	2.6%		0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	27	71.1%	4	10.5%	5	13.2%	2	5.3%	38	100.0%
НПП	11	9	81.8%	1	9.1%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ОП	11	6	54.5%	3	27.3%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%
ПЕС	11	2	18.2%	4	36.4%	3	27.3%	2	18.2%	11	100.0%
ПДС	11	5	45.5%	2	18.2%		0.0%	4	36.4%	11	100.0%

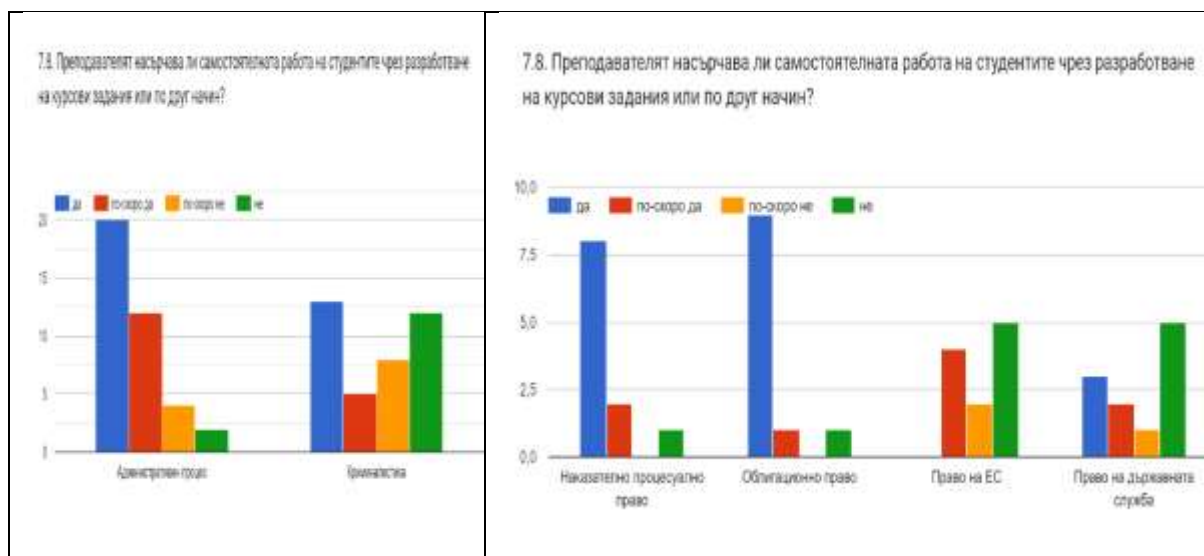


1.8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Самостоятелната работа на студентите не се насърчава в достатъчна степен според анкетираниите студенти. Отговорите от групата на положителните са най-често давани: „да“ достига до 81.8 %, а „по-скоро да“ – до 36.4 %. Отговори от групата на отрицателните също не липсват: „по-скоро не“ достига до 21.1 %, а „не“ – до 45.5 % (Таблица 8).

ТАБЛИЦА 8

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ		
АПС	38	20	52.6%	12	31.6%	4	10.5%	2	5.3%	38	100.0%
КРИМ-А	38	13	34.2%	5	13.2%	8	21.1%	12	31.6%	38	100.0%
НПП	11	8	72.7%	2	18.2%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ОП	11	9	81.8%	1	9.1%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%
ПЕС	11		0.0%	4	36.4%	2	18.2%	5	45.5%	11	100.0%
ПДС	11	3	27.3%	2	18.2%	1	9.1%	5	45.5%	11	100.0%

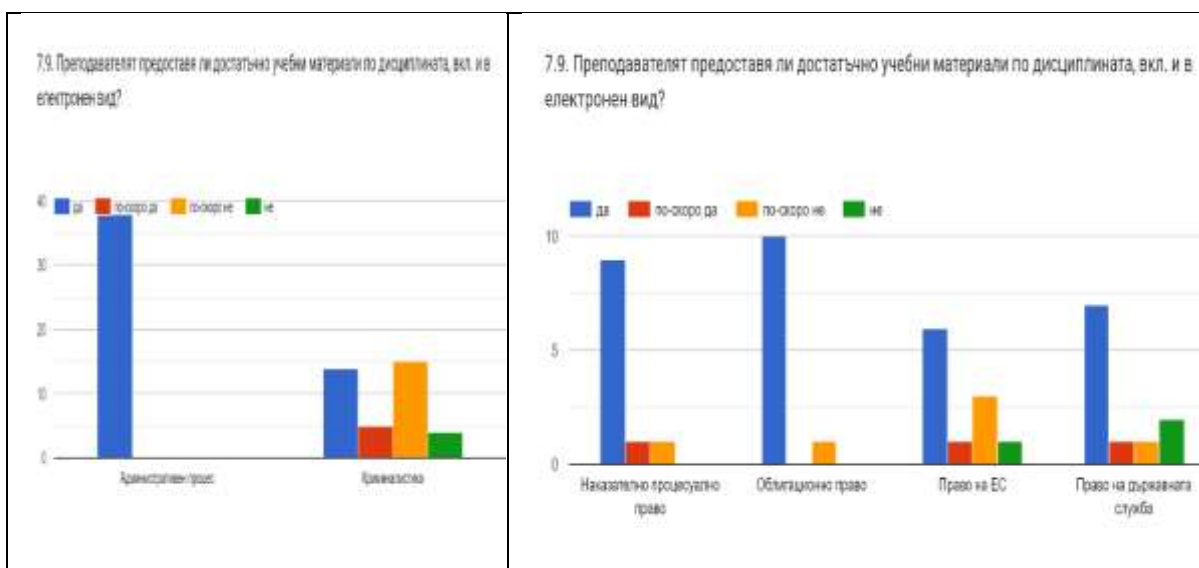


1.9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Всички преподаватели предоставят на студентите си учебни материали, вкл. и в електронен вид, но се желае обемът на тези материали да е по-голям по някои от дисциплините. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 36.8 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 13.2 %. Срещат се и отговори от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ достига до 39.5 %, а отговор „не“ – до 18.2 % (Таблица 9).

ТАБЛИЦА 9

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПС	38	38	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	14	36.8%	5	13.2%	15	39.5%	4	10.5%	38	100.0%
НПП	11	9	81.8%	1	9.1%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	10	90.9%		0.0%	1	9.1%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	6	54.5%	1	9.1%	3	27.3%	1	9.1%	11	100.0%
ПДС	11	7	63.6%	1	9.1%	1	9.1%	2	18.2%	11	100.0%

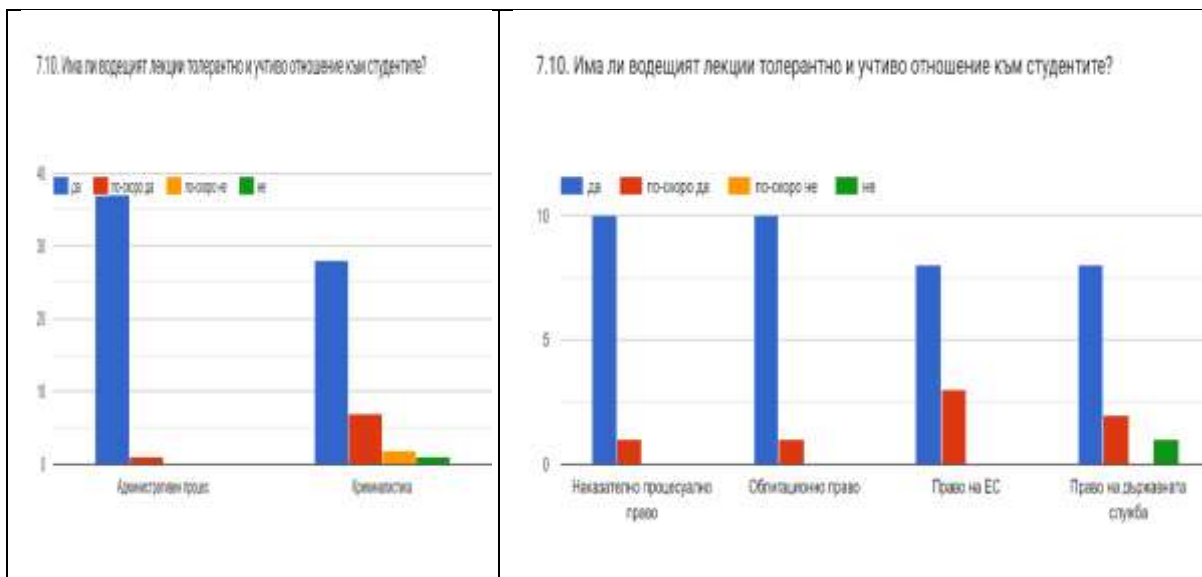


1.10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 72.7 % и 97.4 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 27.3 %. Незначителни по брой са отговорите от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ – 5.3 % и отговор „не“ – до 9.1 % при две от анализирани дисциплини (Таблица 10).

ТАБЛИЦА 10

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
АПС	38	37	97.4%	1	2.6%		0.0%		0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	28	73.7%	7	18.4%	2	5.3%	1	2.6%	38	100.0%
НПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	8	72.7%	3	27.3%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПДС	11	8	72.7%	2	18.2%		0.0%	1	9.1%	11	100.0%

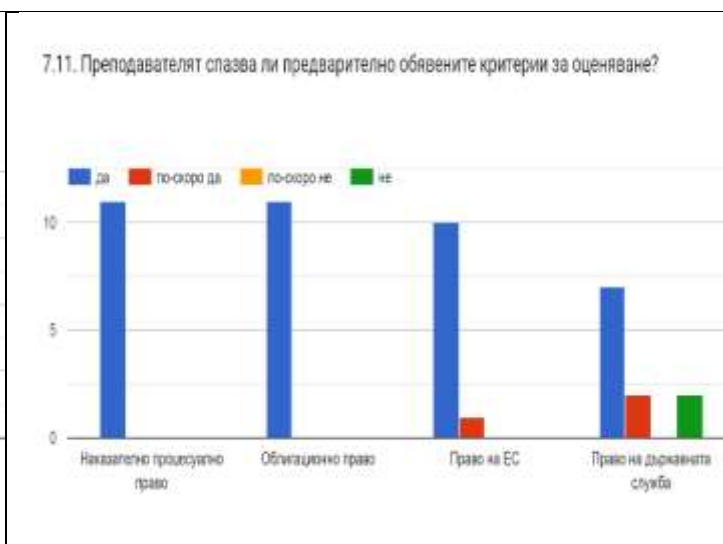
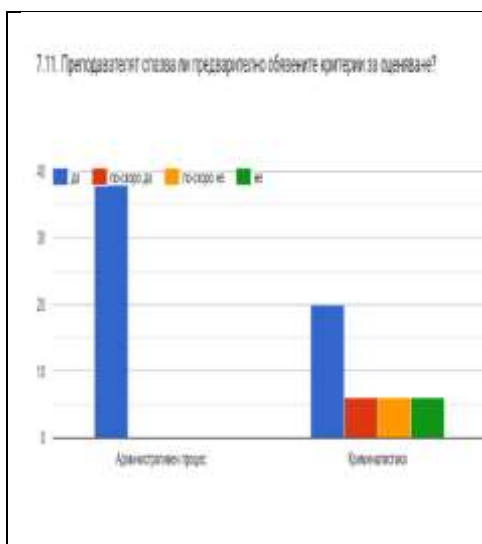


1.11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Предварително обявените критерии за оценяване се спазват. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 52.5 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. Малко на брой са отговорите от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ – 15.8 %, а отговор „не“ – до 18.2 % при две от дисциплините (Таблица 11).

ТАБЛИЦА 11

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент		
АПС	38	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	20	52.6%	6	15.8%	6	15.8%	6	15.8%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ОП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ПДС	11	7	63.6%	2	18.2%	0	0.0%	2	18.2%	11	100.0%

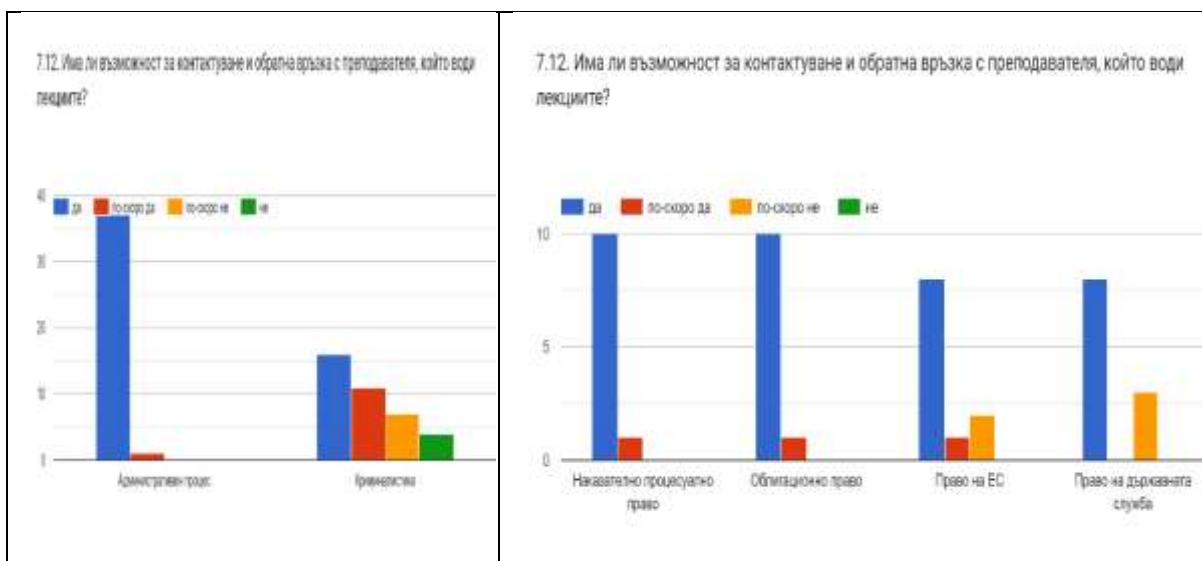


1.12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите си. Отговорите от групата на положителните са най-често давани: „да“ достига до 97.4 %, а „по-скоро да“ – до 28.9 %. Срещат се по-рядко отговори от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ достига до 27.3 %, а отговор „не“ – 10.5 % при само една дисциплина (Таблица 12).

ТАБЛИЦА 12

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ		
АПС	38	37	97.4%	1	2.6%		0.0%		0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	16	42.1%	11	28.9%	7	18.4%	4	10.5%	38	100.0%
НПП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	8	72.7%	1	9.1%	2	18.2%		0.0%	11	100.0%
ПДС	11	8	72.7%		0.0%	3	27.3%		0.0%	11	100.0%



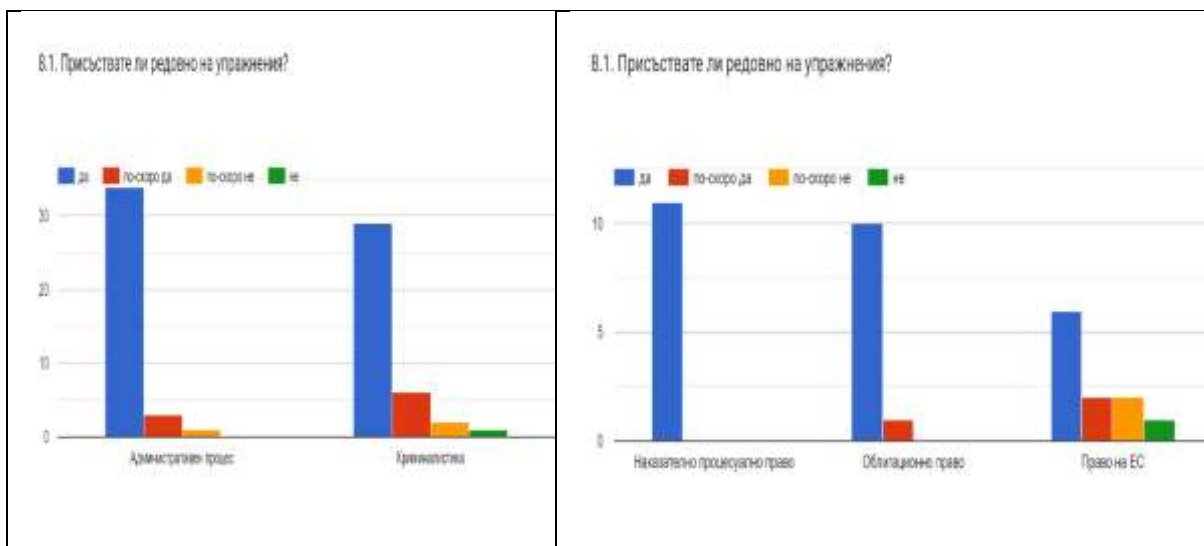
2. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ:

2.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на упражнения?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Посещаемостта на студентите на упражнения е висока по всички дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 54.5 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. Рядко срещани са отговори от групата на отрицателните: отговор „по-скоро не“ достига 18.2 %, а отговор „не“ – до 9.1 % при две от анализирани дисциплини (Таблица 13).

ТАБЛИЦА 13

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ		
АПС	38	34	89.5%	3	7.9%	1	2.6%	0	0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	29	76.3%	6	15.8%	2	5.3%	1	2.6%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ОП	11	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	6	54.5%	2	18.2%	2	18.2%	1	9.1%	11	100.0%

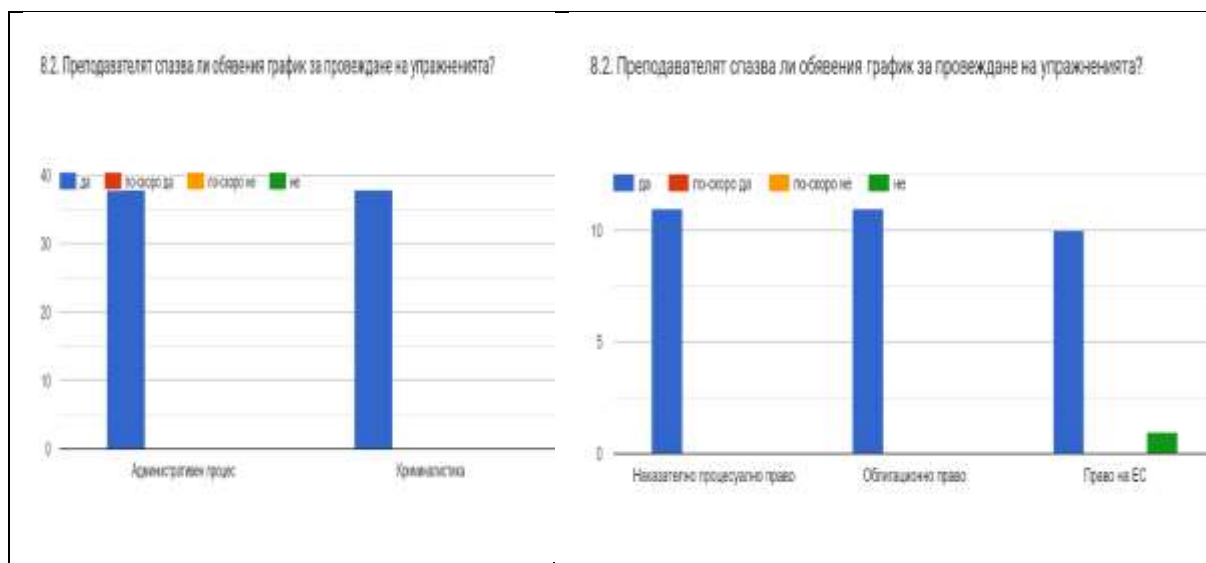


2.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график за упражнения. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 90.9 % и 100 %. Не е посочен отговор „по-скоро да“, нито отговор „по-скоро не“. Отговор „не“ е даден от един студент по една от дисциплините (Таблица 14).

ТАБЛИЦА 14

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент		
АПС	38	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	38	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ОП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	10	90.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	11	100.0%

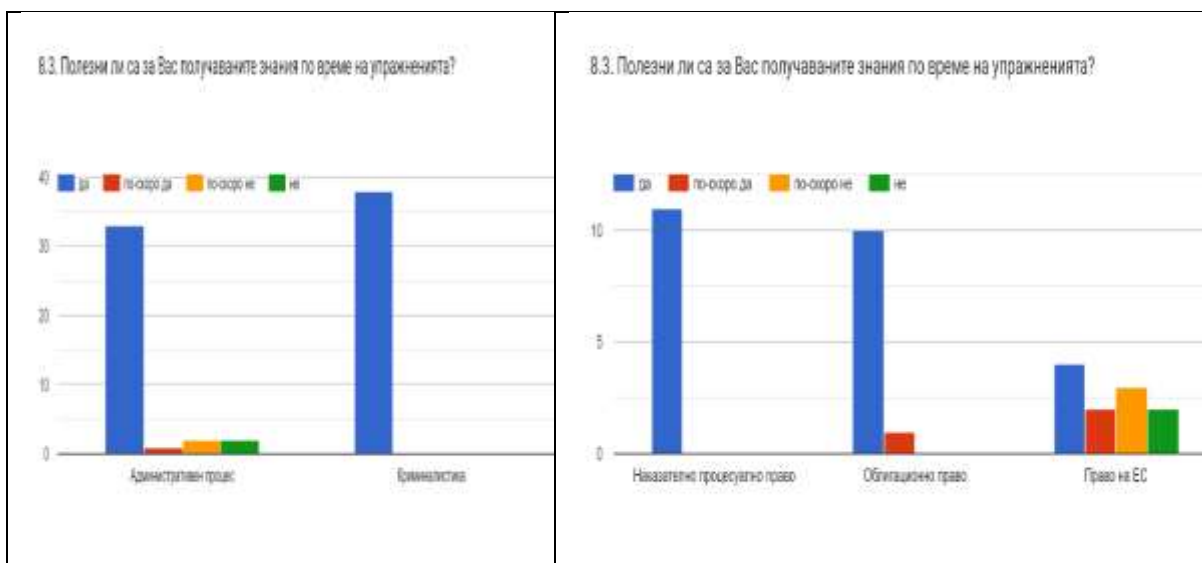


2.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите смятат, че получаваните знания по дисциплините са по-скоро полезни. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 36.4 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. Срещат се и отговори от групата на отрицателните по някои от дисциплините: „по-скоро не“ достига 27.3 %, а отговор „не“ – до 18.2 % при две от дисциплините (Таблица 15).

ТАБЛИЦА 15

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
АПС	38	33	86.8%	1	2.6%	2	5.3%	2	5.3%	38	100.0%
КРИМ-А	38	38	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	10	90.9%	1	9.1%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	4	36.4%	2	18.2%	3	27.3%	2	18.2%	11	100.0%

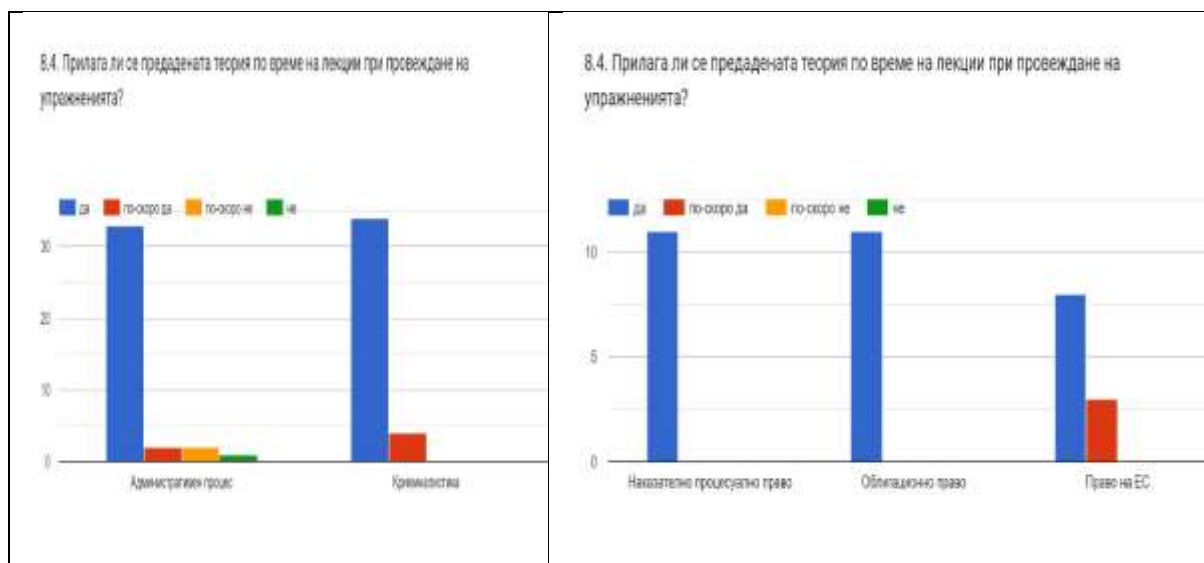


2.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите прилагат преподадената на лекции теория при провеждане на упражненията. Отговорите от групата на положителните са най-многобройни: „да“ достига до 100 %, а „по-скоро да“ – до 27.3 %. Рядкост са отговорите от групата на отрицателните: „по-скоро не“ е даден по само една дисциплина – 5.3 %, а „не“ – от само един студенти при само една от дисциплините (Таблица 16).

ТАБЛИЦА 16

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
АПС	38	33	86.8%	2	5.3%	2	5.3%	1	2.6%	38	100.0%
КРИМ-А	38	34	89.5%	4	10.5%		0.0%		0.0%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	8	72.7%	3	27.3%		0.0%		0.0%	11	100.0%

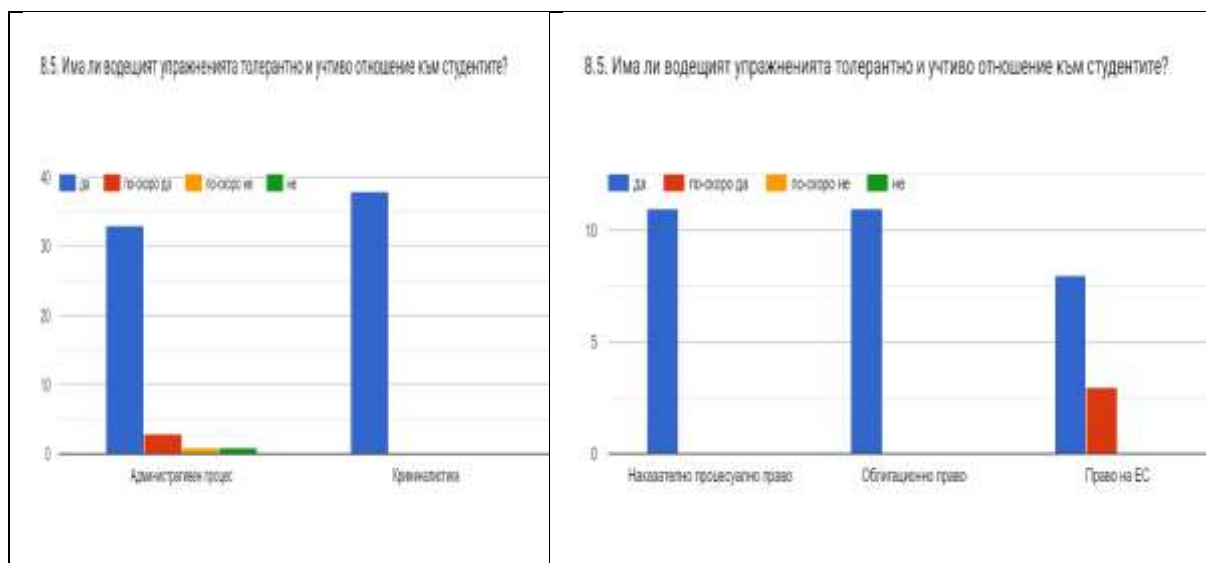


2.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 72.7 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 27.3 %. Незначителни на брой са отговорите от групата на отрицателните: както отговор „по-скоро не“, така и отговор „не“ е даден от само един студент по една от дисциплините (Таблица 17).

ТАБЛИЦА 17

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО	%		
АПС	38	33	86.8%	3	7.9%	1	2.6%	38	100.0%
КРИМ-А	38	38	100.0%		0.0%		0.0%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ОП	11	11	100.0%		0.0%		0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	8	72.7%	3	27.3%		0.0%	11	100.0%

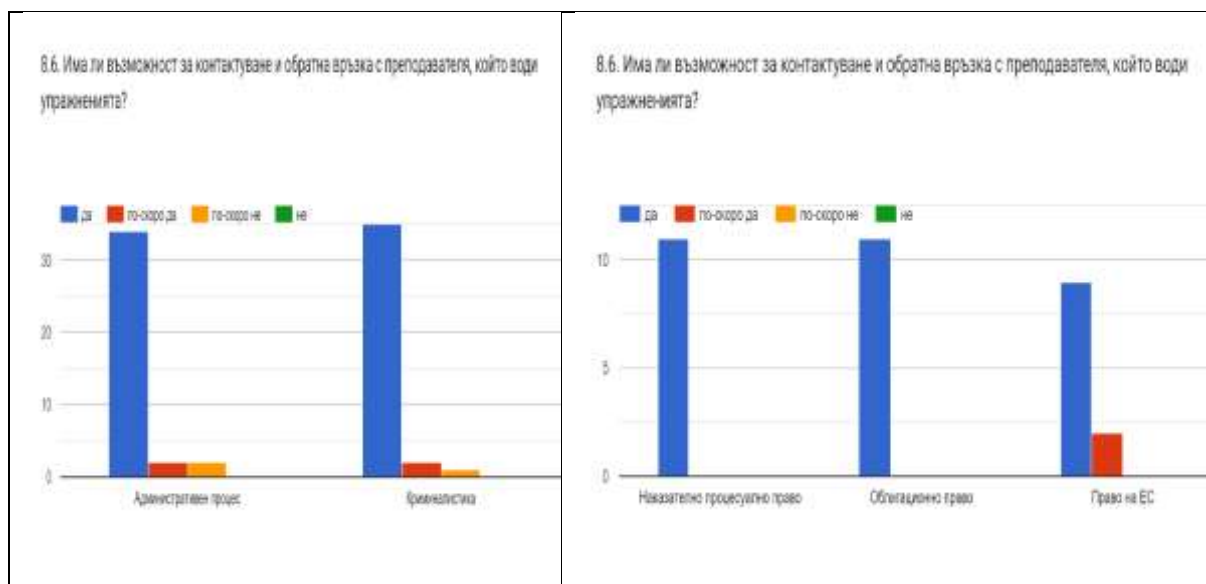


2.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира между 81.8 % и 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 18.2 %. Незначителни са отговорите от групата на отрицателните. При само две от дисциплините се среща отговор „по-скоро не“, който достига до 5.3 %, а отговор „не“ не е даден (Таблица 18).

ТАБЛИЦА 18

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ	ЧИСЛО	ПРОЦЕНТ		
АПС	38	34	89.5%	2	5.3%	2	5.3%	0	0.0%	38	100.0%
КРИМ-А	38	35	92.1%	2	5.3%	1	2.6%	0	0.0%	38	100.0%
НПП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ОП	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%
ПЕС	11	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%	0	0.0%	11	100.0%



Ш. ПРЕПОРЪКИ НА СТУДЕНТИТЕ

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината „*Административен процес*“ 14 от студентите са дали мнение, а един е отправил препоръка. Мненията за изцяло положителни както за начина на преподаване по време на лекции, така и по време на упражнения. По-конкретно мненията са свързани с „интересно представените лекции и упражнения“, „систематизирано и точно“, с придаването на „ярки и запомнящи се примери“ в допълнение към „множеството казуси“ за решаване, с предоставянето на „допълнителни материали и информация“ и като цяло „полезност“ на курса. По отношение на преподавателите студентите често посочват удовлетворението си от начина на преподаване, като използват изрази като „увлекателно“, „ясно“, „разбираемо“ и по „модерен начин“. Нещо повече, те намират конкретния начин на преподаване за „еталон“. Единствената препоръка е към отделен преподавател да избягва споделяне на аспекти от „живота в личен план“ и да говори повече за „същината на предмета“ по конкретната дисциплина.
2. По дисциплината „*Криминалистика*“ значителна част от студентите са проявили активност, като 18 от тях са изразили мнение, а 6 са отправили и препоръки. Мненията са разнородни. Обедняващо при тях е положителното отношение към водещия упражненията и известно неудовлетворение от водещия лекциите. По-конкретно студентите са удовлетворени от онагледяването на лекциите с достатъчно примери, извлечени от практиката на конкретния преподавател и придаването им в „мултимедиен формат“. Те приветстват „допълнително организираните срещи с практикуващи юристи“, които намират за изключително полезни. Неудовлетворение се наблюдава от липсата на предварителна информация за формата на изпита и критериите за оценяване, от липсата на връзка с лектора извън лекциите, както и от изискването му да се учи от „множество книги“, чийто автор е. Кумулираното неудовлетворение е довело до следните препоръки: 1) „по-голяма яснота отнапред относно начина за провеждане на семестриалния изпит“; 2) „по-ясни критерии относно крайното оценяване“; 3) превръщане на дисциплината от задължителна в избираема; 4) изучаване на дисциплината „след наказателния процес“, за да бъде тя адекватно усвоена и 5) да се „структурира и систематизира подходящ конспект“. От всички препоръки най-често срещано е искането на студентите дисциплината да се изучава като избираема.
3. По дисциплината „*Наказателно процесуално право*“ студентите са изключително лаконични. Изразено е едно положително мнение, че дисциплината е „изключително полезна“, като се дава „отлична оценка на целия колектив“. Препоръки не са отправени.

4. По дисциплината „Облигационно право“ са изразени три мнения и са отправени две препоръки. Мненията са изцяло положителни. Студентите са удовлетворени от преподаването както по време на лекции, така и на упражнения. Те намират дисциплината за „изключително полезна“ и се дава „отлична оценка“ на водещите занятията. Студентите са формулирали и две препоръки: 1) за по-голяма продължителност на упражненията и 2) за повече дискусии по време на лекции.
5. По дисциплината „Право на Европейския съюз“ препоръки не са отправени.
6. По дисциплината „Право на държавната служба“ препоръки не са отправени.

IV. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ

Посещаемостта на студентите на упражнения традиционно е по-висока от тази на лекции, която при повечето дисциплини достига и понякога надхвърля 50 %. Преподавателите спазват обявения график както за провеждане на лекции, така и на упражнения. Категоричен е изводът, че преподаваният материал отговаря на учебните програми по всички дисциплини и той се онагледява с достатъчно примери. Студентите смятат, че преподаваният материал се излага ясно и разбираемо, а на упражнения той съответства на преподадената теория. По-голямата част от студентите смятат, че получаваните знания както по време на лекции, така и по време на упражнения, са полезни, като по-голяма е удовлетвореността по този показател по време на лекции. Студентите по-скоро биват въвличани в дискусии, но се демонстрира желание за повече интеракция с преподавателите по време на лекции, както и желание за увеличаване на дела на поставянето на задачи за самостоятелна работа, които да стимулират творческото им мислене. Те са удовлетворени от спазването на предварително обявените критерии за оценяване по време на изпит и от уважителното отношение към тях и възможността за адекватна обратна връзка. Студентите демонстрират по-голяма нужда от достъп до учебни материали в електронен вид, улесняващ подготовката им. Това тяхно искане е донякъде удовлетворено чрез поддържане на виртуални класни стаи по преподаваните дисциплини, но се налага извод, че по част от тях функционалностите на такива платформи не винаги се използват активно.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ФКК

Предлага на Факултетния съвет да утвърди препоръката към преподавателите да поддържат активни виртуални класни стаи по преподаваните от тях дисциплини преимуществено с цел споделяне на учебни материали в електронен вид и по възможност за поставяне на задачи за самостоятелна работа на студентите.

Съставен:

гр. Пловдив

Декември, 2024 г.

Докладът е приет на заседание на ФКК към ЮФ на ПУ, проведено на 25.03.2025 г. в гр. Пловдив.