



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ"**  
**ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ**

Пловдив – 4000, ул. "Цар Асен" № 24, тел. 032/ 261 283, fax 032/ 261 378  
<http://law.uni-plovdiv.bg>; e-mail: [law@uni-plovdiv.bg](mailto:law@uni-plovdiv.bg)

---



## **АНАЛИЗ**

### **НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ СРЕД СТУДЕНТИТЕ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ В ПЕТИ КУРС ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2023/2024 ГОДИНА**

**ОТНОСНО КАЧЕСТВОТО  
НА ПРЕДЛАГАНОТО ОТ ЮРИДИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ НА ПУ ОБУЧЕНИЕ  
ПО СПЕЦИАЛНОСТТА „ПРАВО“**

**2024 г.**

*ФАКУЛТЕТНА КОМИСИЯ ПО КАЧЕСТВО, ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ,  
ПУ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“*

## СЪДЪРЖАНИЕ

I.	ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ.....	3
II.	ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВО НА ПРЕПОДАВАНЕТО .....	5
1.	ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ .....	8
1.1.	ПРИСЪСТВИЕ .....	8
1.2.	СЪОТВЕТСТВИЯ НА МАТЕРИАЛА С УЧЕБНАТА ПРОГРАМА .....	8
1.3.	СПАЗВАНЕ НА ГРАФИК .....	8
1.4.	ЯСНО И РАЗБИРАЕМО ИЗЛАГАНЕ НА УЧЕБНИЯ МАТЕРИАЛ .....	9
1.5.	ПОЛЕЗНОСТ НА ПОЛУЧАВАНИТЕ ЗНАНИЯ .....	9
1.6.	ОНАГЛЕДНОСТ С ПРИМЕРИ .....	10
1.7.	ВЪВЛИЧАНЕ В ДИСКУСИИ И СТИМУЛИРАНЕ НА ТВОРЧЕСКО МИСЛЕНЕ .....	10
1.8.	НАСЪРЧАВАНЕ ЗА САМОСТОЯТЕЛНА РАБОТА .....	11
1.9.	ПРЕДОСТАВЯНЕ НА МАТЕРИАЛИ, ВКЛ. В ЕЛЕКТРОНЕН ВИД .....	11
1.10.	ОТНОШЕНИЕ КЪМ СТУДЕНТИТЕ .....	12
1.11.	СПАЗВАНЕ НА ОБЯВЕНИ КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ .....	12
1.12.	ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ОБРАТНА ВРЪЗКА .....	13
2.	ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ .....	13
2.1.	ПРИСЪСТВИЕ .....	13
2.2.	СПАЗВАНЕ НА ГРАФИК .....	14
2.3.	ПОЛЕЗНОСТ НА ПОЛУЧАВАНИТЕ ЗНАНИЯ .....	14
2.4.	ПРИЛАГАНЕ НА ПРЕДАДЕНАТА ТЕОРИЯ .....	14
2.5.	ОТНОШЕНИЕ КЪМ СТУДЕНТИТЕ .....	15
2.6.	ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ОБРАТНА ВРЪЗКА .....	15
III.	ПРЕПОРЪКИ НА СТУДЕНТИТЕ .....	17
IV.	ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ .....	21
V.	ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ФКК .....	23

## I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:

Анкетното проучване е проведено по график през периода **март-юли 2024 г.** сред студенти в редовна и задочна форма на обучение, положили изпити през учебната 2023/2024 г. след приключване на редовна сесия. Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на преподаване по изучаваните през годината задължителни учебни дисциплини. Подадени са 12 броя анкетни карти (10 от студенти р.о. и 2 от студенти з.о.) при численост на курса от 103 студенти в редовна и 34 студенти – в задочна форма на обучение съгласно Заповед на Ректора № РД-21-2344/06.12.2023 г. за учебната 2023/2024 г.

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на преподавателите*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г. и включен като приложение към Системата за управление на качеството в ПУ „Паисий Хилендарски“, утвърдена с решение на АС по протокол от 17.07.2023 г.

Анализирани са данните по задължителните учебни дисциплини съобразно действащия през учебната 2023/2024 г. учебен план за 5-ти курс, както следва:

- „*Несъстоятелност*“ (НЕС),
- „*Осигурително право*“ (ОСП),
- „*Гражданско процесуално право*“ (ГПП),
- „*Данъчно право*“ (ДП),
- „*Международно частно право*“ (МЧП).

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях анкетираните студенти са отговаряли чрез маркиране на 4 (*четири*) възможни отговори: „*да*“, „*по-скоро да*“, „*по-скоро не*“ и „*не*“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично в Раздел II и III по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетираните.

Анкетни карти по задължителните учебни дисциплини, изучавани в 5-ти курс през учебната 2023/2024 г., са попълнили общо 3+9 студенти. 22.2 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „*Отличен*“ успех от следването, 66.7 % - „*Много добър*“, а останалите 11.1 % - „*Добър*“.

Студентите са отбелязали преподавателите, водещи лекциите и упражненията.

По задължителните дисциплини „*Несъстоятелност*“, са посочени като лектори проф. Григор Григоров, по „*Осигурително право*“ – доц. Ярослава Генова и доц. Теодора Филипова, по „*Гражданско процесуално право*“ - доц. Георги Ганчев, проф. Анелия Мингова и проф. Силви Чернев, по „*Данъчно право*“ – проф. Красимир Мутафов и по „*Международно частно право*“ – доц. Димитър Деков.

Семинари съответно са били водени по „Несъстоятелност“ – от гл. ас. Александър Александров, по „Осигурително право“ – от гл. ас. Ваня Митева, по „Гражданско процесуално право“ - от ас. Румен Георгиев и докт. Стелияна Немцова, по „Данъчно право“ – от гл. ас. Недялко Петров и по „Международно частно право“ – от гл. ас. Кристиан Райчев и докт. Радостина Никодимова.

Представителността на проучването е представено в таблицата по-долу, както следва:

Дисциплина (задължителна)	Анкетирани р.о. (брой)	Численост на курс р.о.	Анкетирани р.о. спрямо численост на курс (%)	Анкетирани з.о. (брой)	Численост на курс з.о.	Анкетирани з.о. спрямо численост на курс (%)
НЕС	10	103	10 %	2	34	6 %
ОСП	10	103	10 %	2	34	6 %
ГПП	10	103	10 %	2	34	6 %
ДП	10	103	10 %	2	34	6 %
МЧП	10	103	10 %	2	34	6 %

## II. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ

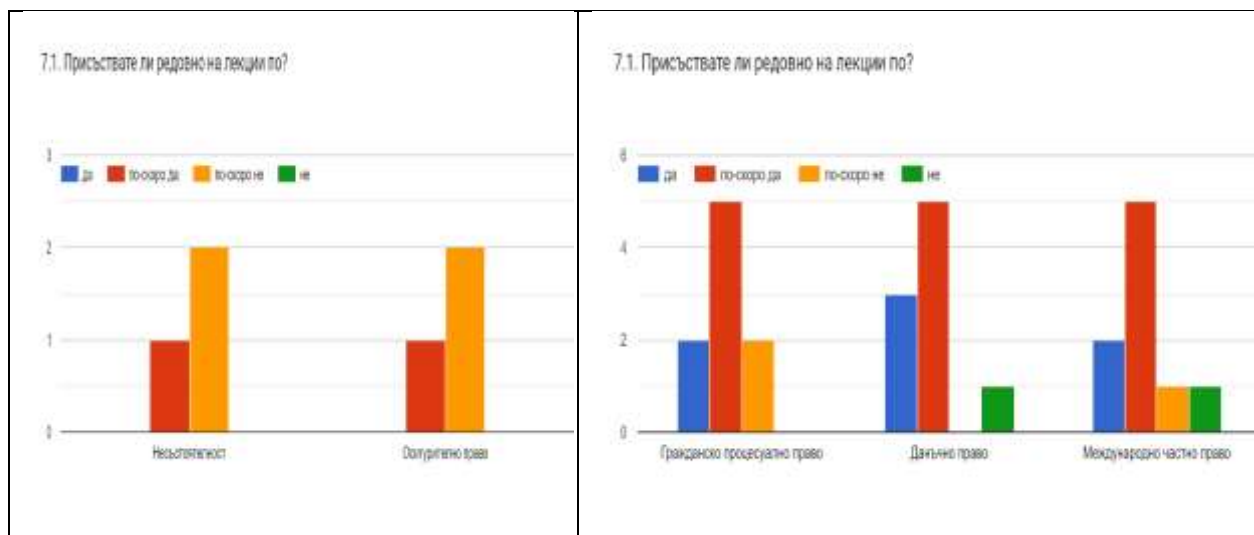
### 1. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ:

#### 1.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател анкетираните студенти са посочвали разнородни отговори. По някои дисциплини най-често срещан е отговор „по-скоро да“, а при други - „по-скоро не“. Наблюдава се по-висока посещаемост по време на лекции през летен семестър, която достига до 55.6 % и по-ниска – през зимен семестър, достигаща едва 33.3 % (Таблица 1).

ТАБЛИЦА 1

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИН И	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		2	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	1	11.1%		
НЕС	3		0.0%	1	33.3%	2	66.7%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3		0.0%	1	33.3%	2	66.7%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	2	22.2%	5	55.6%	2	22.2%		0.0%	9	100.0%
ДП	9	3	33.3%	5	55.6%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	2	22.2%	5	55.6%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%

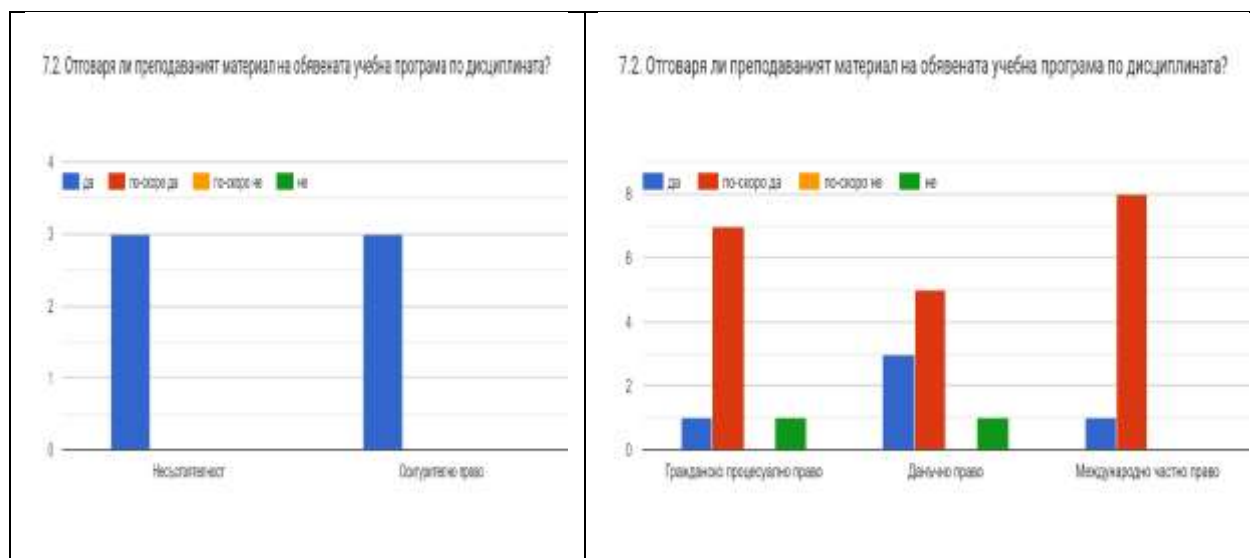


## 1.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: По този показател най-често срещаният отговор е „да“, който достига до 100 %, следван от отговор „по-скоро да“, достигащ до 88.9 %. Отговори от групата на отрицателните са рядкост. Отговор „по-скоро не“ не е даден, а само един студент е посочил отговор „не“. Налага се извод, че преподаваният материал отговаря на учебната програма по анализирани дисциплини (Таблица 2).

ТАБЛИЦА 2

ДИСЦИПЛИНА БК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
НЕС	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	1	11.1%	7	77.8%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	3	33.3%	5	55.6%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	1	11.1%	8	88.9%		0.0%		0.0%	9	100.0%

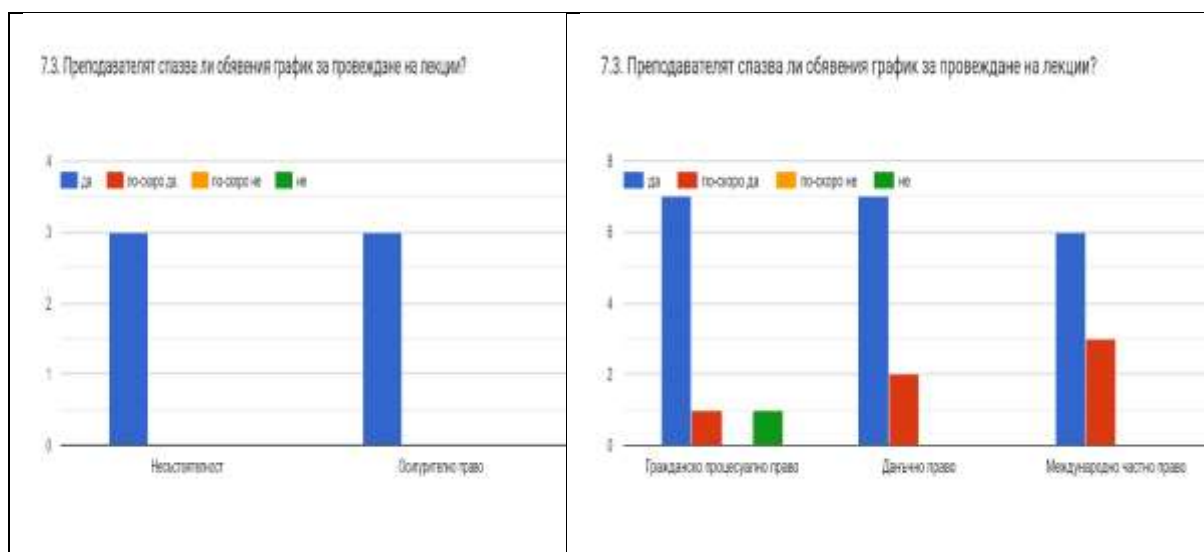


### 1.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекции по всички дисциплини, като отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 33.3 %. Отговори „по-скоро не“ не са посочвани, а отговор „не“ е даден от само един студент по само една дисциплина. Налага се извод, че обявеният график се спазва (Таблица 3).

ТАБЛИЦА 3

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%		
НЕС	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	7	77.8%	1	11.1%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	7	77.8%	2	22.2%		0.0%		0.0%	9	100.0%
МЧП	9	6	66.7%	3	33.3%		0.0%		0.0%	9	100.0%

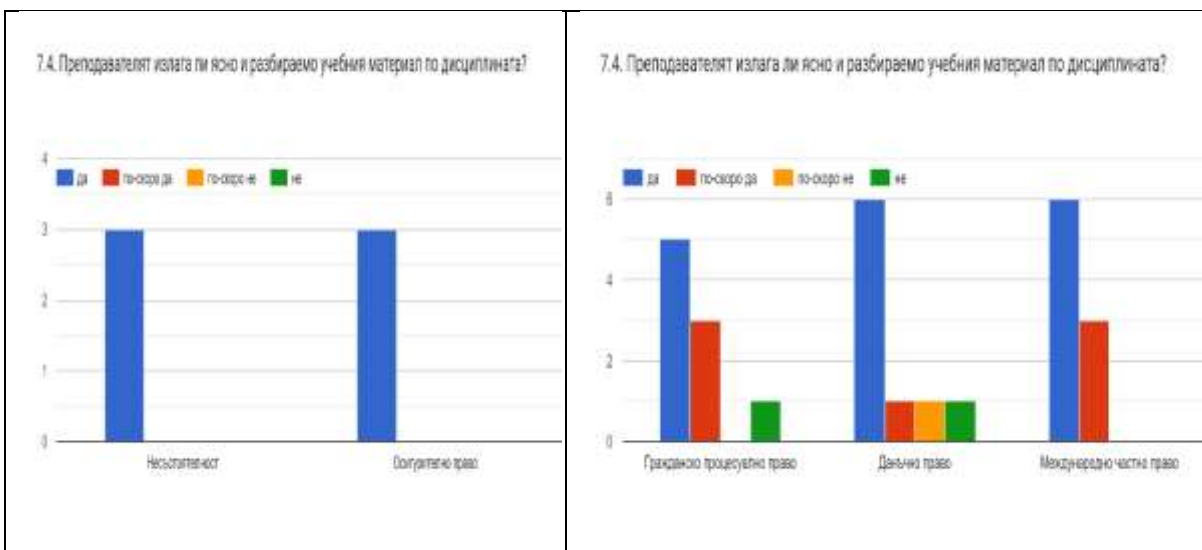


#### 1.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се излага ясно и разбираемо по всички анализирани дисциплини, като отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 33.3 %. Отрицателните отговори са малко. Един студент е отговорил с „по-скоро не“ и един – с отговор „не“ по две от дисциплините (Таблица 4).

ТАБЛИЦА 4

ДИСЦИПЛИНА БК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
НЕС	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	5	55.6%	3	33.3%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	6	66.7%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	6	66.7%	3	33.3%		0.0%		0.0%	9	100.0%



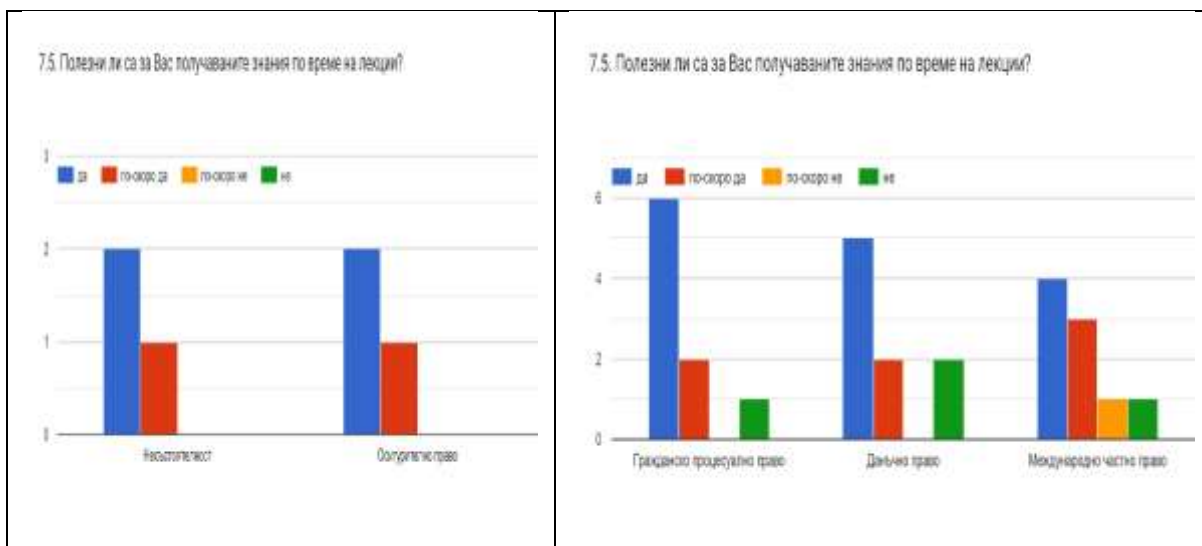


### 1.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Анкетираните студенти дават разнопосочни отговори. По-голямата част от тях смятат, че получаваните знания по време на лекции, са полезни, видно от дадени отговори от групата на положителните: отговор „да“ достига до 66.7 %, а отговор „по-скоро да“ – до 33.3 %. Не липсват и отговори от групата на отрицателните, които достигат до 22.2 %. Изводът е, че по част от преподаваните дисциплини получаваните знания не са добре оценени от студентите (Таблица 5).

ТАБЛИЦА 5

ДИСЦИПЛИНА БК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
НЕС	3	2	66.7%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	2	66.7%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	6	66.7%	2	22.2%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	5	55.6%	2	22.2%		0.0%	2	22.2%	9	100.0%
МЧП	9	4	44.4%	3	33.3%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%

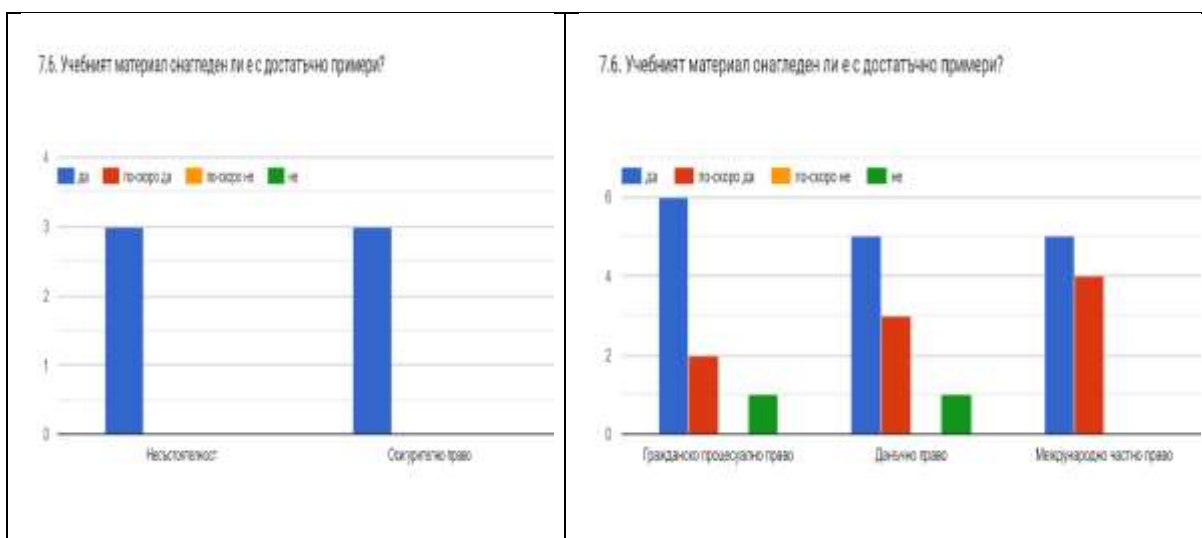


## 1.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Учебният материал се онагледява с достатъчно примери по всички анализирани дисциплини, като отговор „да“ има най-висок относителен дял и достига 100 %. Отговор „по-скоро да“ достига до 44.4 %. Липсва отговор „по-скоро не“, а отговор „не“ е даден от един студент по две от дисциплините (Таблица 6).

ТАБЛИЦА 6

ДИСЦИПЛИНА 5К.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО	%
НЕС	3	3	100.0%	0.0%	0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%	0.0%	0.0%	3	100.0%
ГПП	9	6	66.7%	2	22.2%	1	11.1%
ДП	9	5	55.6%	3	33.3%	1	11.1%
МЧП	9	5	55.6%	4	44.4%	0	0.0%

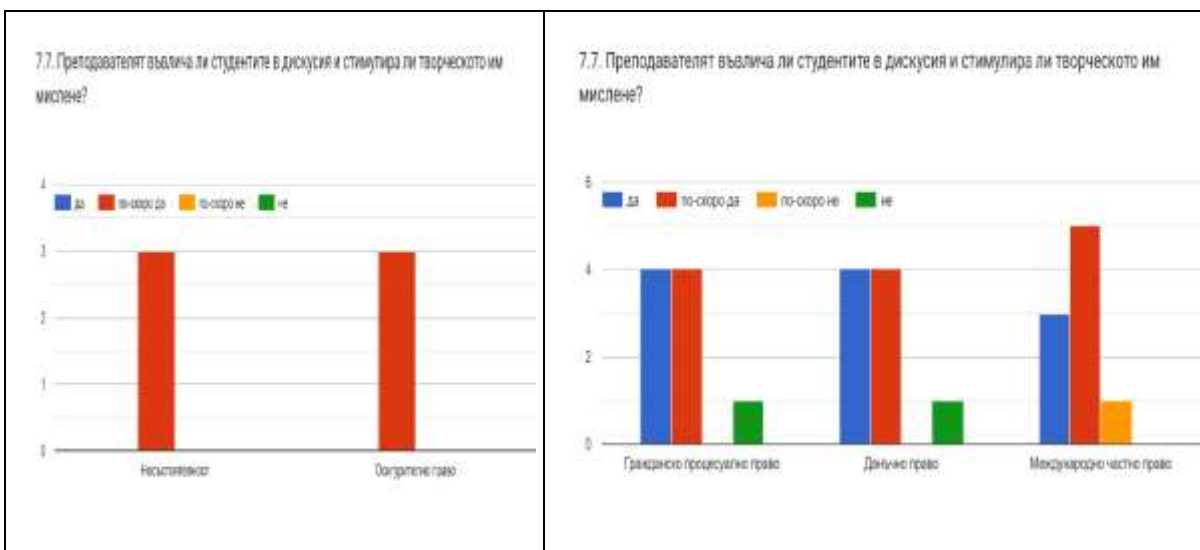


## 1.7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Отговорите тук също са разнопосочни. Най-често срещан е отговор „по-скоро да“, който достига 100 %, но отговор „да“ е само до 44.4 %. Срещат се отговори от групата на отрицателните: един „по-скоро не“ и два „не“. Изводът, който се налага, е че студентите по-скоро се въвличат в дискусии, но желаят по-голяма интеракция със своите преподаватели (Таблица 7).

ТАБЛИЦА 7

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
НЕС	3		0.0%	3	100.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3		0.0%	3	100.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	4	44.4%	4	44.4%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	4	44.4%	4	44.4%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	3	33.3%	5	55.6%	1	11.1%		0.0%	9	100.0%

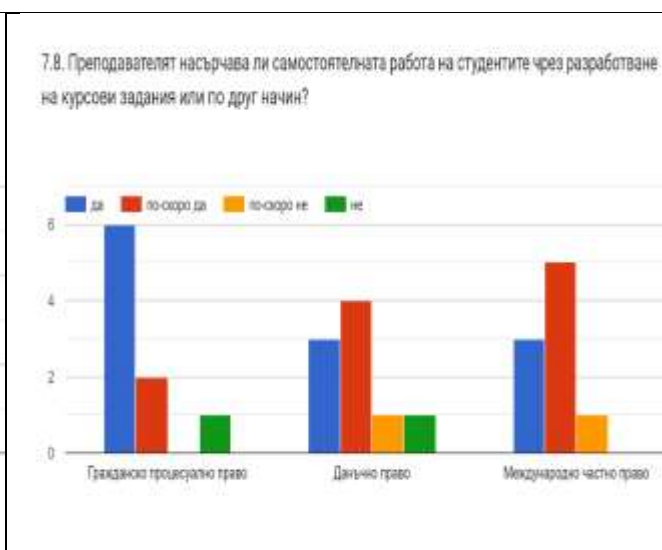
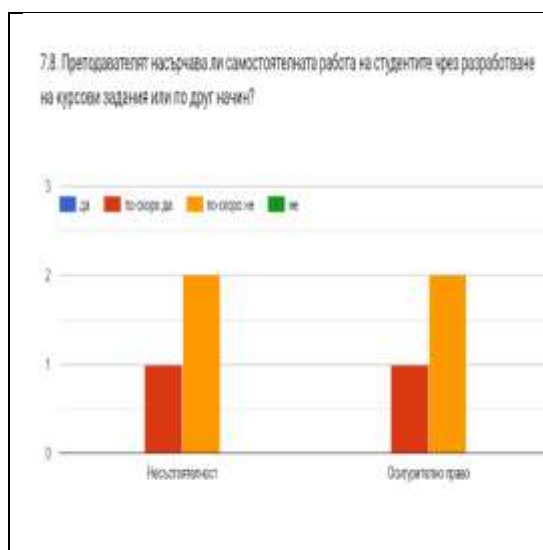


## 1.8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: И по този показател отговорите са разнопосочни. Наблюдава се по-голяма активност при маркиране на отговор „по-скоро да“, който достига до 55.6 %, но има и такава при маркиране на отговор „по-скоро не“, достигащ до 66.7 %. По част от анализиранияте дисциплини е даден категоричен отговор „да“ – до 66.7 %, а по друга – отговор „не“ – до 11.1 %. Изводът е, че самостоятелната работа на студентите по-скоро се насърчава, но има желание за увеличаване на дела на такава работа в учебния процес. (Таблица 8).

ТАБЛИЦА 8

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
НЕС	3		0.0%	1	33.3%	2	66.7%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3		0.0%	1	33.3%	2	66.7%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	6	66.7%	2	22.2%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	3	33.3%	4	44.4%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	3	33.3%	5	55.6%	1	11.1%		0.0%	9	100.0%

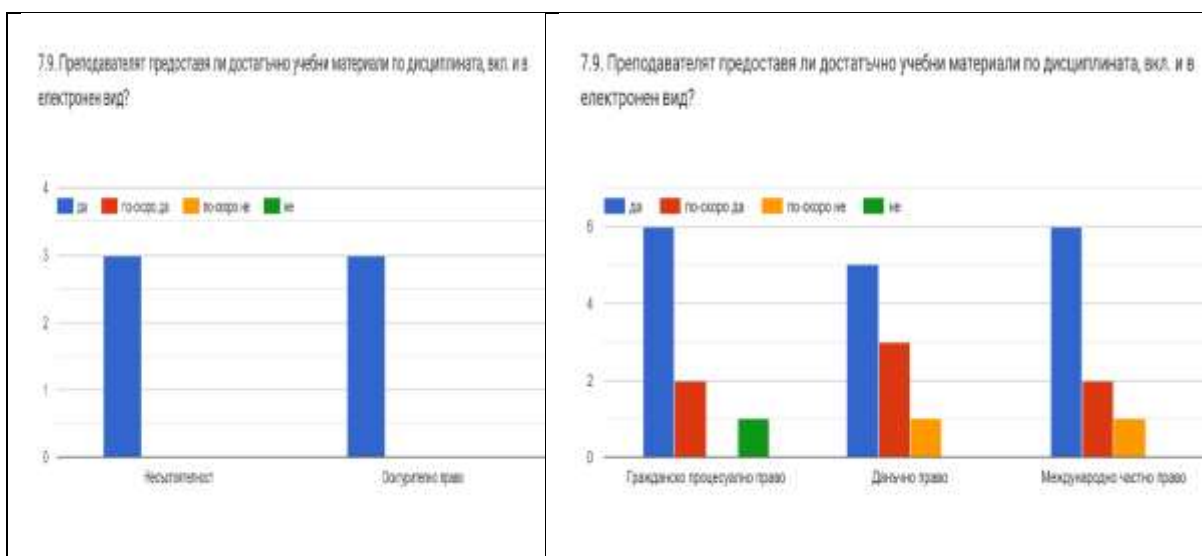


## 1.9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Всички преподаватели предоставят на студентите си достатъчно учебни материали, вкл. и в електронен вид. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 33.3 %. Отговори от групата на отрицателните са незначителни. Един студент е дал отговор „по-скоро не“ по две от дисциплините и един – отговор „не“ по една от дисциплините. Налага се извод, че преподавателите по всички дисциплини предоставят учебни материали в достатъчен обем, включително в електронен вид (Таблица 9).

ТАБЛИЦА 9

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
НЕС	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	6	66.7%	2	22.2%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	5	55.6%	3	33.3%	1	11.1%		0.0%	9	100.0%
МЧП	9	6	66.7%	2	22.2%	1	11.1%		0.0%	9	100.0%

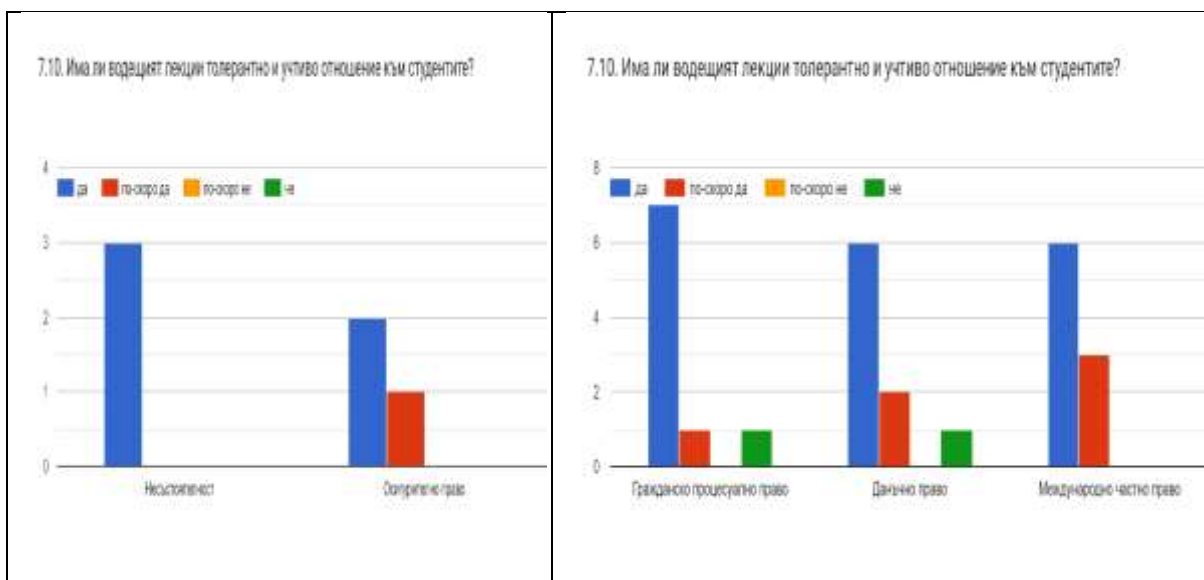


### 1.10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 33.3 %. Отговори от групата на отрицателните са незначителни: отговор „по-скоро не“ не е даден, а отговор „не“ е даден от един студент по две от дисциплините (Таблица 10).

ТАБЛИЦА 10

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		3	100.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	11.1%		
НЕС	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
ОСП	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
ГПП	9	7	77.8%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	6	66.7%	2	22.2%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%

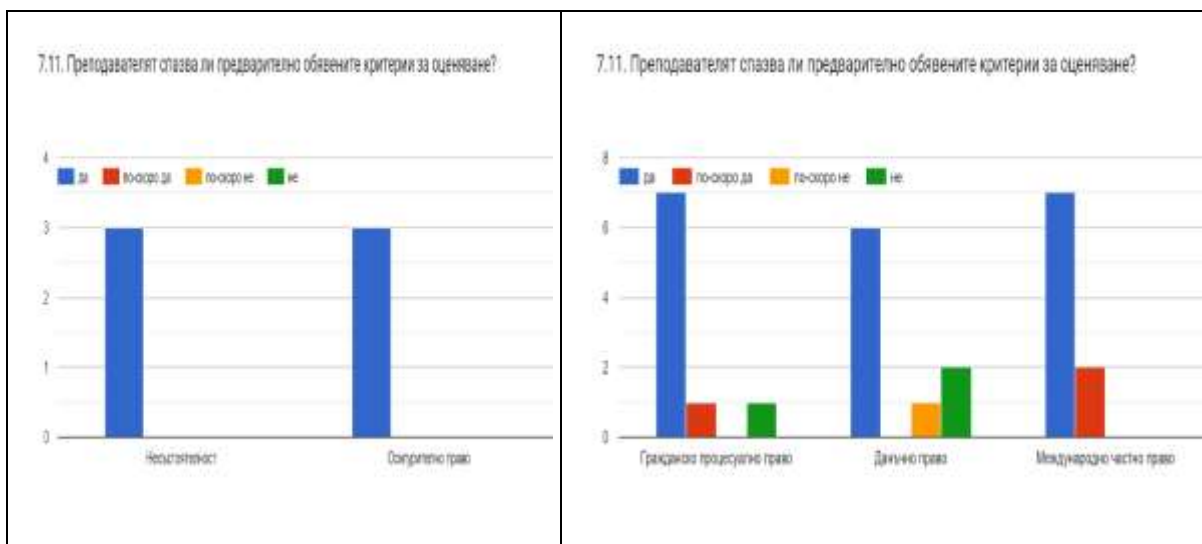


### 1.11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Предварително обявените критерии за оценяване се спазват, като е демонстрирана известна неудовлетвореност по част от преподаваните дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 22.2 %. Срещат се и отговори от групата на отрицателните, като отговор „по-скоро не“ достига 11.1 %, а отговор „не“ – 22.2 % (Таблица 11).

ТАБЛИЦА 11

ДИСЦИПЛИНА БК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		3	100.0%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%		
НЕС	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	7	77.8%	1	11.1%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	6	66.7%		0.0%	1	11.1%	2	22.2%	9	100.0%
МЧП	9	7	77.8%	2	22.2%		0.0%		0.0%	9	100.0%

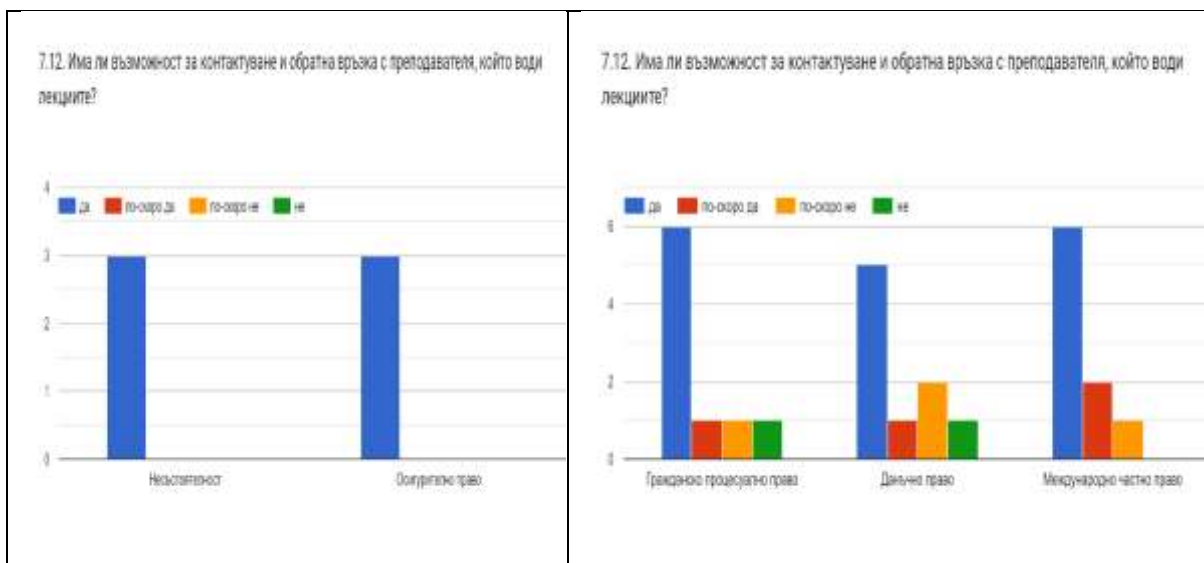


## 1.12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите си. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 22.2 %. Срещат се и отрицателни отговори, като отговор „по-скоро не“ достига 22.2 %, а отговор „не“ – 11.1 %. Налага се извод, че студентите са удовлетворени от обратната връзка със своите преподаватели, но желаят по-засилена такава по някои от анализираните дисциплини (Таблица 12).

ТАБЛИЦА 12

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
НЕС	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	6	66.7%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	5	55.6%	1	11.1%	2	22.2%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	6	66.7%	2	22.2%	1	11.1%		0.0%	9	100.0%





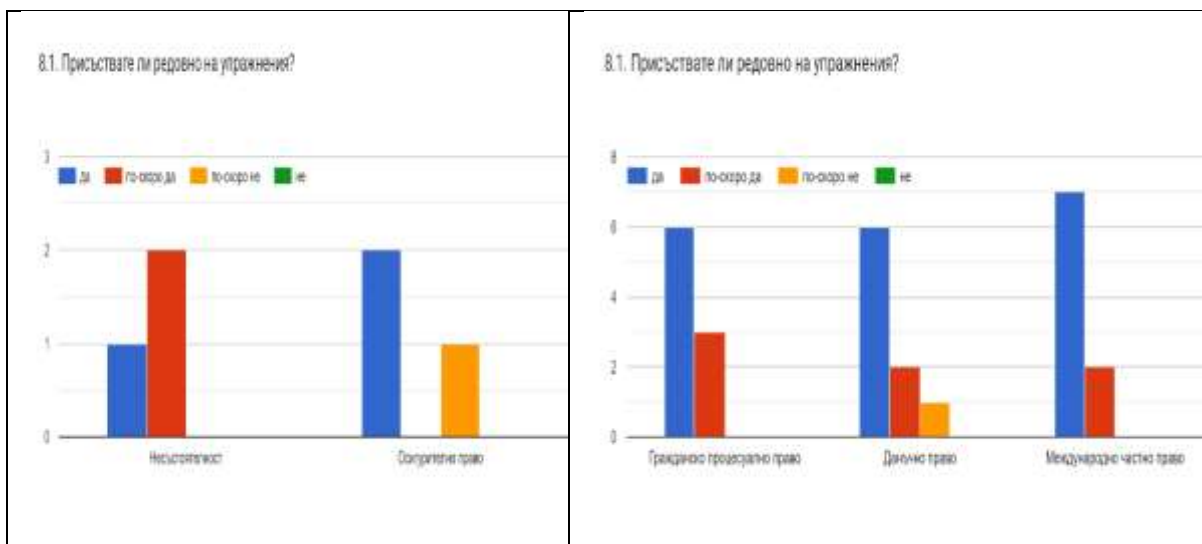
## 2. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ:

### 2.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на упражнения?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Посещаемостта на студентите на упражнения е висока по всички дисциплини. Отговорите от групата на положителните са повече, като отговор „да“ достига 66.67 %, като също толкова се вижда и при отговор „по-скоро да“. Среща се обаче и отговор „по-скоро не“ – 33.3 %, но за сметка на това липсва отговор „не“ (Таблица 13).

ТАБЛИЦА 13

ДИСЦИПЛИНА БК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
НЕС	3	1	33.3%	2	66.7%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	2	66.7%		0.0%	1	33.3%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	6	66.7%	3	33.3%		0.0%		0.0%	9	100.0%
ДП	9	6	66.7%	2	22.2%	1	11.1%		0.0%	9	100.0%
МЧП	9	7	77.8%	2	22.2%		0.0%		0.0%	9	100.0%

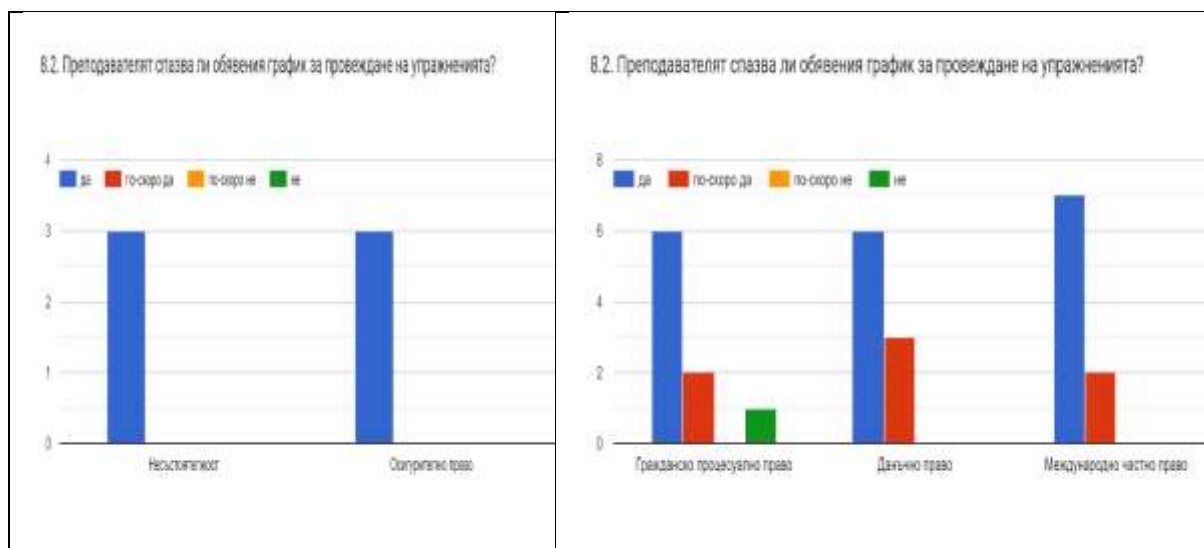


## 2.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите спазват обявения график за упражнения. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ - 33.3 %. Липсват отговори „по-скоро не“, а отговор „не“ е даден от само един студент по една от дисциплините (Таблица 14).

ТАБЛИЦА 14

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент		
НЕС	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
ГПП	9	6	66.7%	2	22.2%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	6	66.7%	3	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
МЧП	9	7	77.8%	2	22.2%	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%

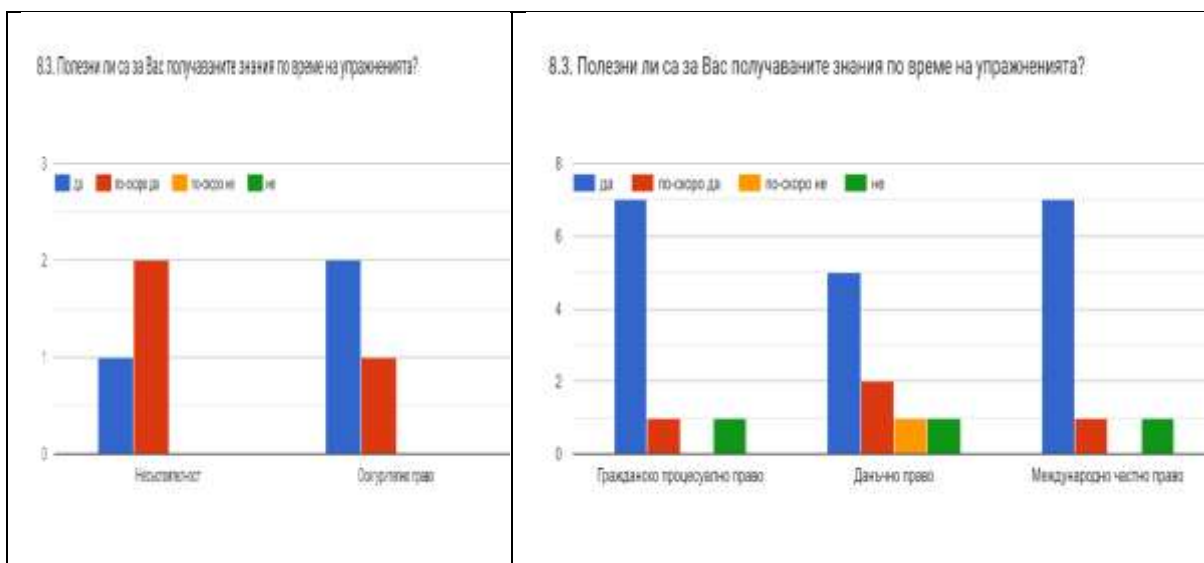


### 2.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите смятат, че получаваните знания по дисциплините са полезни. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 77.8 %, следван от отговор „по-скоро да“ – до 66.7 %. Отрицателните отговори са малко: „по-скоро не“ е даден от един студент по една от дисциплините, а „не“ – по три от дисциплините (Таблица 15).

ТАБЛИЦА 15

ДИСЦИПЛИНА БК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
НЕС	3	1	33.3%	2	66.7%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	2	66.7%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	7	77.8%	1	11.1%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	5	55.6%	2	22.2%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	7	77.8%	1	11.1%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%

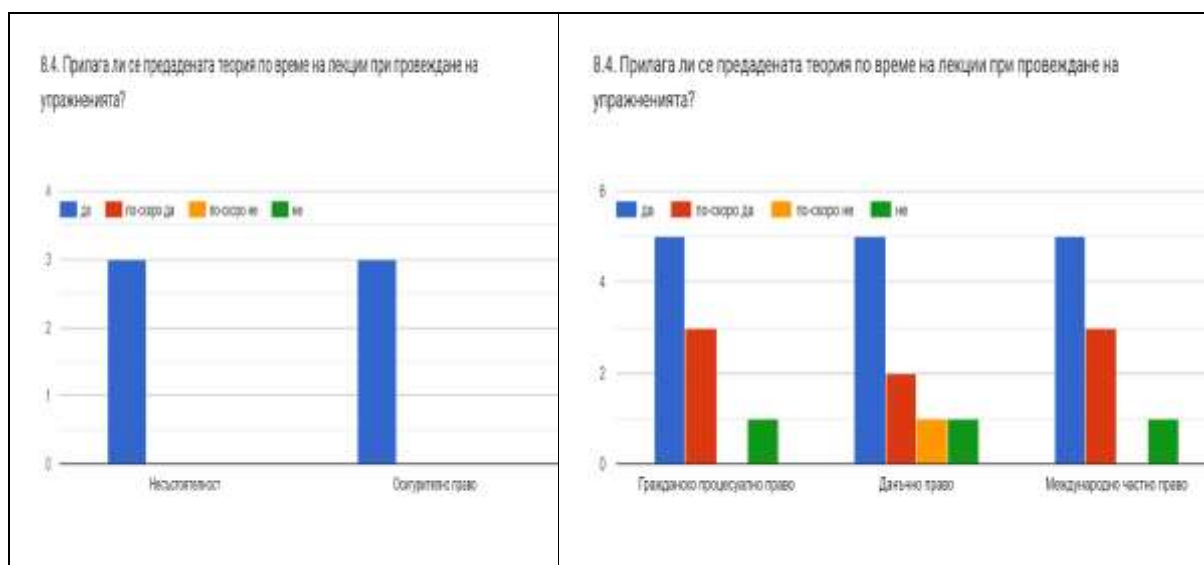


## 2.4.ПОКАЗАТЕЛ 4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите прилагат преподадената на лекции теория при провеждане на упражненията. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ – 33.3 %. Отрицателните отговори са малко: отговор „по-скоро не“ е даден от един студент по една от дисциплините, а отговор „не“ – по три от дисциплините (Таблица 16).

ТАБЛИЦА 16

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%		
НЕС	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%		0.0%		0.0%		0.0%	3	100.0%
ГПП	9	5	55.6%	3	33.3%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	5	55.6%	2	22.2%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%
МЧП	9	5	55.6%	3	33.3%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%

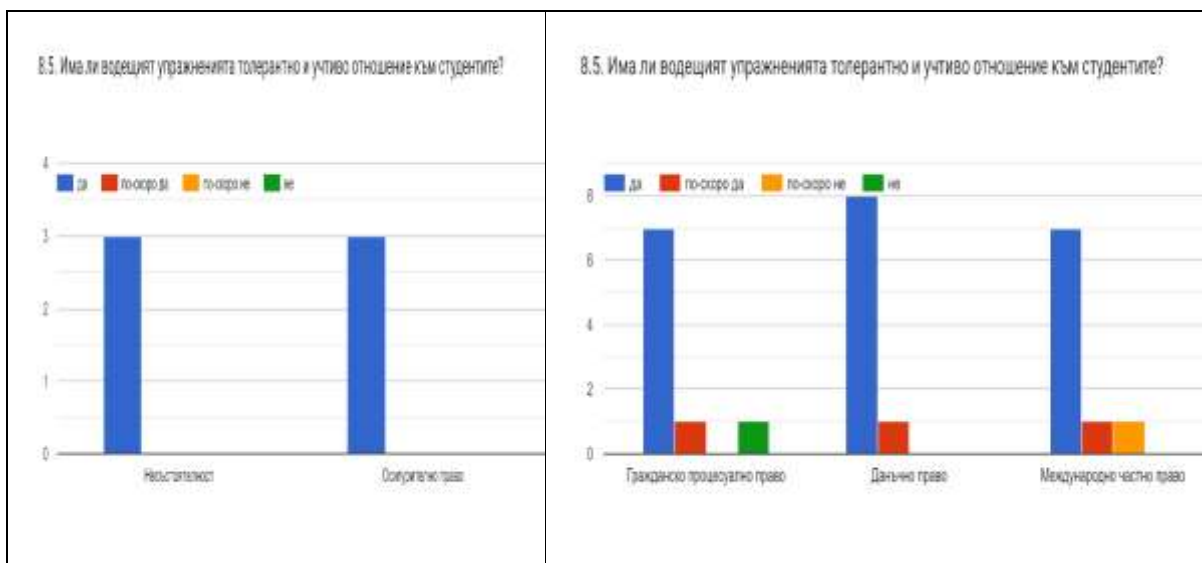


## 2.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %, следван от отговор „по-скоро да“ - 11.1 %. Отрицателните отговори са незначителни на брой: отговор „по-скоро не“ е даден от един студент по една от дисциплините, като същият резултат се наблюдава и при отговор „не“ (Таблица 17).

ТАБЛИЦА 17

ДИСЦИПЛИНА БК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент	Брой	Процент		
НЕС	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%
ГПП	9	7	77.8%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ДП	9	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%
МЧП	9	7	77.8%	1	11.1%	1	11.1%	0	0.0%	9	100.0%

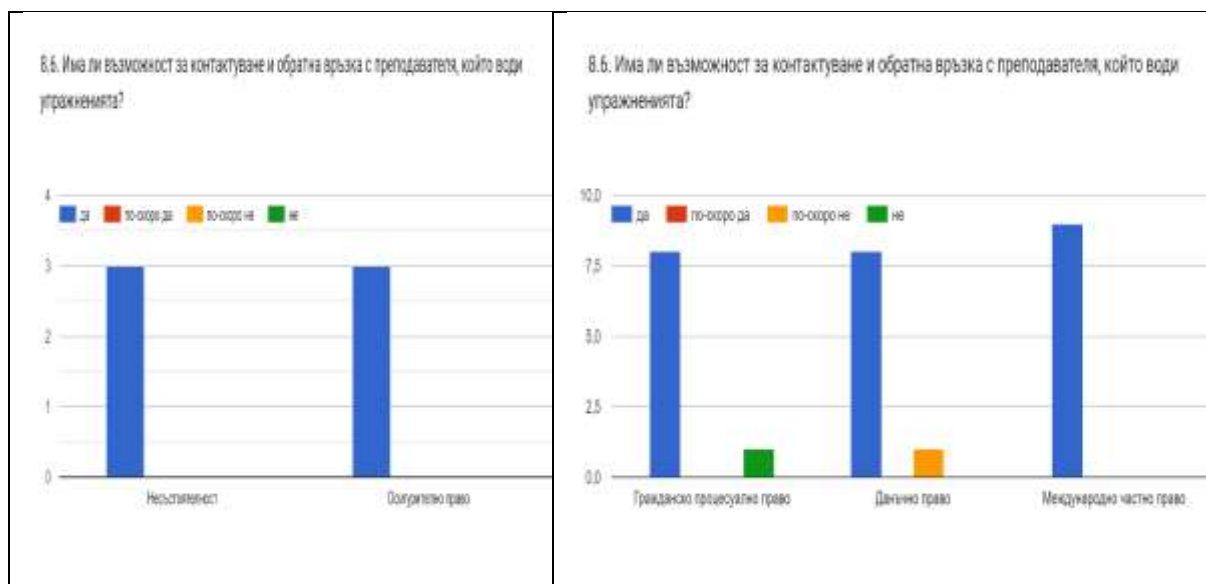


## 2.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите. Отговор „да“ е най-често срещан и достига 100 %. Отговор „по-скоро да“ не се наблюдава, а отговори „по-скоро не“ и „не“ е даден от само един студент по една от анализирани дисциплини (Таблица 18).

ТАБЛИЦА 18

ДИСЦИПЛИНА СК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО	%
НЕС	3	3	100.0%	0.0%	0.0%	3	100.0%
ОСП	3	3	100.0%	0.0%	0.0%	3	100.0%
ГПП	9	8	88.9%	0.0%	0.0%	1	11.1%
ДП	9	8	88.9%	0.0%	1	11.1%	0.0%
МЧП	9	9	100.0%	0.0%	0.0%	9	100.0%



### III. ПРЕПОРЪКИ НА СТУДЕНТИТЕ

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината „*Несъстоятелност*“ студентите не отправят препоръки.
2. По дисциплината „*Осигурително право*“ от анкетирания студенти мнение е изразил един, а препоръки не са отправени. Мнението е изцяло положително относно воденето на семинарните занятия. Изразено е становище относно формата на лекционните курсове не по тази дисциплина, а изобщо. Акцентира се върху желанието на студента вниманието му по време на лекции да бъде достатъчно ангажирано. Тази нужда е продиктувана от „скучаене“ поради слушането на “дълги и често неразбираеми изречения“, които можели да се прочетат „дословно в учебника“. Може да се приеме, че конкретното мнение е по-скоро субективно възприятие, доколкото не се среща при нито една от преподаваните във факултета дисциплини. Въпреки това може да се обърне внимание на преподавателите да се възползват повече от предвидените в учебните програми разнообразни интерактивни методи на преподаване.
3. По дисциплината „*Гражданско процесуално право*“ не са отправени препоръки, но е изразено изолирано мнение. То касае графика за провеждане на упражнения, предоставянето на допълнителни материали и формата на изпита.
4. По дисциплината „*Данъчно право*“ са отправени две препоръки. Едната се отнася до предоставянето на повече материали по дисциплината, а другата – до упражненията, като се препоръчва преподавателят да говори по-силно, за да бъде чуван и от по-задните редове, както и казусите да се решават до края.
5. По дисциплината „*Международно частно право*“ препоръки не са отправени, но е изразено мнение. То е изцяло положително и се отнася до структурираното, ясно, стегнато и точно поднасяне на материала.

### IV. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ

Посещаемостта на студентите на упражнения традиционно е по-висока от тази на лекции, където достига 55.6 % през летен семестър, но спада до 33.3 % през зимен. Преподавателите спазват обявения график за провеждане както на лекции, така и на упражнения с изключение на случаи, наложени по обективни причини. Данните сочат, че преподаваният учебен материал съответства на учебната програма и се излага ясно и разбираемо по всички дисциплини, а на упражнения той съответства на преподадената теория. Студентите са удовлетворени от знанията, които получават по време на лекции и упражнения, с някои редки изключения, където по-мотивирания от тях търсят и желаят повече. Студентите смятат, че учебният материал се онагледява с примери и се предоставят

достатъчно материали, включително в електронен вид. Те смятат, че преподавателите проявяват уважително отношение към тях и могат да разчитат на обратната връзка с тях, но все пак желаят по-засилена такава. Известна неудовлетвореност е демонстрирана по показателя въвличане в дискусии, доколкото студентите все повече търсят интеракция със своите преподаватели, за да осмислят преподаденото по време на лекции. Те все повече предпочитат да бъдат ангажирани в рамките на учебния процес със задачи за самостоятелна работа, които да стимулират творческото им мислене, като се демонстрира желание за увеличаване на дела на такава работа.

## **V. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ФКК**

Предлага на Факултетния съвет да утвърди препоръката към преподавателите да поддържат активни виртуални класни стаи по преподаваните от тях дисциплини преимуществено с цел споделяне на учебни материали в електронен вид и по възможност за поставяне на задачи за самостоятелна работа на студентите.

Съставен:

гр. Пловдив

Декември, 2024 г.

Докладът е приет на заседание на ФКК към ЮФ на ПУ, проведено на 25.03.2025 г. в гр. Пловдив.