

**АНАЛИЗ НА АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ ПО УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,  
ИЗУЧАВАНИ В ТРЕТИ КУРС ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 ГОДИНА**

**I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ:**

Анкетното проучване е проведено през месец **октомври 2021 г.** сред студенти в редовна и задочна форма на обучение, положили изпити през учебната 2020/2021 г. след приключване на редовна, поправителна и ликвидационна сесия (септември 2021 г.). Анкетирането има за цел да проучи мнението им за качеството на преподаване по изучаваните през годината задължителни и избираеми/факултативни учебни дисциплини. Подадени са **по 41** броя анкетни карти за всяка задължителна (37 от студенти р.о. и 4 от студенти з.о.) и **по 16** броя анкетни карти - за всяка избираема/факултативна дисциплина, при численост на курса от 125 студенти в редовна и 17 студенти – в задочна форма на обучение съгласно актуална справка за учебната 2021/2022 г. (заповед на Ректора № Р33-5403/26.10.2021 г.).

Обработените анкетни карти са по образец (*Анкетна карта № 2 за проучване мнението на студентите за качеството на преподаване по учебна дисциплина*), утвърден с решение на АС по протокол № 5/19.12.2019 г. Анализирани са данните по учебните дисциплини съобразно действащия през учебната 2020/2021 г. учебен план за 3-ти курс, както следва:

**А) ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ДИСЦИПЛИНИ:**

- „Облигационно право“ (ОП),
- „Наказателно процесуално право“ (НПП),
- „Криминалистика“ (КР),
- „Административен процес“ (АПС),
- „Право на държавната служба“ (ПДСл),
- „Право на ЕС“ (ПЕС).

**Б) ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ ДИСЦИПЛИНИ:**

- „Международни отношения на английски език“ (МОАЕ),
- „Изборно право“ (ИзбП),
- „Медиация“ (Мед),
- „Международно мироопазване и решаване на конфликти на АЕ“ (ММирРКАЕ),
- „Съдебна медицина“ (СМед),
- „Общинско право“ (ОбщП),
- „Изготвяне на прокурорски актове“ (ИПроКА),
- „Съдебни експертизи“ (СъдЕ),

- „Наказателно-изпълнително право“ (НИП),
- „Полицейско разузнаване“ (ПолицР),
- „Юридически лица с нестопанска цел“ (ЮЛНЦ).

По всяка учебна дисциплина е проучено мнението на студентите за качеството на преподаване както на лекторите, така и на водещите семинарни занятия, ако такива според учебния план са били предвидени. Въпросите към анкетите представляват отделни показатели за измерване на качеството на обучението по време на лекции и упражнения. На тях анкетираните студенти са отговаряли чрез маркиране на 4 (четири) възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично в Раздел II и III по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой анкетираните.

## II. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по задължителните учебни дисциплини, изучавани в 3-ти курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 41 студенти (по 41 броя за всяка дисциплина), като 90.2 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение, а 9.8 % - в задочна. 9.8 % от анкетираните студенти са отбелязали, че имат „Отличен“ успех от следването, 75.6 % - „Много добър“ и 14.6 % - „Добър“. Нито един от анкетираните студенти не е посочил, че има „Среден“ успех от следването си до момента.

Студентите са отбелязали преподавателите, водещи лекциите и упражненията.

По задължителните дисциплини са посочени като лектори: по „Облигационно право“ – доц. Красен Стойчев и доц. Красимир Митев, по „Наказателно процесуално право“ – доц. Екатерина Салкова, по „Криминалистика“ – проф. Йонко Кунчев, по „Административен процес“ – проф. Иван Тодоров, проф. Дарина Зиновиева, доц. Константин Пехливанов и доц. Богдан Йорданов, по „Право на държавната служба“ – доц. Богдан Йорданов, по „Право на ЕС“ – проф. Ирена Илиева.

Семинари съответно са били водени по „Облигационно право“ – от гл. ас. Андреан Славчев и доц. Красимир Митев, по „Наказателно процесуално право“ – от хон. ас. Мария Симеонова и хон. ас. Чавдар Грошев, по „Криминалистика“ – от проф. Йонко Кунчев, по „Административен процес“ – от гл. ас. Антония Илиева и по „Право на ЕС“ - от хон. ас. Александър Николов.

Представителността на проучването е представено в таблицата по-долу, както следва:

Дисциплина (задължителна)	Анкетирани р.о. (брой)	Численост на курс р.о.	Анкетирани р.о. спрямо численост на курс (%)	Анкетирани з.о. (брой)	Численост на курс з.о.	Анкетирани з.о. спрямо численост на курс (%)
Обл. право	37	125	30 %	4	17	24 %
НИП	37	125	30 %	4	17	24 %
Криминалистика	37	125	30 %	4	17	24 %
АПС	37	125	30 %	4	17	24 %
Право на държ. сл.	37	125	30 %	4	17	24 %
ПЕС	37	125	30 %	4	17	24 %

## 1. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА ЛЕКЦИИ:

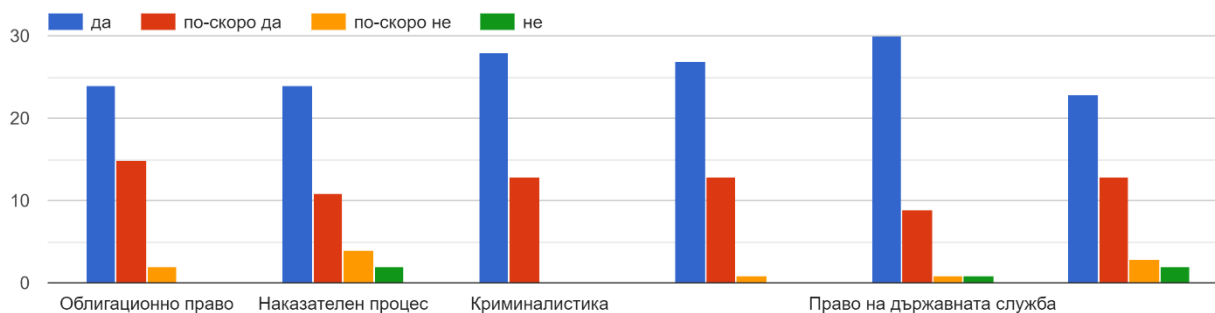
### 1.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите присъстват на лекции, изучавани като задължителни в анкетирания курс. Отговор „да“ се среща в диапазона от 56.1 % до 73.2 % и според получените резултати най-посещавани са лекциите по „Право на държавната служба“ със 73.2 %, следвани от лекциите по „Криминалистика“ с 68.3 %. Студентите, които не са посочили отговор „да“, преимуществено са посочвали отговор „по-скоро да“, като той варира при различните дисциплини между 22 % и 36.6 %. Отговор „по-скоро не“ е посочен от малка част от анкетирания студенти и варира 0 % до 9.8 %. Студенти, които изобщо не посещават лекции, са незначителен брой, видно от посочения от тях отговор „не“, срещан между 2.4 % и 4.9 % от анкетирания при три дисциплини.

ТАБЛИЦА 1

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	24	58.5%	15	36.6%	2	4.9%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	24	58.5%	11	26.8%	4	9.8%	2	4.9%	41	100.0%
КР	41	28	68.3%	13	31.7%		0.0%		0.0%	41	100.0%
АПАП	41	27	65.9%	13	31.7%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
ПДСл	41	30	73.2%	9	22.0%	1	2.4%	1	2.4%	41	100.0%
ПЕС	41	23	56.1%	13	31.7%	3	7.3%	2	4.9%	41	100.0%

### 5.1. Присъствате ли редовно на лекции:



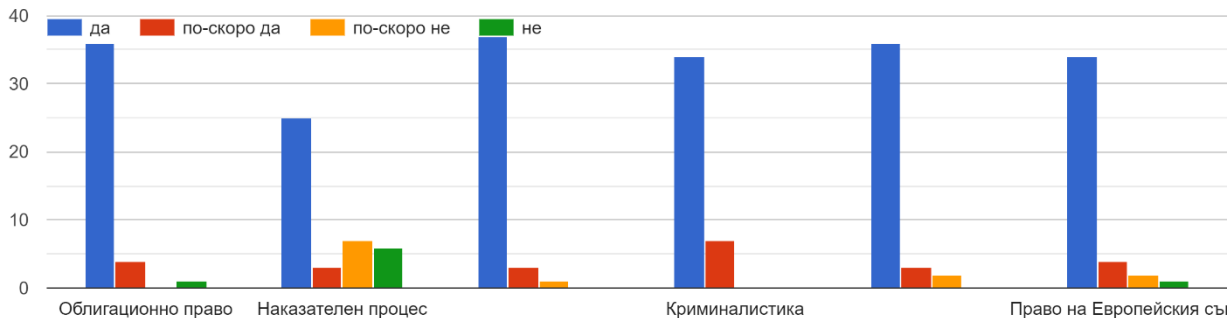
## 1.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподаваният материал отговаря на учебната програма. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 61 % до 90.2 %. Според резултатите при този отговор най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 90.2 %, следвани от дисциплините „Облигационно право“ и „Право на държавната служба“ с идентичен резултат от 87.8 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.3 % до 17.1 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 17.1 %. Студенти, които смятат, че преподаваният материал изобщо не отговаря на учебната програма и посочили отговор „не“, са незначителен брой по две от преподаваните дисциплини с резултат от 2.4 %, като само по една от изучаваните дисциплини техният брой се изчислява на 14.6 %.

ТАБЛИЦА 2

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ОП	41	36	87.8%	4	9.8%		0.0%	1	2.4%	41	100.0%
НПП	41	25	61.0%	3	7.3%	7	17.1%	6	14.6%	41	100.0%
АПАП	41	37	90.2%	3	7.3%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
КР	41	34	82.9%	7	17.1%		0.0%		0.0%	41	100.0%
ПДСл	41	36	87.8%	3	7.3%	2	4.9%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	34	82.9%	4	9.8%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%

### 5.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината?



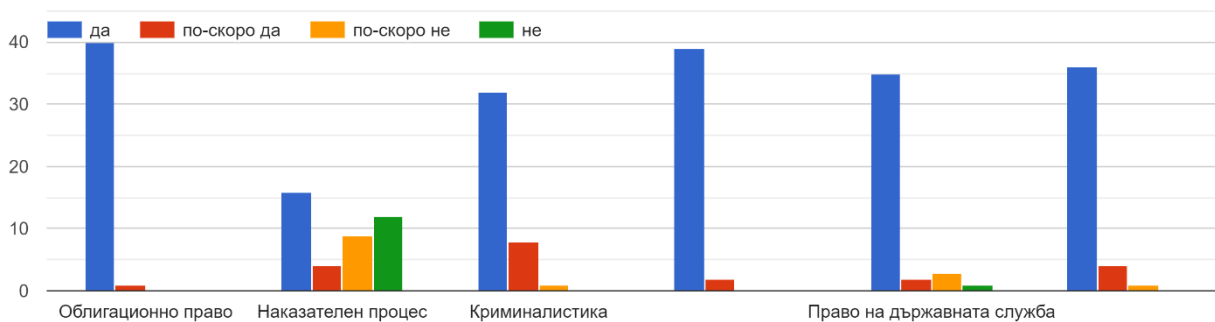
## 1.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че при почти всички анализирани дисциплини преподавателите спазват обявения график за провеждане на лекции. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 39 % до 97.6 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Облигационно право“ с 97.6 %, следвана от дисциплината „Административен процес“ с 95.1 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 2.4 % до 19.5 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 22 %. Студенти, които смятат, че преподавателите не спазват графика и посочили отговор „не“, са отбелязали този отговор само по две дисциплини, като при едната от тях броят им е незначителен с резултат от 2.4 %, но при другата броят на анкетираните се изчислява на 29.3 %.

ТАБЛИЦА 3

ДИСЦИПЛИНА зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	40	97.6%	1	2.4%		0.0%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	16	39.0%	4	9.8%	9	22.0%	12	29.3%	41	100.0%
КР	41	32	78.0%	8	19.5%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
АПАП	41	39	95.1%	2	4.9%		0.0%		0.0%	41	100.0%
ПДСл	41	35	85.4%	2	4.9%	3	7.3%	1	2.4%	41	100.0%
ПЕС	41	36	87.8%	4	9.8%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%

### 5.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции:



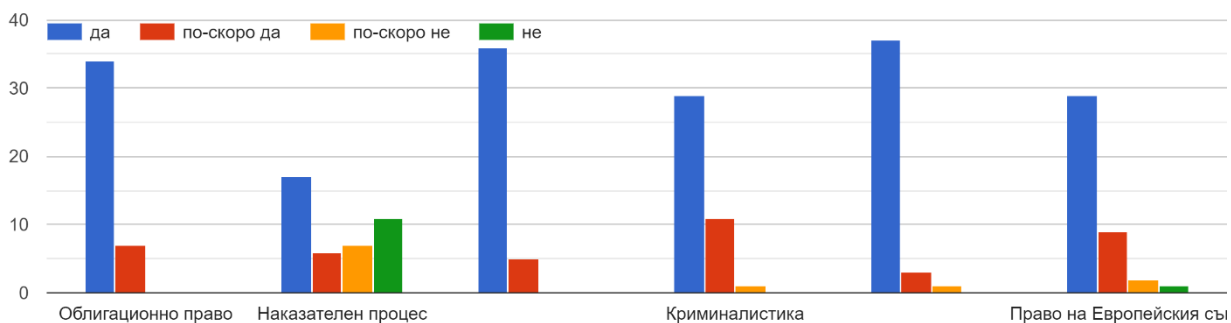
#### 1.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподаваният материал се излага ясно и разбираемо. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 41.5 % до 90.2 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Право на държавната служба“ с 90.2 % одобрение, следвана от дисциплината „Административен процес“ с 87.8 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.3 % до 26.8 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 17.1 %. Студенти, които смятат, че учебният материал изобщо не се излага ясно и разбираемо и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 2.4 % от анкетираните по една от преподаваните дисциплини, но по друга техният брой се изчислява на 26.8 %.

ТАБЛИЦА 4

ДИСЦИПЛИНА зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	34	82.9%	7	17.1%		0.0%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	17	41.5%	6	14.6%	7	17.1%	11	26.8%	41	100.0%
АПАП	41	36	87.8%	5	12.2%		0.0%		0.0%	41	100.0%
КР	41	29	70.7%	11	26.8%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
ПДСл	41	37	90.2%	3	7.3%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	29	70.7%	9	22.0%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%

#### 5.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



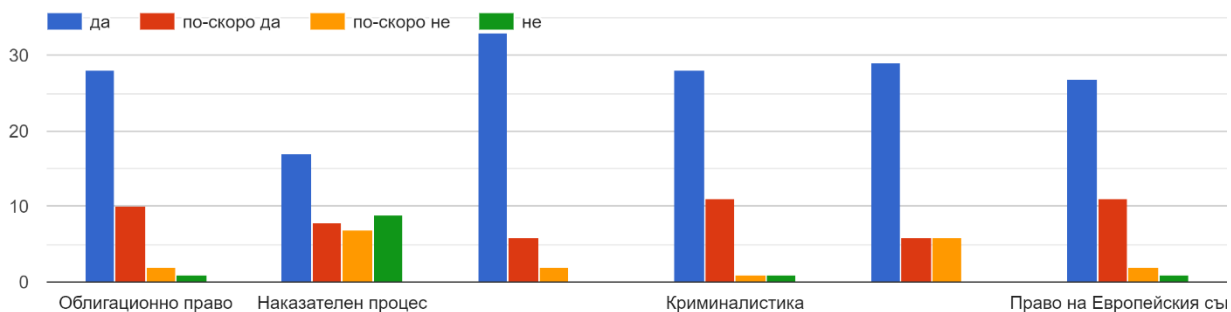
### 1.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че получаваните знания по време на лекции са полезни за тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 41.5 % до 80.5 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 80.5 %, следвана от дисциплината „Право на държавната служба“ със 70.7 % одобрение. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 14.6 % до 26.8 %, а отговор „по-скоро не“ – от 2.4 % до 17.1 %. Студенти, които смятат, че получаваните знания по време на лекции не са полезни и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 2.4 % от анкетираните по три от преподаваните дисциплини, но по друга техният брой се изчислява на 22 %.

ТАБЛИЦА 5

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ОП	41	28	68.3%	10	24.4%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%
НПП	41	17	41.5%	8	19.5%	7	17.1%	9	22.0%	41	100.0%
АПАП	41	33	80.5%	6	14.6%	2	4.9%		0.0%	41	100.0%
КР	41	28	68.3%	11	26.8%	1	2.4%	1	2.4%	41	100.0%
ПДСл	41	29	70.7%	6	14.6%	6	14.6%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	27	65.9%	11	26.8%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%

### 5.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



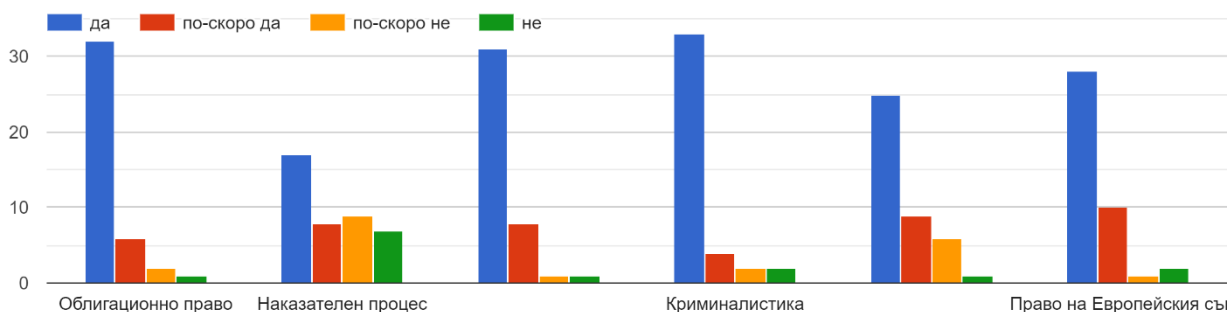
### 1.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че учебният материал се онагледява с достатъчно примери. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 41.5 % до 80.5 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Криминалистика“ с 80.5 % одобрение, следвана от дисциплината „Облигационно право“ със 78 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 9.8 % до 24.4 %, а отговор „по-скоро не“ – от 2.4 % до 22 %. Студенти, които смятат, че учебният материал не се онагледява с достатъчно примери и посочили отговор „не“, са незначителен брой, който варира от 2.4 % до 4.9 % от анкетираните и само по една дисциплина техният брой се изчислява на 17.1 %.

ТАБЛИЦА 6

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	32	78.0%	6	14.6%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%
НПП	41	17	41.5%	8	19.5%	9	22.0%	7	17.1%	41	100.0%
АПАП	41	31	75.6%	8	19.5%	1	2.4%	1	2.4%	41	100.0%
КР	41	33	80.5%	4	9.8%	2	4.9%	2	4.9%	41	100.0%
ПДСл	41	25	61.0%	9	22.0%	6	14.6%	1	2.4%	41	100.0%
ПЕС	41	28	68.3%	10	24.4%	1	2.4%	2	4.9%	41	100.0%

### 5.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?





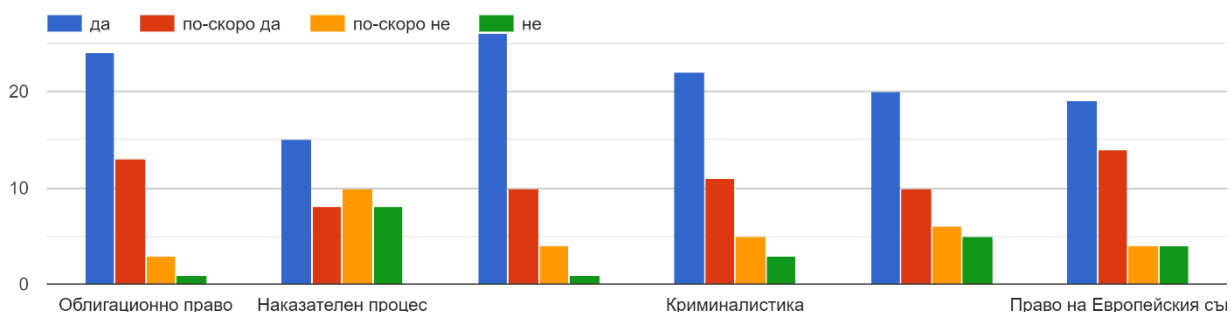
### 1.7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че биват въвлечени в дискусии по анализирани дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 36.6 % до 63.4 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 63.4 % одобрение, следвана от дисциплината „Облигационно право“ с 58.5 % одобрение. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 19.5 % до 34.1 %, а отговор „по-скоро не“ – от 7.3 % до 24.4 %. Студенти, които смятат, че преподавателите не ги въвличат в дискусии и посочили отговор „не“, варира при различните дисциплини между 2.4 % и 19.5 % от анкетираните.

ТАБЛИЦА 7

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ОП	41	24	58.5%	13	31.7%	3	7.3%	1	2.4%	41	100.0%
НПП	41	15	36.6%	8	19.5%	10	24.4%	8	19.5%	41	100.0%
АПАП	41	26	63.4%	10	24.4%	4	9.8%	1	2.4%	41	100.0%
КР	41	22	53.7%	11	26.8%	5	12.2%	3	7.3%	41	100.0%
ПДСл	41	20	48.8%	10	24.4%	6	14.6%	5	12.2%	41	100.0%
ПЕС	41	19	46.3%	14	34.1%	4	9.8%	4	9.8%	41	100.0%

### 5.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



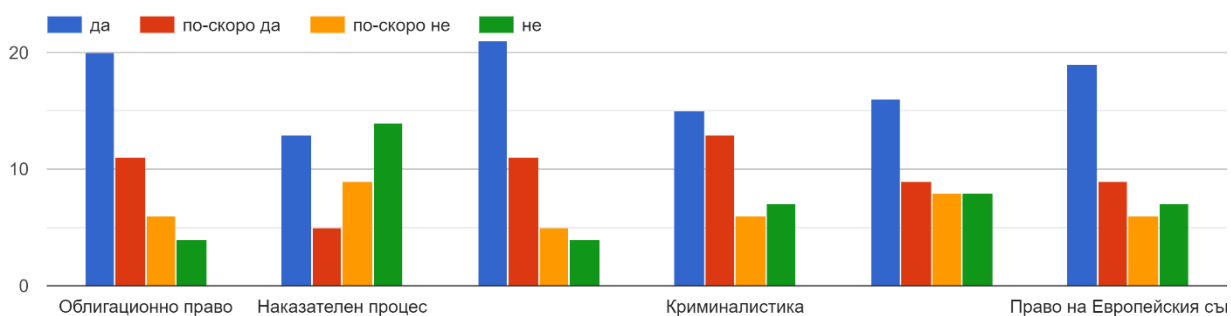
### 1.8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите смятат, че преподавателите не насърчават в достатъчна степен самостоятелната работа на студентите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 31.7 % до 51.2 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 51.2 % одобрение, следвана от дисциплината „Облигационно право“ с 48.8 % одобрение. Студентите, не посочили отговор „да“ преимуществено са отбелязвали отговор „по-скоро да“, срещан в диапазона от 12.2 % до 26.8 %, а отговор „по-скоро не“ варира от 12.2 % до 22 %. Студенти, които смятат, че самостоятелната работа не се насърчава и посочили отговор „не“, заемат не малка част от 9.8 % до 34.1 % от анкетираните.

ТАБЛИЦА 8

ДИСЦИПЛИНА зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	20	48.8%	11	26.8%	6	14.6%	4	9.8%	41	100.0%
НПП	41	13	31.7%	5	12.2%	9	22.0%	14	34.1%	41	100.0%
АПАП	41	21	51.2%	11	26.8%	5	12.2%	4	9.8%	41	100.0%
КР	41	15	36.6%	13	31.7%	6	14.6%	7	17.1%	41	100.0%
ПДСл	41	16	39.0%	9	22.0%	8	19.5%	8	19.5%	41	100.0%
ПЕС	41	19	46.3%	9	22.0%	6	14.6%	7	17.1%	41	100.0%

5.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?



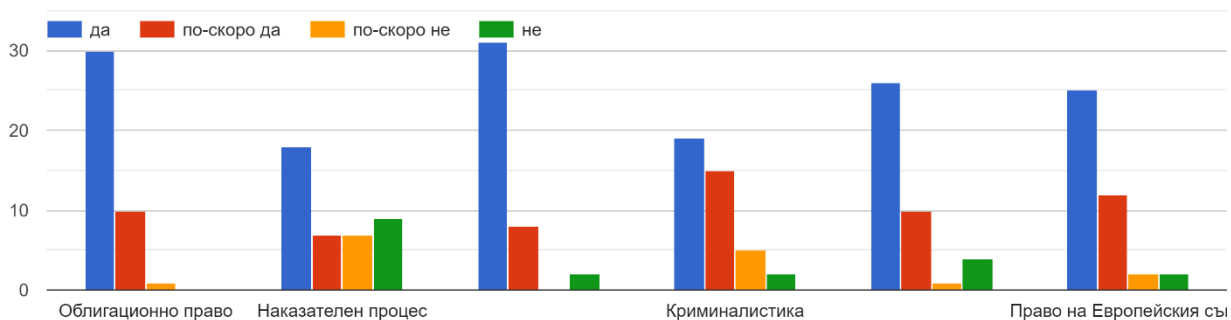
### 1.9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподавателите предоставят достатъчно учебни материали, включително в електронен вид. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 43.9 % до 73.2 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ със 75.6 % одобрение, следвана от дисциплината „Облигационно право“ със 73.2 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 17.1 % до 36.6 %, а отговор „по-скоро не“ – от 2.4 % до 17.1 %. Студенти, които смятат, че не се предоставя достатъчно учебен материал, включително в електронен вид, и посочили отговор „не“, се движат в границите от 0 % до 9.8 % от анкетираните, като само по една от преподаваните дисциплини техният брой се изчислява на 22 %.

ТАБЛИЦА 9

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%		
ОП	41	30	73.2%	10	24.4%	1	2.4%	0	0.0%	41	100.0%
НПП	41	18	43.9%	7	17.1%	7	17.1%	9	22.0%	41	100.0%
АПАП	41	31	75.6%	8	19.5%	0	0.0%	2	4.9%	41	100.0%
КР	41	19	46.3%	15	36.6%	5	12.2%	2	4.9%	41	100.0%
ПДСл	41	26	63.4%	10	24.4%	1	2.4%	4	9.8%	41	100.0%
ПЕС	41	25	61.0%	12	29.3%	2	4.9%	2	4.9%	41	100.0%

5.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?



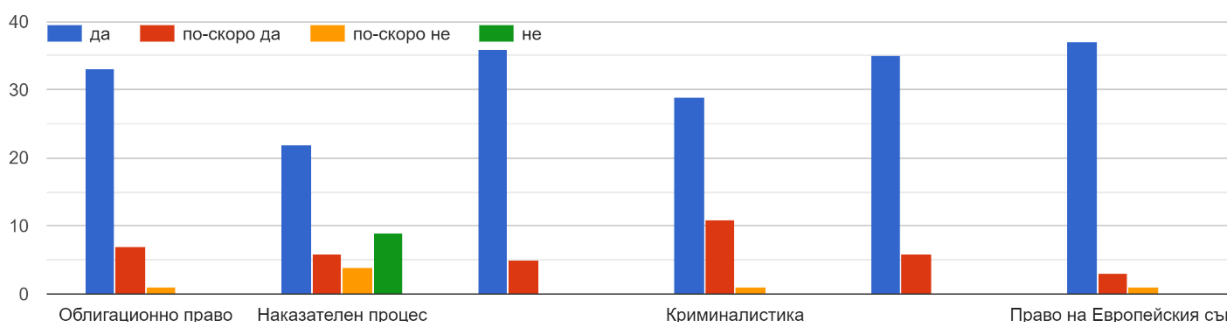
**1.10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?**

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподавателите проявяват толерантно и учтиво отношение към тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 53.7 % до 90.2 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Право на ЕС“ с 90.2 % одобрение, следвана от дисциплината „Административен процес“ с 87.8 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.3 % до 26.8 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 9.8 %. Студенти, които са посочили, че преподавателите не се отнасят толерантно и учтиво към тях и посочили отговор „не“ са 22 % от анкетираните само по една от анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 10

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%		
ОП	41	33	80.5%	7	17.1%	1	2.4%	0	0.0%	41	100.0%
НПП	41	22	53.7%	6	14.6%	4	9.8%	9	22.0%	41	100.0%
АПАП	41	36	87.8%	5	12.2%	0	0.0%	0	0.0%	41	100.0%
КР	41	29	70.7%	11	26.8%	1	2.4%	0	0.0%	41	100.0%
ПДСл	41	35	85.4%	6	14.6%	0	0.0%	0	0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	37	90.2%	3	7.3%	1	2.4%	0	0.0%	41	100.0%

5.10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?



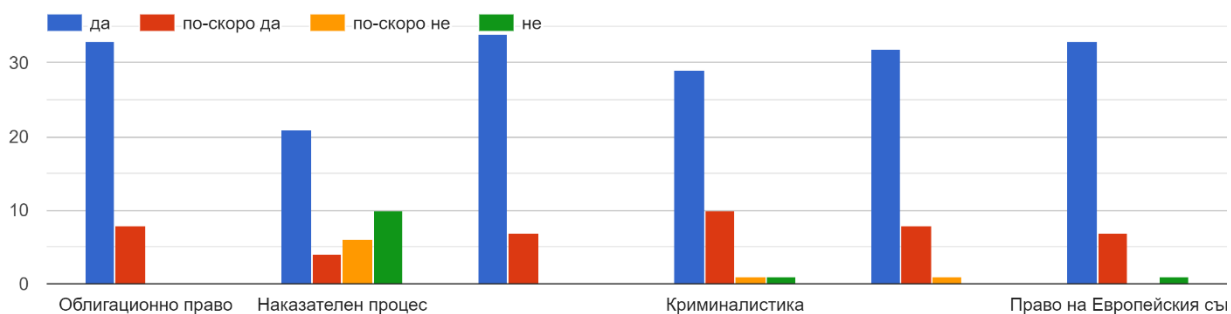
**1.11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?**

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че предварително обявените критерии за оценяване се спазват. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 51.2 % до 82.9 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 82.9 % одобрение, следвани от дисциплините „Облигационно право“ и „Право на ЕС“ с идентичен резултат от 80.5 % одобрение. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 9.8 % до 24.4 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 14.6 %. Студенти, които смятат, че предварително обявените критерии за оценяване не се спазват и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 2.4 % от анкетираните по две от преподаваните дисциплини, но по друга техният брой се изчислява на 24.4 %.

ТАБЛИЦА 11

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	33	80.5%	8	19.5%		0.0%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	21	51.2%	4	9.8%	6	14.6%	10	24.4%	41	100.0%
АПАП	41	34	82.9%	7	17.1%		0.0%		0.0%	41	100.0%
КР	41	29	70.7%	10	24.4%	1	2.4%	1	2.4%	41	100.0%
ПДСл	41	32	78.0%	8	19.5%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	33	80.5%	7	17.1%		0.0%	1	2.4%	41	100.0%

5.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?



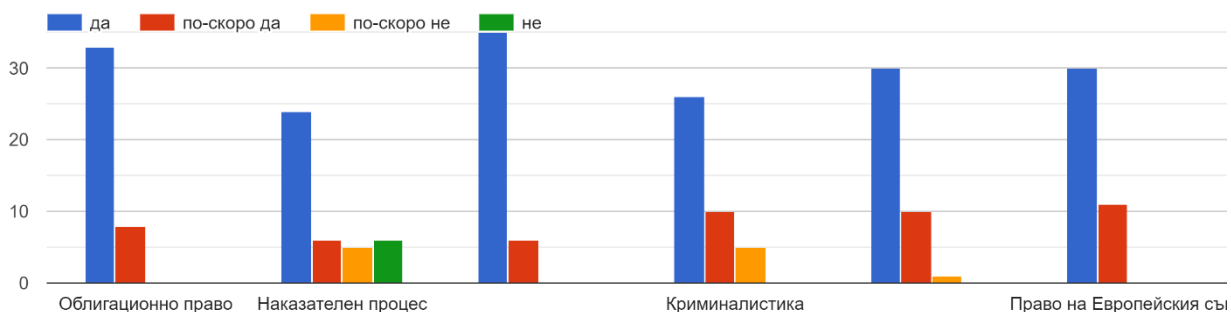
**1.12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?**

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че имат възможност за контактуване и обратна връзка със своите преподаватели. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 58.5 % до 85.4 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 85.4 % одобрение, следвана от дисциплината „Облигационно право“ с 80.5 % одобрение. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 14.6 % до 26.8 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 12.2 %. Студенти, които намират, че нямат възможност за контактуване и обратна връзка със своите преподаватели и посочили отговор „не“, са 14.6 % от анкетираните само по една от преподаваните дисциплини.

ТАБЛИЦА 12

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	33	80.5%	8	19.5%		0.0%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	24	58.5%	6	14.6%	5	12.2%	6	14.6%	41	100.0%
АПАП	41	35	85.4%	6	14.6%		0.0%		0.0%	41	100.0%
КР	41	26	63.4%	10	24.4%	5	12.2%		0.0%	41	100.0%
ПДСл	41	30	73.2%	10	24.4%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	30	73.2%	11	26.8%		0.0%		0.0%	41	100.0%

5.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?



## 2. ПОКАЗАТЕЛИ, ОТЧИТАЩИ КАЧЕСТВОТО НА ПРЕПОДАВАНЕ ПО ВРЕМЕ НА УПРАЖНЕНИЯ:

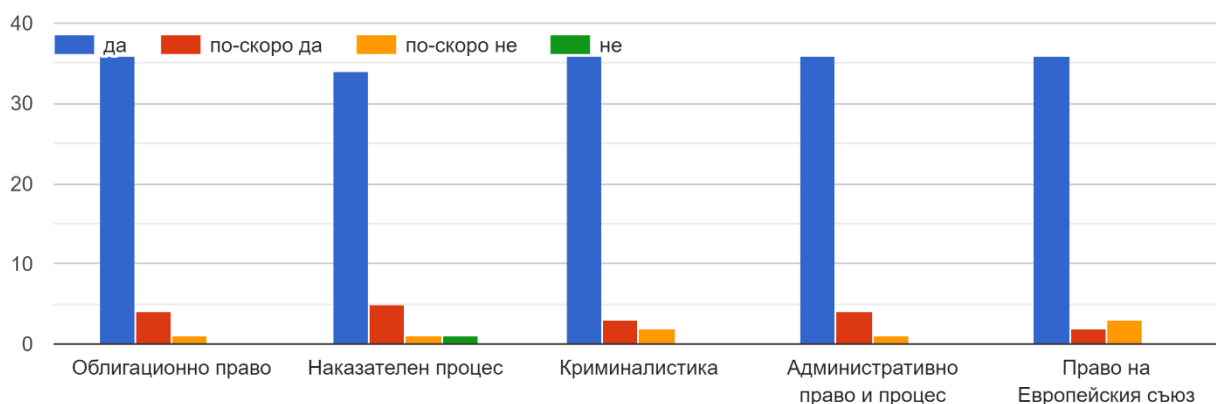
### 2.1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на упражнения?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Присъствието на студентите по време на упражнения е високо по всички преподавани задължителни дисциплини. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 82.9 % до 87.8 %. Четири от общо пет дисциплини, по които се провеждат упражнения, са посещавани от студентите в еднаква степен и в съотношение от 87.8 % от всички анкетирани. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 4.9 % до 12.2 %, а отговор „по-скоро не“ – от 2.4 % до 7.3 %. Студенти, които изобщо не посещават упражнения и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 2.4 % от анкетираните само по една от анализираните дисциплини.

ТАБЛИЦА 13

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	36	87.8%	4	9.8%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	34	82.9%	5	12.2%	1	2.4%	1	2.4%	41	100.0%
КР	41	36	87.8%	3	7.3%	2	4.9%		0.0%	41	100.0%
АПАП	41	36	87.8%	4	9.8%	1	2.4%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	36	87.8%	2	4.9%	3	7.3%		0.0%	41	100.0%

#### 6.1. Присъствате ли редовно на упражнения:



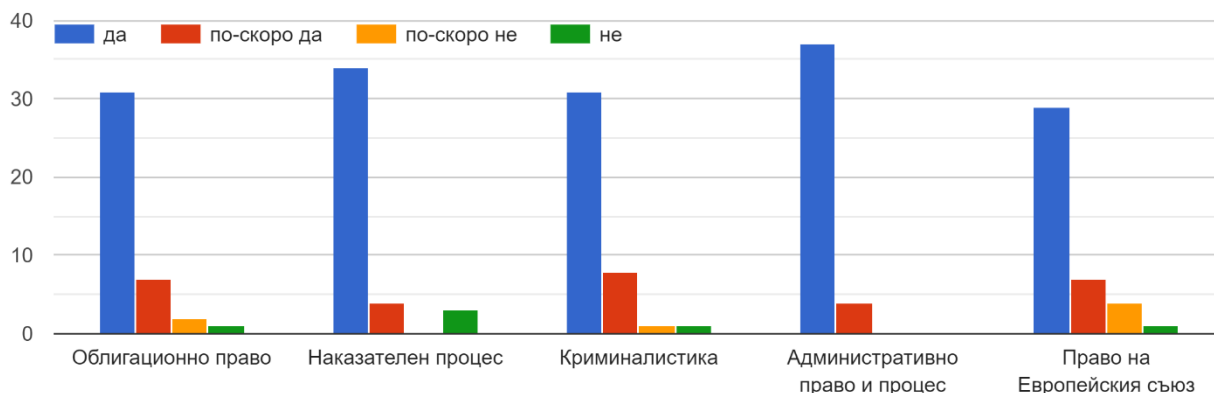
## 2.2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че преподавателите, водещи упражнения, спазват графика. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 70.7 % до 90.2 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 90.2 % одобрение, следвана от дисциплината „Наказателно процесуално право“ с 82.9 % одобрение. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 9.8 % до 19.5 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 9.8 %. Студенти, които смятат, че графикът не се спазва и посочили отговор „не“, са незначителен брой от анкетираните и варира при различните дисциплини от 2.4 % до 7.3 %.

ТАБЛИЦА 14

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	31	75.6%	7	17.1%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%
НПП	41	34	82.9%	4	9.8%		0.0%	3	7.3%	41	100.0%
КР	41	31	75.6%	8	19.5%	1	2.4%	1	2.4%	41	100.0%
АПАП	41	37	90.2%	4	9.8%		0.0%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	29	70.7%	7	17.1%	4	9.8%	1	2.4%	41	100.0%

### 6.2. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на упражненията:





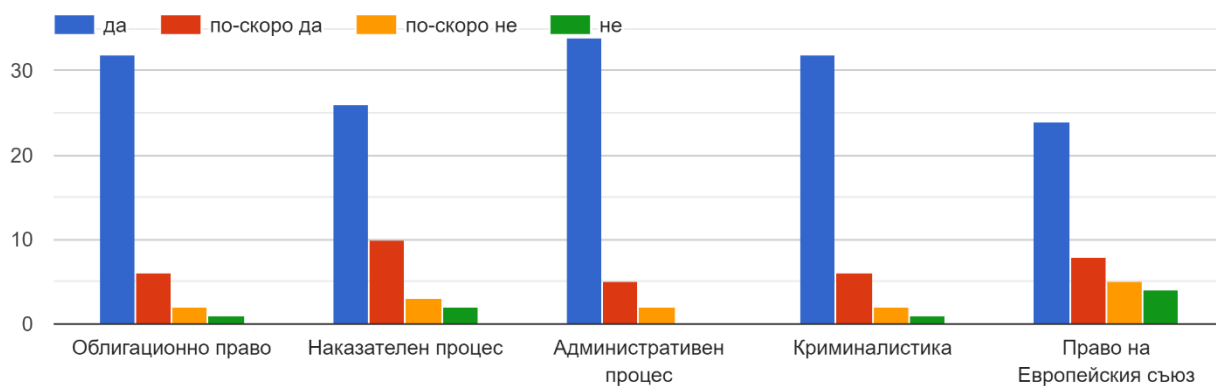
### 2.3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че получаваните по време на упражненията знания са полезни. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 58.5 % до 82.9 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 82.9 % одобрение, следвана от дисциплините „Облигационно право“ и „Криминалистика“ с идентичен резултат от 78 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 12.2 % до 24.4 %, а отговор „по-скоро не“ – от 4.9 % до 12.2 %. Студенти, които не намират получените по време на упражненията знания за полезни и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 2.4 % до 9.8 % от анкетираните.

ТАБЛИЦА 15

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%		
ОП	41	32	78.0%	6	14.6%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%
НПП	41	26	63.4%	10	24.4%	3	7.3%	2	4.9%	41	100.0%
АПАП	41	34	82.9%	5	12.2%	2	4.9%	0	0.0%	41	100.0%
КР	41	32	78.0%	6	14.6%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%
ПЕС	41	24	58.5%	8	19.5%	5	12.2%	4	9.8%	41	100.0%

### 6.3. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на упражненията?



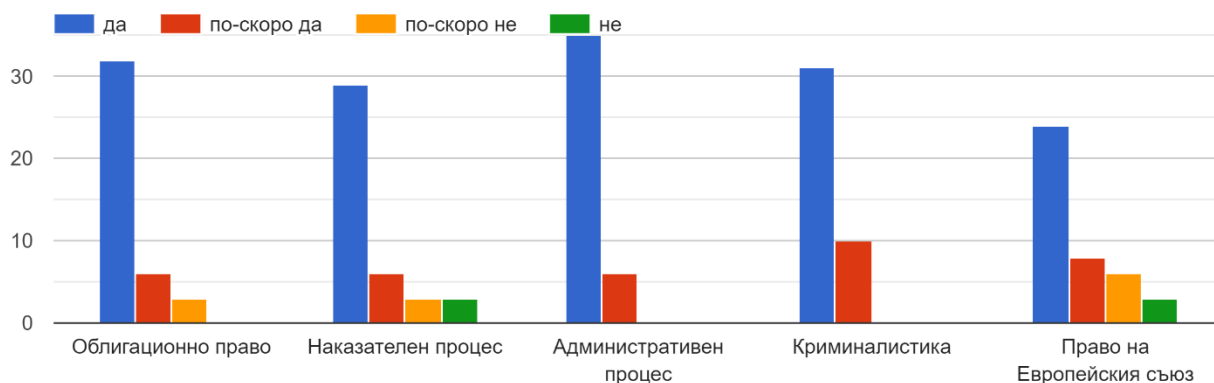
#### 2.4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че предадената по време на лекции теория се прилага на упражнения. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 58.5 % до 85.4 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 85.4 % одобрение, следвана от дисциплината „Облигационно право“ със 78 % одобрение. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 14.6 % до 24.4 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 14.6 %. Студенти, които смятат, че преподадената по време на лекции теория не се прилага на упражнения и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 7.3 % от анкетираните по две от преподаваните дисциплини.

ТАБЛИЦА 16

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	32	78.0%	6	14.6%	3	7.3%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	29	70.7%	6	14.6%	3	7.3%	3	7.3%	41	100.0%
АПАП	41	35	85.4%	6	14.6%		0.0%		0.0%	41	100.0%
КР	41	31	75.6%	10	24.4%		0.0%		0.0%	41	100.0%
ПЕС	41	24	58.5%	8	19.5%	6	14.6%	3	7.3%	41	100.0%

#### 6.4. Прилага ли се предадената теория по време на лекции при провеждане на упражненията?



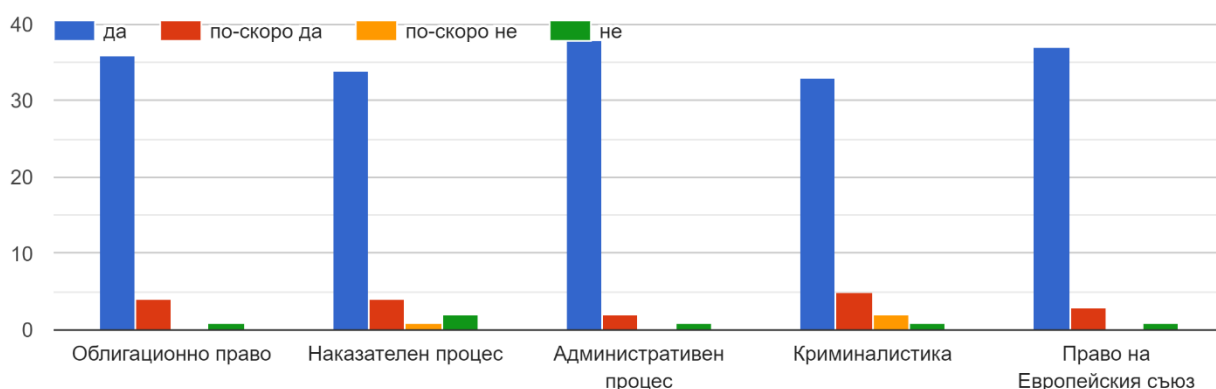
## 2.5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че преподавателите на упражненията проявяват толерантно и учтиво отношение към тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 80.5 % до 92.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Административен процес“ с 92.7 % одобрение, следвана от дисциплината „Право на ЕС“ с 90.2 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 7.3 % до 12.2 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 4.9 %. Студенти, които смятат, че преподавателите не се отнасят толерантно и учтиво към тях и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 2.4 % до 4.9 % от всички анкетирани.

ТАБЛИЦА 17

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
		Брой	%	Брой	%	Брой	%	Брой	%		
ОП	41	36	87.8%	4	9.8%		0.0%	1	2.4%	41	100.0%
НПП	41	34	82.9%	4	9.8%	1	2.4%	2	4.9%	41	100.0%
АПАП	41	38	92.7%	2	4.9%		0.0%	1	2.4%	41	100.0%
КР	41	33	80.5%	5	12.2%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%
ПЕС	41	37	90.2%	3	7.3%		0.0%	1	2.4%	41	100.0%

## 6.5. Има ли водещият упражненията толерантно и учтиво отношение към студентите?



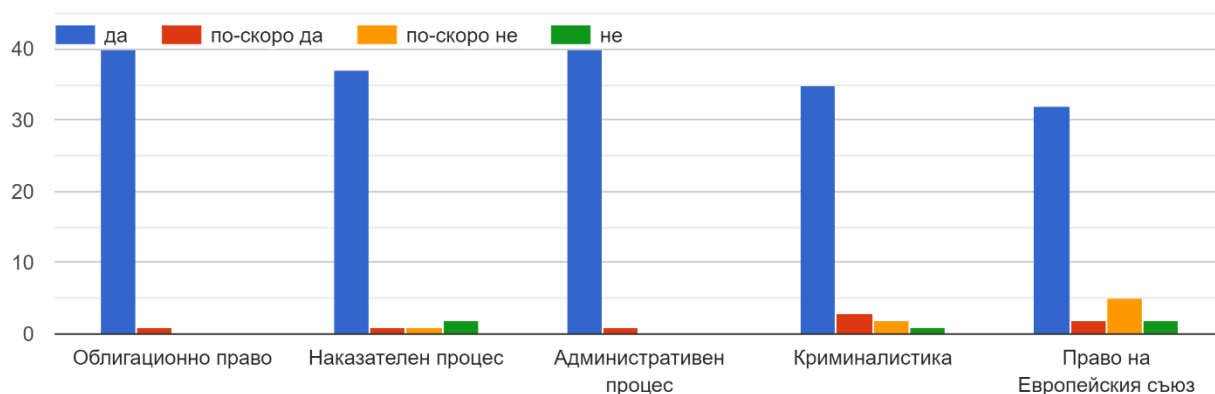
## 2.6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите посочват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка със своите преподаватели. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 78 % до 97.6 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплините „Облигационно право“ и „Административен процес“ с идентичен резултат от 97.6 % одобрение, следвани от дисциплината „Наказателно процесуално право“ с резултат от 90.2 %. Отговор „по-скоро да“ се среща в диапазона от 2.4 % до 7.3 %, а отговор „по-скоро не“ – от 0 % до 12.2 %. Студенти, които смятат, че нямат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите на упражненията и посочили отговор „не“, са незначителен брой от 2.4 % до 4.9 % от анкетираните.

ТАБЛИЦА 18

ДИСЦИПЛИНА ЗК.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ ПО ДИСЦИПЛИНИ	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО	%
ОП	41	40	97.6%	1	2.4%		0.0%		0.0%	41	100.0%
НПП	41	37	90.2%	1	2.4%	1	2.4%	2	4.9%	41	100.0%
АПАП	41	40	97.6%	1	2.4%		0.0%		0.0%	41	100.0%
КР	41	35	85.4%	3	7.3%	2	4.9%	1	2.4%	41	100.0%
ПЕС	41	32	78.0%	2	4.9%	5	12.2%	2	4.9%	41	100.0%

### 6.6. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води упражненията?



### III. АНАЛИЗ НА ДАННИТЕ ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ ИЗБИРАЕМИ/ФАКУЛТАТИВНИ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ ПРЕЗ УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

Анкетни карти по избираемите/факултативни учебни дисциплини, изучавани в 3-ти курс през учебната 2020/2021 г., са попълнили общо 16 студенти (по 16 броя за всяка дисциплина), като 87.5 % от тях са посочили, че се обучават в редовна форма на обучение, а 12.5 - в задочна.

Лектори на избираемите/факултативни дисциплини, посочени от студентите, са съответно по „Международни отношения на английски език“ – проф. Надя Бояджиева, по „Изборно право“ – доц. Христо Паунов, по „Медиация“ – доц. Петя Неделева, по „Международно мироопазване и решаване на конфликти на АЕ“ – проф. Надя Бояджиева, по „Съдебна медицина“ – д-р Марин Балтов, по „Общинско право“ – доц. Богдан Йорданов, по „Изготвяне на прокурорски актове“ – д-р Чавдар Грошев, по „Съдебни експертизи“ – хон.преп. Евдокия Кемалова, по „Наказателно-изпълнително право“ – доц. Иван Ранчев, по „Полицейско разузнаване“ – проф. Йонко Кунчев и по „Юридически лица с нестопанска цел“ – доц. Красен Стойчев.

Студентите са отговаряли на поставените им въпроси, отчитащи отделните показатели на качеството на обучението, с четирите възможни отговори: „да“, „по-скоро да“, „по-скоро не“ и „не“.

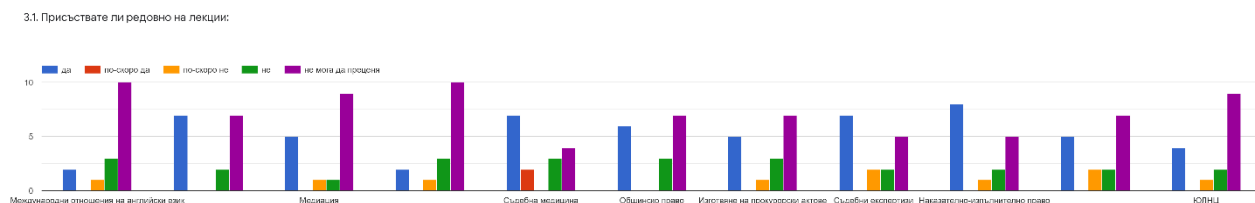
**Забележка:** когато анкетираният студент не е избрал съответната дисциплина или тя не е била предложена за изучаване в съответната година и форма на обучение, е маркиран допълнителен отговор „не мога да преценя“. Дадените отговори от анкетираните са отразени таблично и графично по отделните показатели за всяка анализирана дисциплина както в абсолютен брой, така и в % спрямо общия брой студенти, избрали да се обучават през годината по съответната избираема/факултативна дисциплина.

## 1. ПОКАЗАТЕЛ 1. Присъствате ли редовно на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите като цяло посещават лекциите по избираемите/факултативни дисциплини с някои изключения. Отговор „да“ е най-често срещан при 9 от 11 анализирани дисциплини и варира в диапазона от 55.6 % до 77.8 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Изборно право“ със 77.8 % посещаемост на лекции, следвана от дисциплината „Наказателно изпълнително право“ със 72.7 % посещаемост. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един до двама студенти при две от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от един до двама при четири от дисциплините. Студенти, които изобщо не посещават лекции и посочили отговор „не“, са от един до трима при всички анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 19

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
МОАЕ	16	6	2	33.3%	1	16.7%		0.0%	3	50.0%	6	100.0%
ИзбП	16	9	7	77.8%		0.0%		0.0%	2	22.2%	9	100.0%
Мед	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
ММирРКАЕ	16	6	2	33.3%		0.0%	1	16.7%	3	50.0%	6	100.0%
СМед	16	12	7	58.3%	2	16.7%		0.0%	3	25.0%	12	100.0%
ОбщП	16	9	6	66.7%		0.0%		0.0%	3	33.3%	9	100.0%
ИПрока	16	9	5	55.6%		0.0%	1	11.1%	3	33.3%	9	100.0%
СъдЕ	16	11	7	63.6%		0.0%	2	18.2%	2	18.2%	11	100.0%
НИП	16	11	8	72.7%		0.0%	1	9.1%	2	18.2%	11	100.0%
ПолицР	16	9	5	55.6%		0.0%	2	22.2%	2	22.2%	9	100.0%
ЮЛНЦ	16	7	4	57.1%		0.0%	1	14.3%	2	28.6%	7	100.0%



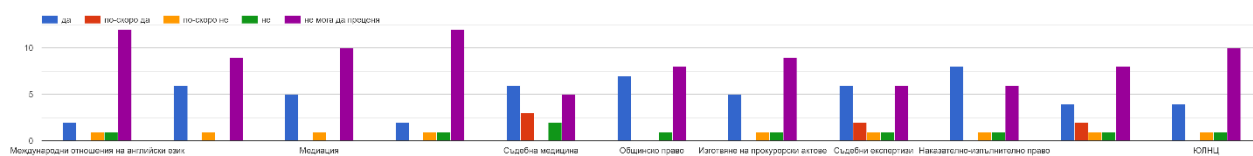
## 2. ПОКАЗАТЕЛ 2. Отговаря ли преподаваният материал на преподаваната учебна програма по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподаваният материал по анализираните избираеми/факултативни дисциплини отговаря на учебната програма. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 87.5 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Общинско право“ с 87.5 % одобрение, следвана от дисциплината „Изборно право“ с 85.7 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от двама до трима студенти при три от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от по един от анкетираните при девет от единадесет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от един до двама при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 20

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
			Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	11	6	54.5%	3	27.3%		0.0%	2	18.2%	11	100.0%
ОбщП	16	8	7	87.5%		0.0%		0.0%	1	12.5%	8	100.0%
ИПрокА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	10	6	60.0%	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
НИП	16	10	8	80.0%		0.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	8	4	50.0%	2	25.0%	1	12.5%	1	12.5%	8	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	4	66.7%		0.0%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%

3.2. Отговаря ли преподаваният материал на обявената учебна програма по дисциплината?



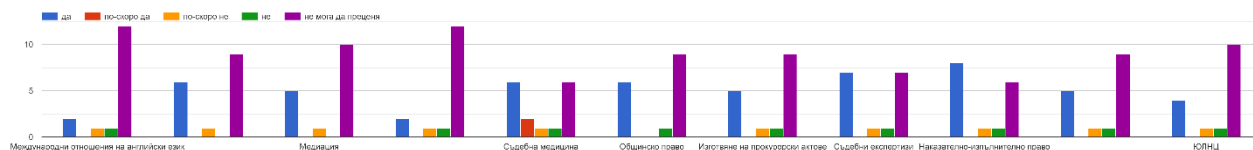
### 3. ПОКАЗАТЕЛ 3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че графикът за лекции се спазва. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплините „Изборно право“ и „Общинско право“ с идентичен резултат от 85.7 % одобрение, следвани от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един от анкетираните студенти при една от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от по един от анкетираните при десет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са по един от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 21

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	10	6	60.0%	2	20.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ОбщП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ИПрокА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	9	7	77.8%		0.0%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%
НИП	16	10	8	80.0%		0.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	4	66.7%		0.0%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%

3.3. Преподавателят спазва ли обявения график за провеждане на лекции:





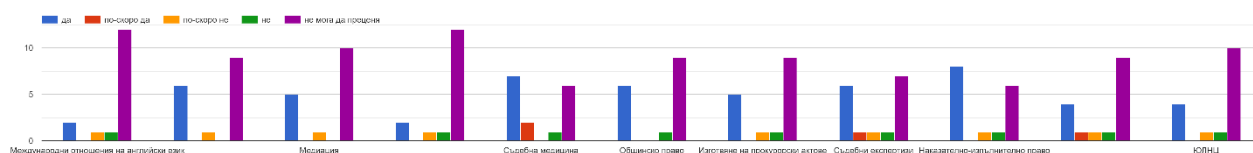
#### 4. ПОКАЗАТЕЛ 4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподавателите излагат ясно и разбираемо учебния материал. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплините „Изборно право“ и „Общинско право“ с идентичен резултат от 85.7 % одобрение, следвани от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един до двама студенти при три от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от по един от анкетираните при девет от единадесет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от по един от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 22

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
			Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	10	7	70.0%	2	20.0%		0.0%	1	10.0%	10	100.0%
ОбщП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ИПрокА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	9	6	66.7%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%	9	100.0%
НИП	16	10	8	80.0%		0.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	7	4	57.1%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	4	66.7%		0.0%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%

3.4. Преподавателят излага ли ясно и разбираемо учебния материал по дисциплината?



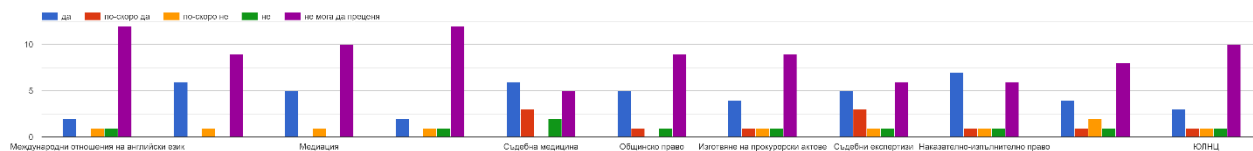
## 5. ПОКАЗАТЕЛ 5. Полезни ли са за Вас получаваните знания по време на лекции?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че получаваните по време на лекции знания са полезни за тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Изборно право“ с 85.7 % одобрение, следвана от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един до трима студенти при осем от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от един до двама от анкетираните при девет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от един до двама от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 23

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:
МОАЕ	16	4	2 50.0%	0.0%	1 25.0%	1 25.0%	4 100.0%
ИзбП	16	7	6 85.7%	0.0%	1 14.3%	0.0%	7 100.0%
Мед	16	6	5 83.3%	0.0%	1 16.7%	0.0%	6 100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2 50.0%	0.0%	1 25.0%	1 25.0%	4 100.0%
СМед	16	11	6 54.5%	3 27.3%	0.0%	2 18.2%	11 100.0%
ОбщП	16	7	5 71.4%	1 14.3%	0.0%	1 14.3%	7 100.0%
ИПрокА	16	7	4 57.1%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	7 100.0%
СъдЕ	16	10	5 50.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%	10 100.0%
НИП	16	10	7 70.0%	1 10.0%	1 10.0%	1 10.0%	10 100.0%
ПолицР	16	8	4 50.0%	1 12.5%	2 25.0%	1 12.5%	8 100.0%
ЮЛНЦ	16	6	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	6 100.0%

3.5. Полезни ли са за Вас получаваните знания на по време на лекции?



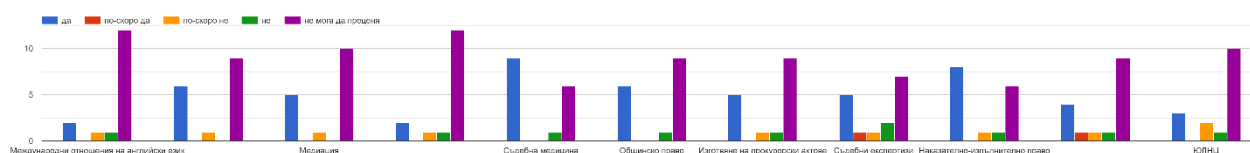
## 6. ПОКАЗАТЕЛ 6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че учебният материал се онагледява с достатъчно примери. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 90 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Съдебна медицина“ с 90 % одобрение, следвана от дисциплините „Изборно право“ и „Общинско право“ с идентичен резултат от 85.7 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от по един от анкетираните студенти при две от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от по един до двама от анкетираните при девет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от един до двама от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 24

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	10	9	90.0%		0.0%		0.0%	1	10.0%	10	100.0%
ОбщП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ИПрокА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	9	5	55.6%	1	11.1%	1	11.1%	2	22.2%	9	100.0%
НИП	16	10	8	80.0%		0.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	7	4	57.1%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	3	50.0%		0.0%	2	33.3%	1	16.7%	6	100.0%

3.6. Учебният материал онагледен ли е с достатъчно примери?



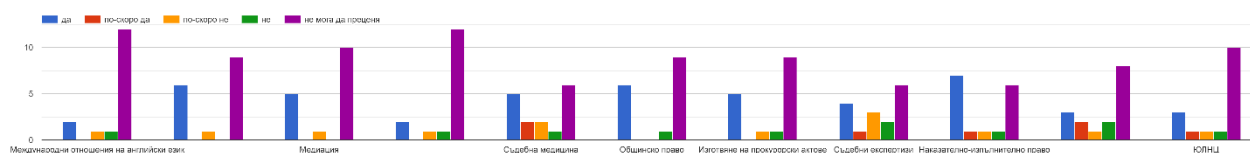
## 7. ПОКАЗАТЕЛ 7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че биват въвличани в дискусии по време на лекции. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 37.5 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплините „Изборно право“ и „Общинско право“ с идентичен резултат от 85.7 % одобрение, следвани от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един до двама студенти при пет от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от един до трима от анкетираните при десет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от един до двама от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 25

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
			бр.	процент	бр.	процент	бр.	процент	бр.	процент	бр.	процент
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	10	5	50.0%	2	20.0%	2	20.0%	1	10.0%	10	100.0%
ОбщП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ИПрокА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	10	4	40.0%	1	10.0%	3	30.0%	2	20.0%	10	100.0%
НИП	16	10	7	70.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	8	3	37.5%	2	25.0%	1	12.5%	2	25.0%	8	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%

3.7. Преподавателят въвлича ли студентите в дискусия и стимулира ли творческото им мислене?



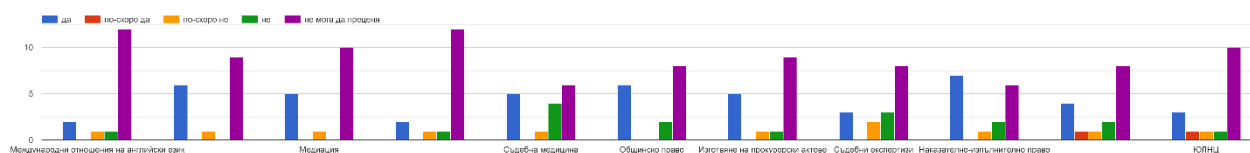
## 8. ПОКАЗАТЕЛ 8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподавателите насърчават самостоятелната им работа. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Изборно право“ с 85.7 % одобрение, следвана от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от по един студент при две от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от един до двама от анкетираните при десет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от един до четирима от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 26

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
			Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	10	5	50.0%		0.0%	1	10.0%	4	40.0%	10	100.0%
ОбщП	16	8	6	75.0%		0.0%		0.0%	2	25.0%	8	100.0%
ИПроКА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	8	3	37.5%		0.0%	2	25.0%	3	37.5%	8	100.0%
НИП	16	10	7	70.0%		0.0%	1	10.0%	2	20.0%	10	100.0%
ПолицР	16	8	4	50.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	8	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%

3.8. Преподавателят насърчава ли самостоятелната работа на студентите чрез разработване на курсови задания или по друг начин?



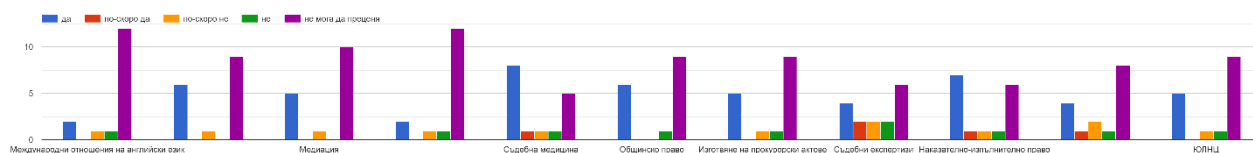
## 9. ПОКАЗАТЕЛ 9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че преподавателите предоставят достатъчно учебни материали, включително в електронен вид. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплините „Изборно право“ и „Общинско право“ с идентичен резултат от 85.7 % одобрение, следвани от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един до двама студенти при четири от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от един до двама от анкетираните при десет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от един до двама от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 27

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
			Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%	Ч	%
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	11	8	72.7%	1	9.1%	1	9.1%	1	9.1%	11	100.0%
ОбщП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ИПроКА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	10	4	40.0%	2	20.0%	2	20.0%	2	20.0%	10	100.0%
НИП	16	10	7	70.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	8	4	50.0%	1	12.5%	2	25.0%	1	12.5%	8	100.0%
ЮЛНЦ	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%

3.9. Преподавателят предоставя ли достатъчно учебни материали по дисциплината, вкл. и в електронен вид?

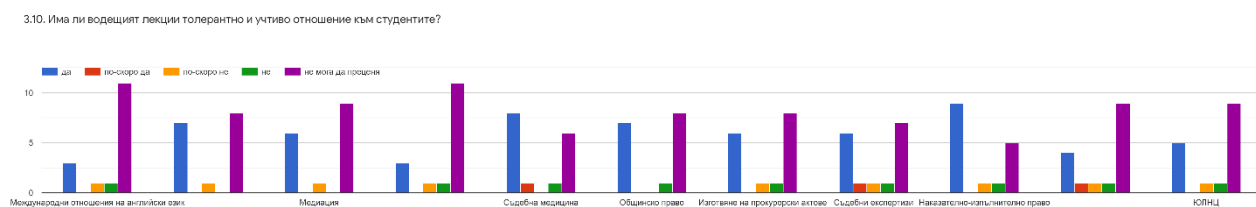


## 10. ПОКАЗАТЕЛ 10. Има ли водещият лекции толерантно и учтиво отношение към студентите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподавателите имат толерантно и учтиво отношение към тях. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 57.1 % до 87.5 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплините „Изборно право“ и „Общинско право“ с идентичен резултат от 87.5 % одобрение, следвани от дисциплината „Медиация“ с 85.7 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от по един студенти при три от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от по един от анкетираните при девет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са по един от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 28

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА	ПО-СКОРО ДА	ПО-СКОРО НЕ	НЕ	ОБЩО:			
МОАЕ	16	5	3	60.0%	0.0%	1	20.0%	5	100.0%	
ИзбП	16	8	7	87.5%	0.0%	1	12.5%	8	100.0%	
Мед	16	7	6	85.7%	0.0%	1	14.3%	7	100.0%	
ММирРКАЕ	16	5	3	60.0%	0.0%	1	20.0%	5	100.0%	
СМед	16	10	8	80.0%	1	10.0%	0.0%	1	10.0%	
ОбщП	16	8	7	87.5%	0.0%	0.0%	1	12.5%	8	100.0%
ИПрока	16	8	6	75.0%	0.0%	1	12.5%	1	12.5%	
СъдЕ	16	9	6	66.7%	1	11.1%	1	11.1%	1	11.1%
НИП	16	11	9	81.8%	0.0%	1	9.1%	1	9.1%	
ПолицР	16	7	4	57.1%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%
ЮЛНЦ	16	7	5	71.4%	0.0%	1	14.3%	1	14.3%	



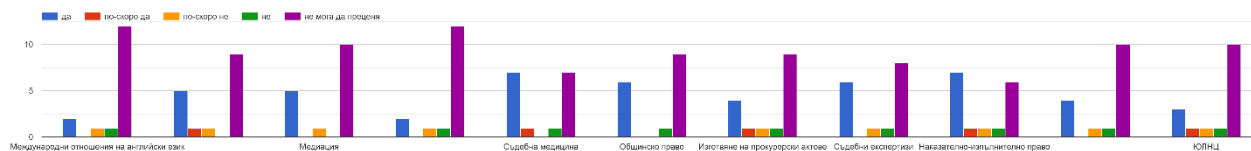
## 11. ПОКАЗАТЕЛ 11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено смятат, че преподавателите спазват предварително обявените критерии за оценяване. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплината „Общинско право“ с 85.7 % одобрение, следвана от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от по един от студент при пет от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от по един от анкетираните при девет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от по един от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 29

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	5	71.4%	1	14.3%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	9	7	77.8%	1	11.1%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ОбщП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ИПрокА	16	7	4	57.1%	1	14.3%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	8	6	75.0%		0.0%	1	12.5%	1	12.5%	8	100.0%
НИП	16	10	7	70.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	6	4	66.7%		0.0%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	3	50.0%	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%

3.11. Преподавателят спазва ли предварително обявените критерии за оценяване?





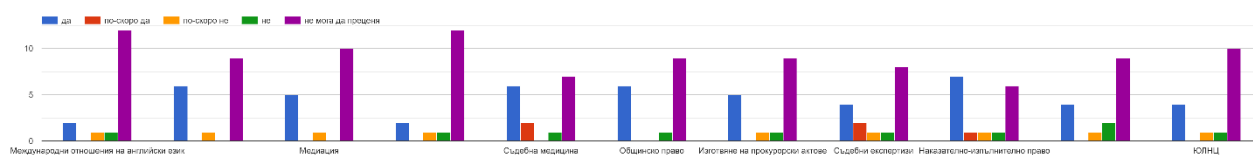
## 12. ПОКАЗАТЕЛ 12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?

ОПИСАТЕЛНА ЧАСТ: Студентите преимуществено посочват, че имат възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателите. Отговор „да“ е най-често срещан и варира в диапазона от 50 % до 85.7 %. Най-добри резултати по този показател се отчитат по дисциплините „Изборно право“ и „Общинско право“ с идентичен резултат от 85.7 % одобрение, следвани от дисциплината „Медиация“ с 83.3 %. Отговор „по-скоро да“ е посочен от един до двама студенти при три от дисциплините, а отговор „по-скоро не“ – от по един от анкетираните при девет от дисциплините. Студенти, които не са удовлетворени по този показател и посочили отговор „не“, са от един до двама от анкетираните при девет от единадесет анализирани дисциплини.

ТАБЛИЦА 30

ДИСЦИПЛИНА Зк.	ОБЩ БРОЙ АНКЕТИРАНИ	ИЗБРАЛИ СЪОТВЕТНАТА ДИСЦИПЛИНА	ДА		ПО-СКОРО ДА		ПО-СКОРО НЕ		НЕ		ОБЩО:	
			бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%	бр.	%
МОАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
ИзбП	16	7	6	85.7%		0.0%	1	14.3%		0.0%	7	100.0%
Мед	16	6	5	83.3%		0.0%	1	16.7%		0.0%	6	100.0%
ММирРКАЕ	16	4	2	50.0%		0.0%	1	25.0%	1	25.0%	4	100.0%
СМед	16	9	6	66.7%	2	22.2%		0.0%	1	11.1%	9	100.0%
ОбщП	16	7	6	85.7%		0.0%		0.0%	1	14.3%	7	100.0%
ИПрокА	16	7	5	71.4%		0.0%	1	14.3%	1	14.3%	7	100.0%
СъдЕ	16	8	4	50.0%	2	25.0%	1	12.5%	1	12.5%	8	100.0%
НИП	16	10	7	70.0%	1	10.0%	1	10.0%	1	10.0%	10	100.0%
ПолицР	16	7	4	57.1%		0.0%	1	14.3%	2	28.6%	7	100.0%
ЮЛНЦ	16	6	4	66.7%		0.0%	1	16.7%	1	16.7%	6	100.0%

3.12. Има ли възможност за контактуване и обратна връзка с преподавателя, който води лекциите?



#### IV. ПРЕПОРЪКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ПРЕПОДАВАНИТЕ УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ В ТРЕТИ КУРС ЗА УЧЕБНАТА 2020/2021 г.

По преподаваните дисциплини студентите са дали своите препоръки и мнения, както следва:

1. По дисциплината *„Облигационно право“*:

Като цяло студентите са доволни от работата на преподавателите и дават много високи оценки. Студентите оценяват това, че въпреки трудността на предмета, преподавателите са дали достатъчно ясни указания за провеждането на изпита и след това са имали възможност да видят работите си. Има няколко мнения, че хорариумът на упражнението трябва да се увеличи.

Няколко мнения открояват компетентното провеждане на упражненията, вкл. със суперлативи.

2. По дисциплината *„Наказателно процесуално право“*:

Точно в тази дисциплина има значителни противоречия между мненията. Отбелязват се много технически трудности в реализирането на лекциите и отменени лекции, както и липса на комуникация с титуляра.

Слабост в учебния план е, че не е имало упражнения в първи семестър, но сега той вече е отстранен.

Много високо са оценени и двамата асистенти (хонорувани).

3. По дисциплината *„Криминалистика“*:

Отбелязва се препоръка лекциите да се водят като тип план, с възможност за записване от студентите – възможно е това да е мнение на един студент, същата препоръка я има при Наказателен процес.

Курсът се определя като подробен и без забележки от страна на студентите, с интересни и разбираеми лекции. Отбелязва се проблем във формата на изпита, като предвидената форма е била променена на самия изпит.

4. По дисциплината *„Административен процес“*:

Обща удовлетвореност от преподаването, както на лекции, така и в упражненията. „Материята беше обяснена на достъпен за нас език“, „Теорията бе изведена цялостно и педантично. Подготовката по време на упражненията бе отлично подготвена“.

5. По дисциплината *„Право на държавната служба“*:

Общо задоволство от работата на преподавателя, характеризирани като „педантичност, организираност и академично стикованост на материала“. Материята е подробно обяснена и съобразена с нормативната уредба материя.

6. По дисциплината „Право на ЕС“:

Две мнения са безкритични. Критичните бележки са за по-практическо провеждане на упражненията, а не толкова теоретически. Отбелязва се, че се излага само институционалната част на дисциплината, като по този начин материята става практически безполезна, не се обръща внимание на регламентите, директивите, процедурите пред съдилищата и други важни за практиката неща.

Отбелязва се липса на комуникация между титуляр и асистент (към момента хоноруван).

Съставил:

Гр. Пловдив

03.12.2021 г.

Докладът е приет на заседание на ФКК към ЮФ на ПУ, проведено на 07.12.2021 г. в гр. Пловдив.