

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ, ПРОВЕДЕНИ
СРЕД СТУДЕНТИ 2-РИ КУРС, З.О., УЧ. ГОД. 2018/2019,
ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ОТДЕЛНИТЕ ДИСЦИПЛИНИ**

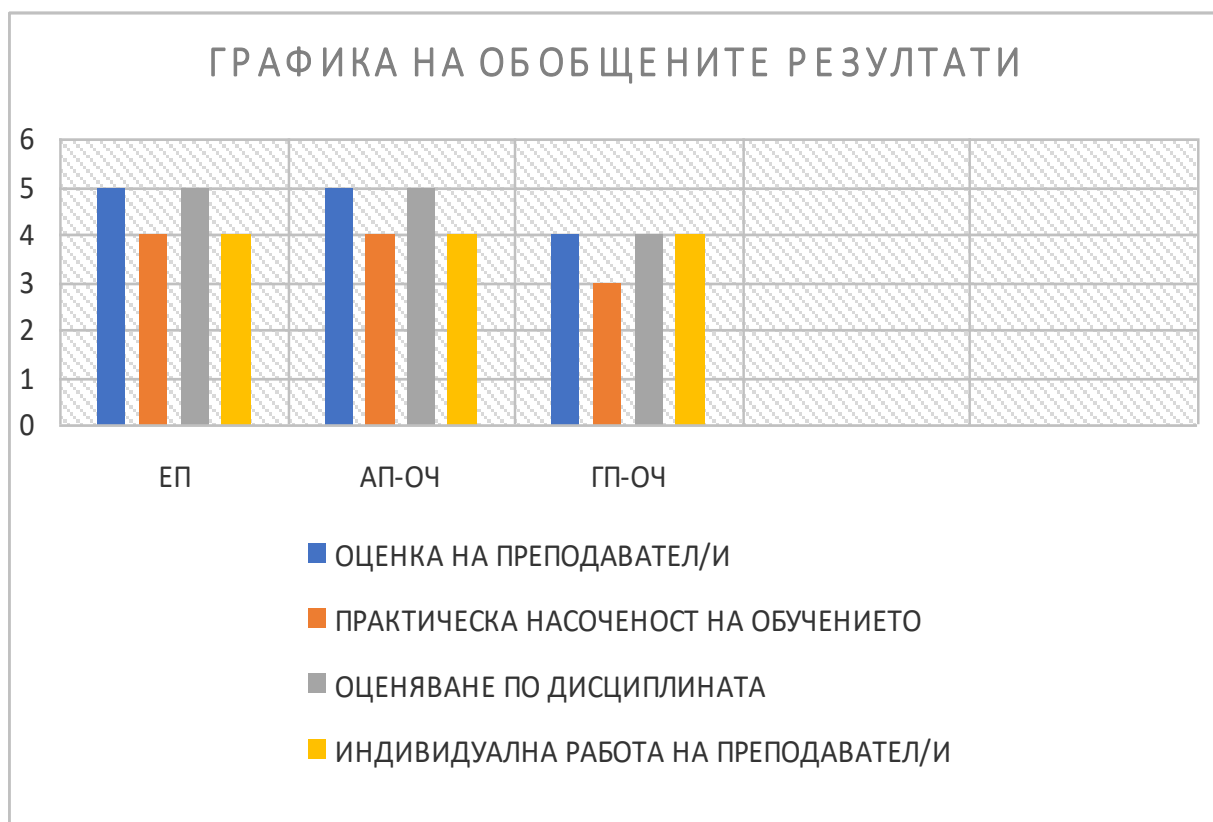
При отчитане на анкетните резултати е взето предвид оценяването от самите студенти, извършено по петобалната система, като най-ниският резултат е съответно 1 (единица), а най-високият – 5 (петица).

Проучванията отчитат качеството на обучението в ЮФ по дисциплините:

- **Екологично право;**
- **Административно право – обща част;**
- **Гражданско право – обща част;**

Резултатите са групирани в четири показателя съобразно Анкетната карта: „Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината”; „Практическа насоченост на обучението по дисциплината”; „Оценяването по дисциплината”; „Индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината”.

Всеки един от отделните показатели е получил осреднена оценка, както следва (виж приложената графика):



А) ЕКОЛОГИЧНО ПРАВО:

1. По показател „*Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Студентите смятат, че преподавателите/преподавателят са добре подготвени, като представят материала разбираемо и в съответствие с учебната програма; спазват обявения график; въвличат студентите в дискусии и предоставят достатъчно материали. По-ниско са оценени само два критерия, отчитащи предоставянето на лекциите в електронен вид и използването на нови технологии в преподаването.
2. По показател „*Оценка на практическата насоченост на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Тази оценка е идентична по критериите: достатъчност на практическите занятия; развиване на умение да се прилага наученото на практика. По-ниско е оценено само насърчаването на ученето чрез разработване на проекти (курсови задачи, презентации и т.н.).
3. По показател „*Оценяване на дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Идентично е високото оценяване по всички отделни критерии по този показател: информираност за критериите за оценяване; яснота на процедурите за оценяване; справедливост и спазването им от преподавателя.
4. По показател „*Оценка на индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Идентично е оценяването по всички отделни критерии: възможност за личен контакт с преподавателя (приемно време или имейл); възможност за провеждане на консултация с адекватна обратна връзка; способност на преподавателя да мотивира студента.

Студентите не отправят препоръки по дисциплината „Екологично право”.

Изрично се подчертава отличното качество на преподаване по дисциплината.

Б) АДМИНИСТРАТИВНО ПРАВО – ОБЩА ЧАСТ:

1. По показател „*Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Студентите са поставили най-високата оценка по четири от общо седем критерия, като смятат, че преподавателите/преподавателят са добре подготвени и представят разбираемо материала, който се представя в съответствие с учебната програма, обявеният график се спазва, а лекциите и материалите за тях се предоставят по електронен път. С една единица по-ниско са оценени критериите, отчитащи въвличането на студентите в дискусии и използването на нови технологии в преподаването.

2. По показател „*Оценка на практическата насоченост на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Идентично е оценяването по всички отделни критерии по този показател: брой на практическите занимания; развиване на умение за прилагане на наученото на практика; насърчаване на ученето.
3. По показател „*Оценяване на дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Тази оценка е идентична по отделните критерии: информираност за критериите за оценяване; справедливост на критериите, както и спазването им от преподавателите. С една единица по-ниско е оценено съществуването на ясни критерии и процедури за оценяване.
4. По показател „*Оценка на индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Тази оценка е идентична по всички отделни критерии: възможност за личен контакт с преподавателя, включително по електронна поща; възможност за получаване на консултация и адекватна обратна връзка; способност на преподавателя/преподавателите да мотивират студента за допълнителна работа.

Студентите не отправят препоръки по дисциплината „Административно право – обща част”.

Изрично се подчертава отличното качество на преподаване по тази дисциплина.

В) ГРАЖДАНСКО ПРАВО – ОБЩА ЧАСТ:

1. По показател „*Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Най-високата възможна оценка е поставена само по отношение на критерия, отчитащ спазването на обявения график. По-ниско са оценени останалите шест критерия, отчитащи представяне на материала разбираемо в съответствие с учебната програма; въвличането на студентите в дискусии; предоставянето на лекции и материали в електронен вид и използването на нови технологии в преподаването.
2. По показател „*Оценка на практическата насоченост на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **3 (три)**. Идентично е оценяването на два от общо трите критерия, отчитащи брой на практически занимания и развиване на умение да се прилага теорията на практика. По-ниско е оценено насърчаването на ученето чрез разработване на проекти (курсови задачи, презентации и т.н.).
3. По показател „*Оценяване на дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Идентично е оценяването по всички отделни критерии по този показател: информираност на студента за критериите за оценяване; наличие на яснота на процедурите за оценяване; справедливост на критериите и спазването им от преподавателите.

4. По показател „Оценка на индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Идентично е оценяването по два от трите критерия, отчитащи възможността за личен контакт с преподавателя, включително по електронна поща, както и възможността за консултация и адекватна обратна връзка. По-ниско е оценена способността на преподавателя да мотивира студента за продължаване на обучението.

Студентите отправят няколко препоръки по дисциплината „Гражданско право – обща част”: за увеличаване на броя на часовете по дисциплината; за решаване на повече казуси с разясняване на начина, по който те трябва да се решават; за даване на насоки за по-добра подготовка за изпита; за смяна на преподавателя.

Те все пак констатират, че дисциплината е правилно и адекватно разработена.