

**ОБОБЩЕНИ РЕЗУЛТАТИ
ОТ АНКЕТНИ ПРОУЧВАНИЯ, ПРОВЕДЕНИ
СРЕД СТУДЕНТИ 3-ТИ КУРС, З.О., УЧ. ГОД. 2018/2019,
ЗА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО ПО ОТДЕЛНИТЕ ДИСЦИПЛИНИ**

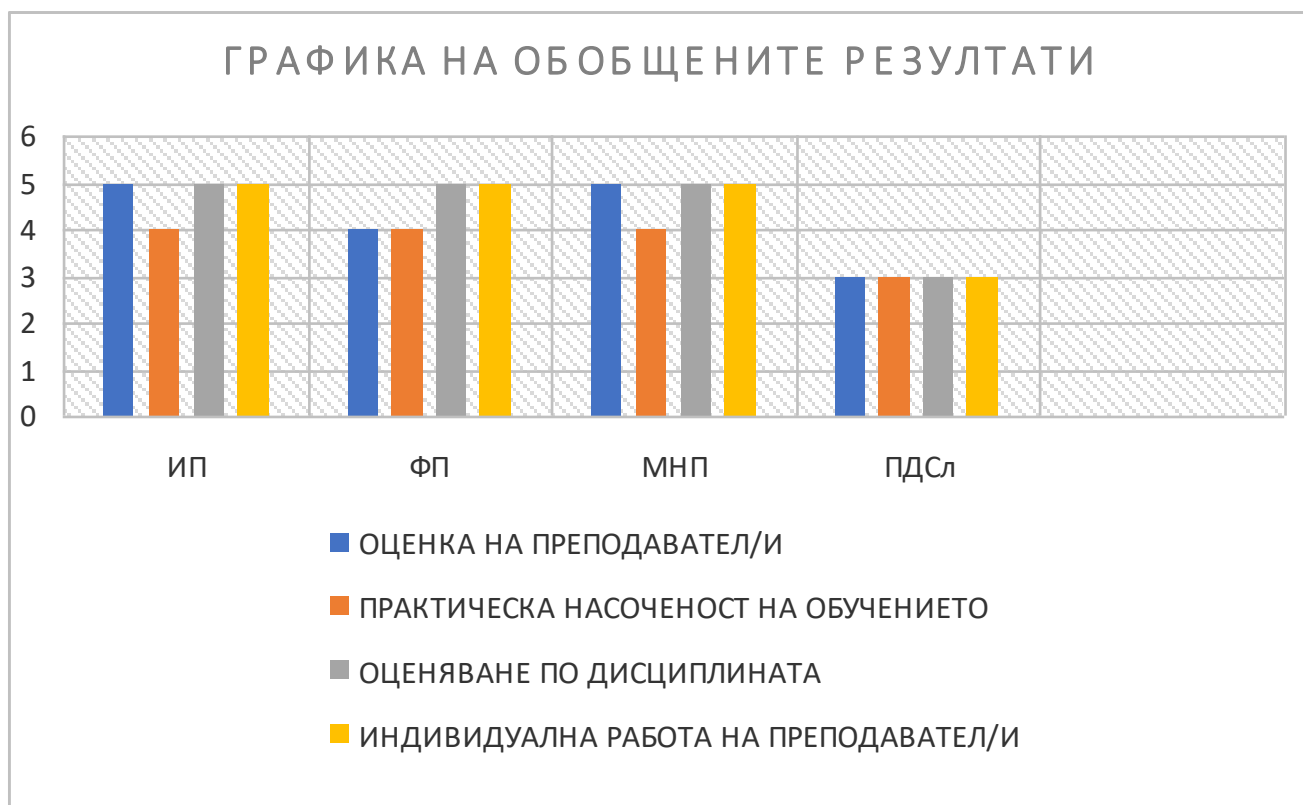
При отчитане на анкетните резултати е взето предвид оценяването от самите студенти, извършено по петобалната система, като най-ниският резултат е съответно 1 (единица), а най-високият – 5 (петица).

Проучванията отчитат качеството на обучението в ЮФ по дисциплините:

- **Изборно право;**
- **Финансово право;**
- **Международно наказателно право;**
- **Право на държавната служба.**

Резултатите са групирани в четири показателя съобразно Анкетната карта: „Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината”; „Практическа насоченост на обучението по дисциплината”; „Оценяването по дисциплината”; „Индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината”.

Всеки един от отделните показатели е получил осреднена оценка, както следва (виж приложената графика):



А) ИЗБОРНО ПРАВО:

1. По показател „*Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Най-високата оценка е поставена по отношение на всички критерии по този показател. Студентите смятат, че преподавателите/преподавателят са добре подготвени, като представят материала разбираемо и в съответствие с учебната програма; спазват обявения график; въвличат студентите в дискусии и предоставят материали, вкл.в електронен вид; използват се нови технологии в преподаването.
2. По показател „*Оценка на практическата насоченост на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Тази оценка е идентична по всички отделни критерии: достатъчност на практическите занятия; способност за прилагане на теорията на практика; насърчаване на ученето чрез разработване на проекти (курсови задачи, презентации и т.н.).
3. По показател „*Оценяване на дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Те смятат, че са добре информирани за критериите за оценяване; съществуват ясни процедури за оценяване; критериите са справедливи и се спазват от преподавателя.
4. По показател „*Оценка на индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Студентите посочват, че имат възможност за личен контакт с преподавателя, който винаги отговаря на запитванията им и молбите им за консултация и като цяло получават адекватна обратна връзка, поради което са поставили най-високата възможна оценка, а преподавателят успява да мотивира студента.

Студентите не отправят препоръки по дисциплината „Изборно право”.

Б) ФИНАНСОВО ПРАВО:

1. По показател „*Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Този показател показва разнообразие на оценяването по отделните критерии. Такова е оценяването по два критерия: подготвеност на преподавателя и представяне на материала разбираемо; въвличане на студентите в дискусия. По-високо са оценени съответно изнасянето на лекциите в съответствие с учебната програма; спазване на обявения график и предоставяне на достатъчно материали. По-ниско обаче е оценено предоставянето на лекциите и материалите за тях в електронен вид и използване на нови технологии в преподаването.

2. По показател „*Оценка на практическата насоченост на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Тази оценка преобладава при критериите, отчитащи достатъчност на броя на практическите занимания и способност на преподавателя да насърчава ученето. Най-високо е оценено умението на студента да прилага наученото на практика.
3. По показател „*Оценяване на дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Те смятат, че са добре информирани за критериите за оценяване; съществуват ясни процедури за оценяване; критериите са справедливи и се спазват от преподавателя.
4. По показател „*Оценка на индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Студентите посочват, че имат възможност за личен контакт с преподавателя, който винаги отговаря на запитванията им и молбите им за консултация и като цяло получават адекватна обратна връзка, поради което са поставили най-високата възможна оценка, а преподавателят успява да мотивира студента.

Студентите препоръчват по дисциплината „Финансово право” да се решават повече казуси по време на семинарни занятия, както и да се избягват препратките в актуалното издание на учебника към предходни такива.

В) МЕЖДУНАРОДНО НАКАЗАТЕЛНО ПРАВО:

1. По показател „*Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Студентите смятат, че преподавателите/преподавателят са добре подготвени и представят материала разбираемо; спазват обявения график; въвличат студентите в дискусии и предоставят материали, които да помагат в ученето. По посочените критерии студентите са поставили най-високата оценка. С една единица по-ниско е оценено предоставянето на лекциите и материалите за тях в електронен вид, както и използването на нови технологии в преподаването.
2. По показател „*Оценка на практическата насоченост на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **4 (четири)**. Еднакво са оценени с посочената оценка всички критерии по този показател: достатъчност на практическите занимания; изграждане на умение да се прилага наученото на практика; насърчаване на студентите към учене чрез разработване на проекти (курсови задачи, презентации и т.н.).

3. По показател „*Оценяване на дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. По всички критерии оценката е идентична. Студентите смятат, че са добре информирани за критериите за оценяване; съществуват ясни критерии и процедури; справедливост на критериите и спазването им от преподавателите.
4. По показател „*Оценка на индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **5 (пет)**. Най-високият резултат е постигнат по всички заложен критерии: възможност за личен контакт с преподавателя, включително по електронна поща; възможност за консултация и адекватна обратна връзка; способност на преподавателя да мотивира студента за продължаване на обучението.

Студентите препоръчват да се въведат упражнения по дисциплината „Международно наказателно право”.

Г) ПРАВО НА ДЪРЖАВНАТА СЛУЖБА:

1. По показател „*Оценка на преподавателите/преподавателя по дисциплината*” студентите са поставили оценка **3 (три)**. Като цяло студентите смятат, че преподавателите/преподавателят са подготвени и представят материала разбираемо в съответствие с учебната програма, както и че те въвличат студентите в дискусии. Слабо е оценено спазването на обявения график; предоставянето на материали, вкл. в електронен вид и използването на нови технологии в преподаването.
2. По показател „*Оценка на практическата насоченост на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **3 (три)**. Идентично са оценени критериите, отчитащи броя на практическите занимания и развиването на умение у студента да прилага наученото на практика. По-ниско е оценена способността на преподавателя да насърчава ученето чрез разработване на проекти (курсови задачи, презентации и т.н.).
3. По показател „*Оценяване на дисциплината*” студентите са поставили оценка **3 (три)**. Идентично е оценяването по три от общо четирите критерия по този показател: яснота на критериите и процедурите за оценяване; справедливост; спазването им от преподавателите. По-високо, с оценка 4 (четири), е оценена информираността на студента за критериите за оценяване.
4. По показател „*Оценка на индивидуалната работа на преподавателя/преподавателите в рамките на обучението по дисциплината*” студентите са поставили оценка **3 (три)**. Оценката е идентична по всеки един от заложените критерии: възможност на студента за личен контакт с преподавателя в приемното му време или по имейл, както и способността на преподавателя да мотивира студента за допълнителна работа или продължаване на обучението в по-горна степен.

Студентите препоръчват по дисциплината „Право на държавната служба“ да се спазва обявения начален час в съответствие с учебния график, да се провеждат повече дискусии по време на заниманията, както и лекциите и материалите да се изпращат по електронен път.