

Юридически факултет
Комисия по качеството

**Анализ на резултатите от анкета за академичната 2016/2017 г.,
проведена сред студентите от специалност „Право“ - редовно обучение**

Комисия по качеството:

доц. д-р Христо Паунов – председател

доц. д-р Константин Пехливанов

гл. ас. д-р Жана Колева

гл. ас. д-р Радослава Янкулова

Анна Павлова – Секретар на факултет

Магдалена Петкова - студент

Комисията разгледа обобщените резултати от проведените анкети сред студенти от редовно обучение.

За първи курс бяха анкетирани 76, от които 29 мъже и 47 жени. Комисията констатира, че най-високо са оценени придобитите знания от лекциите и семинарните занятия по дисциплините *Конституционно право*, *История на българската държава и право* и *Международно публично право*.

Основна **препоръка** на студентите към преподавателите е за по-голяма практическа насоченост.

Най-високо оценени от лекторите са доц. д-р Христо Паунов, доц. д-р Петя Неделева и проф. д-р Емилия Друмева, а от водещите семинарни занятия - гл. ас. д-р Радослава Янкулова, гл. ас. д-р Гергана Гозанска, ас. Красимир Генов.

Дисциплини с констатирано разминаване между нивото на преподаване и изискванията по време на изпит са *Обща теория на правото*, *Обща теория на държавата* и *Римско частно право*.

За втори курс, от анкетираните 53 студенти (18 мъже и 35 жени), Комисията констатира, че най-високо са оценени придобитите знания от лекциите по дисциплините *Криминалистика*, *Административно право* и *Вещно право*, а от семинарните занятия най-слабо са оценени придобитите знания по *Финансово право*.

Основна **препоръка** на студентите към преподавателите е за повече практически упражнения, да не се чете от учебник по време на лекции, да няма занятия събота и неделя.

Най-високо оценени от лекторите са проф. д.ю.н. Йонко Кунчев, доц. д-р Константин Пехливанов, доц. д-р Даниела Дончева, проф. д-р Венцислав Стоянов и доц. д-р Христо Паунов, а от водещите семинарни занятия - гл. ас. д-р Антония Илиева, докт. Ивайло Василев, доц. д-р Даниела Дончева, гл. ас. д-р Тервел Георгиев и гл. ас. д-р Димитър Топузов.

Дисциплини с констатирано разминаване между нивото на преподаване и изискванията по време на изпит са *Гражданско право – Обща част*, *Финансово право* и *Наказателно право*.

За трети курс, бяха анкетираните 45, от които 14 мъже и 31 жени. Комисията констатира, че най-високо са оценени придобитите знания от лекциите по дисциплините *Право на държавната служба*, *Право на ЕС* и *Облигационно право*, а от семинарните занятия най-слабо са оценени придобитите знания по *Наказателно процесуално право*.

Основна препоръка на студентите към преподавателите е за по-голяма практическа насоченост, повече дискусии по време на лекции, да няма занятия събота и неделя, графикът да не се променя толкова често.

Най-високо оценени от лекторите са проф. д.ик.н. Веселин Цанков, доц. д-р Богдан Йорданов, проф. д-р Жасмин Попова, проф. д.ю.н. Йонко Кунчев и доц. д-р Красимир Митев, а от водещите семинарни занятия - гл. ас. д-р Антония Илиева и гл. ас. д-р Жана Колева.

Дисциплини с констатирано разминаване между нивото на преподаване и изискванията по време на изпит са *Международни отношения* и *Наказателно процесуално право*.

За четвърти курс, бяха анкетирани 86, от които 35 мъже и 51 жени.

Комисията констатира, че най-високо са оценени придобитите знания от лекциите по дисциплините *Семейно и наследствено право* и *Криминология*, а от семинарните занятия – *Семейно и наследствено право*, *Трудово право* и *Търговско право*.

Основна препоръка на студентите към преподавателите е за по-голяма практическа насоченост, при решаване на казуси да се дават верните отговори, по-добра комуникация между студенти и преподаватели, да не се четат от учебници.

Най-високо оценени от лекторите са доц. д-р Илиан Шотлеков, а от водещите семинарни занятия - гл. ас. д-р Димитър Топузов и доц. д-р Ярослава Генова.

Дисциплини с констатирано разминаване между нивото на преподаване и изискванията по време на изпит са *Право на интелектуалната собственост* и *Трудово право*.